

MATEMATICA I

Titolo nota

ORA 33

24/10/2007

Serie geometrica

$$\sum_{n=0}^{\infty} a^n$$

Si trova la formula per le somme parziali s_k

$$s_k = 1 + a + a^2 + \dots + a^k = \frac{a^{k+1} - 1}{a - 1} \quad (\text{se } a \neq 1)$$

Dimostrata a suo tempo per induzione

Se $a > 1$ $s_k = \frac{a^{k+1} - 1}{a - 1} \rightarrow +\infty$

Se $-1 < a < 1$ allora $a^{k+1} \rightarrow 0$ e quindi

$$s_k \rightarrow \frac{0 - 1}{a - 1} = \frac{1}{1 - a} \quad (\text{la serie converge})$$

Se $a = -1$

$$\Delta_k = \frac{(-1)^{k+1} - 1}{-2} = \begin{cases} \frac{-2}{-2} = 1 & k \text{ pari} \\ \frac{0}{-2} = 0 & k \text{ dispari} \end{cases}$$

$\Delta_k = 1, 0, 1, 0, 1, 0 \rightarrow$ non ha limite

Se $a < -1$

$$a^{k+1} \begin{cases} \rightarrow +\infty & \text{sui } k \text{ dispari} \\ \rightarrow -\infty & \text{sui } k \text{ pari} \end{cases}$$

quindi Δ_k non ha limite (serie indeterminata)

Se $a = 1$ non posso usare la formula precedente per calcolare Δ_k .

In questo caso $\Delta_k = 1 + a + \dots + a^k = 1 + 1 + \dots + 1 = k+1$

quindi $\Delta_k \rightarrow +\infty$ in questo caso

Dim. CONFRONTO Ipotesi $a_n \leq b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$S_k^{(a)} = a_0 + a_1 + \dots + a_k ; \quad S_k^{(b)} = b_0 + b_1 + \dots + b_k$$

$$S_k^{(a)} \leq S_k^{(b)} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}$$

$$\sum a_n = +\infty \quad \xRightarrow{\substack{\uparrow \\ \text{definiz.}}} \quad S_k^{(a)} \rightarrow +\infty \quad \xRightarrow{\substack{\uparrow \\ \text{confronto} \\ \text{a 2 sui} \\ \text{limiti}}} \quad S_k^{(b)} \rightarrow +\infty \quad \xRightarrow{\substack{\downarrow \\ \text{definiz.}}} \quad \sum b_n = +\infty$$

$$\sum b_n \text{ converga} \quad \xRightarrow{\substack{\uparrow \\ \text{definiz.}}} \quad S_k^{(b)} \rightarrow l \in \mathbb{R} \quad \Rightarrow \quad \text{è impossibile che } S_k^{(a)} \rightarrow +\infty$$

\Rightarrow è impossibile che $\sum a_n = +\infty \Rightarrow$ (trattandosi di una serie a termini ≥ 0) l'unica possibilità è che converga

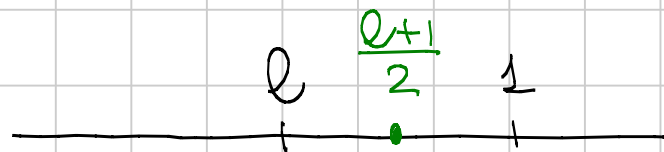
Dim. Radice $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow l$

1° caso : $l > 1$. Poiché $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow l > 1$, allora (criterio della radice applicato ai limiti) $a_n \rightarrow +\infty$, ma allora la condiz. nec. non è verificata \Rightarrow la serie non converge \Rightarrow (essendo a termini ≥ 0) diverge a $+\infty$.

2° caso $0 \leq l < 1$. Poiché $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow l < 1$, allora $a_n \rightarrow 0$ quindi la condiz. nec. è verificata, quindi la serie può convergere.

Poiché $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow l$, allora definitivamente

$$\sqrt[n]{a_n} \leq \frac{l+1}{2}, \text{ cioè } a_n \leq \underbrace{\left(\frac{l+1}{2}\right)^n}_{b_n}$$



$\sum b_n$ è una geometrica con parametro $\frac{l+1}{2} < 1$ ($l > 0$)

$\sum b_n$ converge, quindi $\sum a_n$ (che è a termini ≥ 0)

converge.

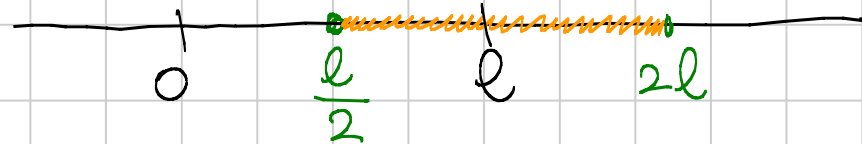
DIM. CONFRONTO ASINTOTICO STANDARD

Ipotesi

$$\frac{a_n}{b_n} \rightarrow l \neq 0 \neq +\infty$$

(quindi > 0 perché $a_n \geq 0$
e $b_n > 0$)

Poiché $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow l$, allora



definitivamente

$$\frac{l}{2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 2l$$

Poiché $b_n > 0$ moltiplico e
ottergo

$$\frac{l}{2} b_n \leq a_n \leq (2l) \cdot b_n$$

1° caso Supponiamo che $\sum b_n = +\infty$, allora ovviamente

$\frac{l}{2} \sum b_n = +\infty$, e quindi (per la disug. di SINISTRA)

anche $\sum a_n = +\infty$ (per il confronto tra serie)

2° caso Supponiamo che $\sum b_n$ converga. Allora

$\sum (2l) b_n$ converge, quindi (disug. di DESTRA)

anche $\sum a_n$ converge (per confronto tra serie).

CASI LIMITE DI CONFRONTO ASINTOTICO $a_n \geq 0, b_n > 0$

Supponiamo che $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0$, Allora definitivamente

$\frac{a_n}{b_n} \leq 1$, cioè $a_n \leq b_n$, quindi

$$\sum b_n = +\infty \Rightarrow \text{BOH}$$

$$\sum b_n \text{ converge} \Rightarrow \sum a_n \text{ converge}$$

Supponiamo invece che $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow +\infty$.

Allora definitivamente $\frac{a_n}{b_n} \geq 1$, cioè $a_n \geq b_n$, quindi

$$\sum b_n = +\infty \Rightarrow \sum a_n = +\infty$$

$$\sum b_n \text{ converge} \Rightarrow \text{BOH}$$

osservazione sui limiti

Supponiamo $a_n \geq b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\left. \begin{array}{l} a_n \rightarrow l_1 \in \overline{\mathbb{R}} \\ b_n \rightarrow l_2 \in \overline{\mathbb{R}} \end{array} \right\}$$

Allora

NO!!!!!!
 $l_1 > l_2$

SOLO $l_1 \geq l_2$

Esempio $a_n = \frac{327}{n}$ $b_n = \frac{1}{n}$ $a_n > b_n \quad \forall n \geq 1$

$a_n \rightarrow 0$ $b_n \rightarrow 0$

LE DI SUGUAGLIANZE STRETTE NON PASSANO AL LIMITE

— 0 — 0 —
Torniamo alle serie...

① $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2}{2^n}$ $a_n \geq 0$. Uso criterio rapporto ($a_n > 0$)

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)^2}{2^{n+1}} \cdot \frac{2^n}{n^2} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \cdot \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2} < 1 \Rightarrow \text{converge}$$

Radice

$$\sqrt[n]{a_n} = \sqrt[n]{\frac{n^2}{2^n}} = \frac{\sqrt[n]{n^2}}{2} \rightarrow \frac{1}{2} < 1 \Rightarrow \text{converge}$$

($\sqrt[n]{\text{polinomio}} \rightarrow 1$)

$$\textcircled{2} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} \quad a_n > 0$$

Radice: $\sqrt[n]{a_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e > 1 \Rightarrow \text{diverge}$

Alternativa: controllare la condizione necessaria

$$\textcircled{3} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 2^n}{n!} \quad a_n > 0$$

Rapporto: $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)^2 2^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{n^2 2^n} = \boxed{\left(\frac{n+1}{n}\right)^2} \cdot \boxed{\frac{2}{n+1}} \rightarrow 0$

↑ 1
↑ 0

$0 < 1 \Rightarrow$ la serie converge.

Radice: $\sqrt[n]{a_n} = \frac{\sqrt[n]{n^2 \cdot 2}}{\sqrt[n]{n!}} \rightarrow 0 \Rightarrow$ la serie converge.

$\sqrt[n]{n^2} \rightarrow 1, \sqrt[n]{n!} \rightarrow +\infty$