

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ un sottoinsieme

Def. Si dice che un numero reale $b \in \mathbb{R}$ è un
MAGGIORANTE di A se

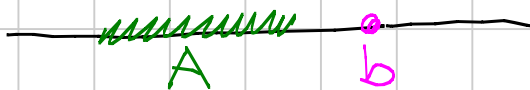
$$b \geq a \quad \forall a \in A$$

Si dice che $b \in \mathbb{R}$ è un MINORANTE di A se

$$b \leq a \quad \forall a \in A$$

Oss. ① Dato $A \subseteq \mathbb{R}$ (non vuoto) maggioranti e minoranti
NON sono obbligati ad esistere (basta pensare $A = \mathbb{Z}$)

② Se un maggiorante esiste, sicuramente non è UNICO



(tutti i reali $> b$ sono a loro volta maggioranti)

Def. Il sottoinsieme $A \subseteq \mathbb{R}$ (non vuoto) si dice

SUPERIORMENTE LIMITATO se esiste un maggiorante
INFERIORMENTE LIMITATO " " " minorante

LIMITATO se è CONTEMPORANEAMENTE super. e infer.
limitato

Def. Sia sempre $A \subseteq \mathbb{R}$. Dico che $M \in \mathbb{R}$ è il MASSIMO di A
 \uparrow INSIEME \uparrow NUMERO

e scrivo $M = \max A$ se

(i) $M \geq a \quad \forall a \in A$ (cioè M è un maggiorante)

(ii) $M \in A$ (cioè M è un elemento di A)

Analogamente dico che $m \in \mathbb{R}$ è il MINIMO di A

e scrivo $m = \min A$ se

(i) $m \leq a \quad \forall a \in A$ (cioè m è un minorante)

(ii) $m \in A$ (m sta in A).

Oss. ① Massimo e minimo NON sono obbligati ad esistere
② Se esistono sono unici

Esempi. ① $A = \mathbb{N}$, SI inferiormente limitato
(ad esempio -32 è un minorante)

$\text{sup} = +\infty$
 $\text{inf} = 0$

NO superiormente limitato

NON ha max

HA MINIMO $m = 0$

② $A = \mathbb{Z}$ NON è limitato né super., né infer. $\text{sup} = +\infty$
NON esistono né max, né min. $\text{inf} = -\infty$

③ $A = (0, 1]$
↑ escluso ↑ compreso

SI super. limit. (8 è un maggior.)
SI infer. limit. (-24 è un minor.)
SI LIMITATO
Max $A = 1$ esiste
min A NON ESISTE
(in realtà 0 avrebbe tanta voglia di essere il minimo, ma non può perché non appartiene.)

$$\text{sup } A = 1$$
$$\text{inf } A = 0$$

— 0 — 0 —

Definizione (estremo superiore e inferiore). Sia $A \subseteq \mathbb{R}$

- ① Dico che $\text{sup } A = +\infty$ (l'estremo superiore di A è $+\infty$)
se A NON è limitato super., cioè non esistono maggioranti.
- ② Dico che $\text{inf } A = -\infty$ (l'estremo inferiore di A è $-\infty$)
se A NON è lim. infer., cioè non esistono minori.

③ Dico che $\sup A = L \in \mathbb{R}$ (l'estremo superiore di A è il numero reale L)
se

(i) $L \geq a \quad \forall a \in A$ (L è un maggiorante)

(ii) L è il più piccolo dei maggioranti

④ Dico che $\inf A = l \in \mathbb{R}$ se

(i) $l \leq a \quad \forall a \in A$ (l è un minorante)

(ii) l è il più grande dei minoranti

Oss. ① Se esiste $M = \max A$, allora M è anche $\sup A$

② Se $\sup A = L \in \mathbb{R}$ e $L \in A$, allora $L = \max A$
dunque $\max A$ in questo caso esiste

③ $\inf A$ e $\sup A$ SONO OBBLIGATI ad esistere
(finiti o infiniti) e sono sempre UNICI

Il punto \boxed{B} è un teorema importante.

Dim. (per il sup) Ci sono 2 casi

1° caso: se A NON ha maggioranti, allora $\sup A = +\infty$
per definizione e non c'è nulla da dimostrare

2° caso: supponiamo che esistano dei maggioranti di A .
Sia B l'insieme dei magg. di A .

Devo dimostrare che B ha il minimo (cosa non
ovvia a priori)

Per definizione di maggiorante "B sta a destra di A"

Per l'assioma di continuità esiste il "separator", cioè
un numero $c \in \mathbb{R}$ tale che

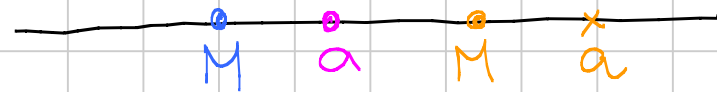
(i) $a \leq c \quad \forall a \in A$ (cioè c è un maggiorante di A) $c \in B$

(ii) $c \leq b \quad \forall b \in B$ (cioè c è più piccolo di tutti i maggioranti)
 $\rightsquigarrow c$ è il \sup

Caratterizzazione di sup (e inf.)

Dire che $\sup A = +\infty$ è equivalente alla seguente affermazione

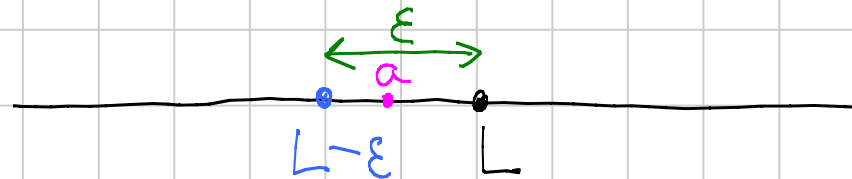
$$\forall M \in \mathbb{R} \text{ (anche enorme)} \\ \exists a \in A \text{ b.c. } a \geq M$$



Idem per l'inf.

Dire che $\sup A = L$ è equivalente alle seguenti 2 affermazioni!

(i) $a \leq L \quad \forall a \in A$



(ii) $\forall \epsilon > 0$ (anche piccolissimo)
 $\exists a \in A \text{ b.c. } a \geq L - \epsilon$