

# Serie di Fourier e applicazioni a equazioni alle derivate parziali

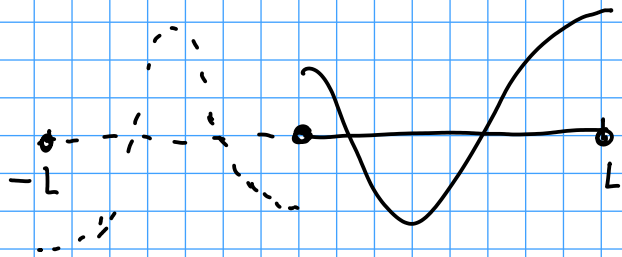
prof. Claudio Saccon (\*)

lezione 10, 17 maggio 2012

(\*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C  
email: [c.saccon@dma.unipi.it](mailto:c.saccon@dma.unipi.it)  
sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>  
ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

# SVILUPPI IN SOLI SENI / CO SENI.

Dato una funzione  $f: [0, L]$  prendiamo  $\omega = \frac{\pi}{L}$



Vorrei avere uno sviluppo del tipo  $f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m \sin(m\omega x)$

Per questo:

(1) DEFINISCI  $\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } 0 < x < L \\ -f(-x) & \text{se } -L < x < 0 \end{cases}$   $\left( \begin{array}{l} \tilde{f}(0) = 0 \\ \tilde{f}(L) = \tilde{f}(-L) \end{array} \right)$

$\tilde{f}$  -  $2L$  periodico

IN QUESTO MODO  $\tilde{f}$  è dispari e coincide con  $f$  su  $]0, L[$

(2) Per sviluppo  $\tilde{f}$  in serie di Fourier rispetto alla famiglia di funzioni:

$$\cos(\underbrace{m\omega_1}_{\omega} x) \text{ e } \sin(\underbrace{m\omega_1}_{\omega} x)$$

dove  $\omega_1 = \frac{2L}{2\pi} = \underline{\underline{\omega}}$

Dato che  $\tilde{f}$  è dispari non ci sono termini con i coseni

In altre parole si ha

$$\tilde{f}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cos(n\omega x) + b_n \sin(n\omega x)$$

MA  $a_n = 0 \quad \forall n$ , mentre i  $b_n$  sono dati da

$$b_n = \frac{2}{L} \int_{-L}^L \tilde{f}(x) \sin(n\omega x) dx = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin(n\omega x) dx$$

Per i teoremi sotto:

$$\tilde{f}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\omega x)$$

questo eguale è da intendersi in diversi modi a seconda della regolarità di  $\tilde{f}$ :

- se  $\tilde{f}$  è regolare e dati allora "=" val in senso puntuale (e nei punti di discontinuità lo si intende a  $\frac{\tilde{f}(x_0^+) + \tilde{f}(x_0^-)}{2}$ )

⊗

- se  $\tilde{f}$  è  $C^1$   $\Rightarrow$  "=" val in senso uniforme  
deve "ricordarsi bene" agli estremi ( $f(0) = f(L) = 0$ )

- se  $\tilde{f}$  è solo a quadrati sommabile  $\Rightarrow$   
"=" val nel senso dell'energia

SE RESTRINGO  $x \in [a, L] \Rightarrow$  posso mettere  $f(x)$  in serie di  $\tilde{f}$

⊗ Nota che sto approssimando  $f$  con delle funzioni

NULLE IN  $x=0, x=L$ .

Se  $f(0) \neq 0 / f(L) \neq 0$  e' approssimazione "E' BRUTTA" vicino a questi punti.

VICEVERSA DATA UNA succ.  $\{b_n\}$  posso costruire

$$f(x) = \sum b_n a_n(x) \quad \text{su } [a, L]$$

Da quanto folgt seguono due risultati:

(1) Se  $\sum |b_n| < +\infty \Rightarrow f$  e' continuo,  $f(0) = f(L) = 0$

e la convergenza della serie e' uniforme

(2) Se  $\sum |b_n| n^k < +\infty \Rightarrow f$  e' derivabile  $k$  volte

tutte le derivate fino alla  $k$ -ESIMA SONO CONTINUE

e sono somme uniformi della serie delle derivate

$k$ -esime. Inoltre tutte le derivate di ordine pari sono nulle a  $x=0, x=L$ .

ANALOGAMENTE SI PUO' SVILUPPARE IN SOLI  
 COSINI. Volgarmente,

$$f: [0, L] \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{funzione continua} \quad \left( \omega = \frac{\pi}{L} \right)$$

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n \omega x)$$

dove  $a_0 = \frac{1}{L} \int_0^L f(x) dx$ ,  $a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos(n \omega x) dx$

e il senso di "=" e' come nel caso dei seni.

Per fare 2. definire  $f^*(x) = \begin{cases} f(x) & 0 < x < L \\ f(-x) & -L < x < 0 \end{cases}$

(PARI)

Per la convergenza continua e regolare

di  $f^*$ .

VICEVERSA

Dati degli  $a_n$  possiamo considerare

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cos(n \omega x)$$

(1)  $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| n^k < \infty$  con  $k \geq 0 \Rightarrow f$  e'  $k$ -volta deriv.

e le serie delle derivate fin alle  $k$ -esime  
 convergono unif. e  $f, f', \dots, f^{(k)}$

NOTA in questo caso tutte le derivate di ordine  
DISPARI sono nulle in  $x=0, x=L$

---

IN ENTRAMBI I CASI se  $\sum_{m=1}^{\infty} b_m^2 < \infty$  /  $\sum_{m=1}^{\infty} a_m^2 < \infty$

lo siamo definite (in energia) una funzione  
a quadrato sommabile, e vale la formula di Parseval

---

VEDIAMO PIU' IN DETTAGLIO L'EQUAZIONE DEL CALORE

$L > 0$  : sbarro di lunghezza  $L$ .

In ogni punto  $x$  dello sbarro c'è una "densità di calore"  
 $q(x)$ , che mi dice che, dato  $0 \leq a < b \leq L$

l'energia termica  $Q(a, b)$  contenuta nel pezzo di  
sbarro tra  $a$  e  $b$  è data da

$$\int_a^b q(x) dx$$

IPOTESI (a) Se  $T(x)$  è la temperatura  $\Rightarrow$

$$T(x) = c(x) \cdot q(x)$$

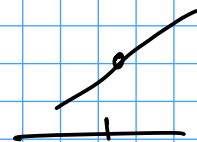
$c(x)$  è una costante dipendente dal materiale

SUPPORREMO  $c(x) = c$  costante

(b) (Modello per la conduzione)  $\sim$  Il calore si muove dalle zone calde alle zone fredde  $\sim$

IPOTESI LINEARE

$$\frac{d}{dt} Q(0, b) = T'(b) - T'(a)$$



$\frac{b}{\Delta \text{calore}}$

$\Rightarrow Q(0, b)$  cresce

NE DEDUCO CHE

$$\frac{d}{dt} \int_a^b q(x) dx = T'(b) - T'(a) = \int_a^b T''(x) dx$$

Il (supponiamo di avere)  $f_0$

$$\int_0^b \frac{d}{dt} \frac{t(x)}{c(x)}$$

DATO CHE DEVE VALERE  $\forall 0, b$

$$\frac{d}{dt} T(x, t) = c(x) \frac{d^2}{dx^2} T(x, t)$$

METTIAMO  $c(x) = 1$  per semplicità (materiale omogeneo)

TUTTO QUESTO IN ASSENZA DI FONTI DI CALORE.

SZ NO SI DEVE AGGIUNGERE UN TERMINE

$$\frac{\partial T(x, t)}{\partial t} = \frac{\partial^2 T(x, t)}{\partial x^2} + f(t, x)$$

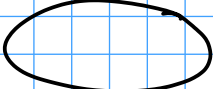
A questa equazione "costitutiva" devo aggiungere delle informazioni:

DISTRIBUZIONE AL TEMPO  $t=0$  :

$$T(x, 0) = T_0(x) \quad (\text{NOTA})$$

COSA SUCCEDÈ AGLI ESTREMI uno possibilità:

(1) condizione periodica  $T(x+L, t) = T(x) \quad \forall x, \forall t$

(SBARRA CHIUSA AGLI ESTREMI / ANELLO 



(2) condizioni zero agli estremi (DIRICHLET)

$$T(0, t) = T(L, t) = 0$$

c'è un "termostato" che tiene a zero la temperatura agli estremi.

Potevi, più in generale considerare

$$T(0, t) = T_1(t), \quad T(L, t) = T_2(t)$$

con  $T_1 / T_2$  assegnate.

$$(3) \quad \frac{\partial T(0, t)}{\partial x} = \frac{\partial T(L, t)}{\partial x} = 0 \quad \forall t$$

NON CI SONO SCAMBI DI CALORE CON L'ESTERNO

---

VEDIAMO IL CASO 2 (negli altri casi si può ragionare in maniera analogo.)

Idea: cerco  $T(x, t) = \sum_{m=1}^{\infty} b_m(t) \sin(m\omega x)$

dove  $\omega = \frac{\pi}{L}$ . SE TUTTO FUNZIONA:

$$\bullet \frac{\partial T}{\partial t} = \sum_{m=1}^{\infty} \dot{b}_m(t) \sin(m\omega x)$$

$$\bullet \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} = \sum_{m=1}^{\infty} -b_m(t) m^2 \omega^2 \sin(m\omega x)$$

• Se c'è anche il termine noto  $f(x, t)$  è sviluppabile in serie di seni rispetto allo spazio:

$$f(x, t) = \sum_{m=1}^{\infty} f_m(t) \sin(m\omega x) \quad \text{dove}$$

$$f_m(t) = \frac{2}{L} \int_0^L f(x, t) \sin(m\omega x) dx$$

(il senso di "=" dipende dalle ipotesi di  $f$ .)

• IMPONGO L'EQUAZIONE

$$\sum_{m=1}^{\infty} \left( \dot{b}_m(t) + m^2 \omega^2 b_m(t) - f_m(t) \right) \sin(m\omega x) = 0$$

$$\Leftrightarrow \dot{b}_m(t) = -m^2 \omega^2 b_m(t) - f_m(t) \quad \forall m \quad \forall t$$

SONO INFINITE EQ. ILNARI DI ORDINE 1 in  $t$ :

CASO  $f=0$   $\quad b_m(t) = -m^2 \omega^2 b_m(t)$

$$\Leftrightarrow b_m(t) = e^{-m^2 \omega^2 t} b_m(0)$$

e  $b_m(0)$  = m. coeff. d. Fourier in serie sen della funzione  $T_0(x)$  e cioè

$$b_m(0) = \frac{2}{L} \int_0^L T_0(x) \sin(m\omega x) dx$$

• DUNQUE VIENE CHE  $T(x, t)$  (e tutti i suoi derivati)

$$\textcircled{*} T(x, t) = \sum_{m=1}^{\infty} e^{-m^2 \omega^2 t} b_m(0) \sin(m\omega x)$$

RAGIONIAMO ORA ALL'INDIETRO PARTENDO DALLA FORMULA

$\Leftrightarrow$  La formula  $\textcircled{*}$  definisce  $T(x, t)$  per ogni  $x \in [0, L]$

e ogni  $t > 0$ . Tale  $T(x, t)$  è infinitamente derivabile e risolve l'equazione.

① Fisso  $t_0 > 0$  e prendo  $t \geq t_0$ , se  
chiamo  $u_m = e^{-m^2 \omega^2 t} b_m(0)$ , Allora

$$|u_m| m^k \leq m^k e^{-m^2 \omega^2 t_0} |b_m(0)| \leq \frac{1}{2} m^{2k} e^{-2m^2 \omega^2 t_0} + \frac{1}{2} |b_m(0)|^2$$

$T_0(x)$  HA  
ENERGIA  
FINITA

(O.B.  $\leq \frac{a^1}{2} + \frac{b^2}{2}$ ) . & suppongo  $\sum_m |b_m(0)|^2 < +\infty$

o Hence ch  $\sum_m |u_m| m^k < +\infty$  perché

$\sum_m m^{2k} e^{-2m^2 \omega^2 t_0}$  è sommabile e cosso dell'esponenziale

$\Leftrightarrow T(t, x)$  è in funzione di derivabili in  $X$

e la derivata  $k$ -esima in  $x$  è lo scio delle derivata  $k$ -esima.

② Vediamo che derivabili in  $t$ . MOSTRIAMO che lo scio delle derivata in  $t$  converge unif. In fatti: se mi tolgo a  $t \geq t_0$

$$\sum_m -m^2 \omega^2 e^{-m^2 \omega^2 t} b_m(0) \sin(m \omega x) \quad (\text{+ scio delle derivata in } t)$$

Applico lo cov. Estato :

$$\sum_n \max_{t > t_0} \left| -n^2 \omega^2 e^{-n^2 \omega^2 t} b_n(0) \sin(n\omega x) \right|$$

è maggiorato termo a termo da

$$\sum_n -n^2 \omega^2 e^{-n^2 \omega^2 t_0} b_n(0)$$

e per gli stornamenti del caso (1), ved. da questo serio NUMERICA converge. Per i altri fatti

$\Rightarrow T(x, t)$  è derivabile in  $t$  su  $[t_0, \infty[$

e la derivata è data dallo serio delle derivate

(3) Vale l'equazione: basta scrivere lo

derivate come serio di derivate e vedere che tutto bene.

HO VERIFICATO CHE

se  $T_0(x)$  ha energia finite

$(\sum b_n(0)^2 < \infty) \Rightarrow$  la funzione data da (\*) è definita per ogni  $t > 0$ , e infinitamente derivabile

è risolto e' eq.

MI MANCANO ANCORA LE "CONDIZIONI"

$$(4) \quad \forall t > 0 \quad T(0, t) = T(L, t) = 0, \text{ a causa}$$

del punto ① DADO CHE HO UNO SVILUPPO  
IN SOLI SENI, E SOTTILMENTE VISTO AL PUNTO (1)  
IMPLICA ANCHE CHE (tutte le derivate pari e) le  
funzioni e' nullo :-  $x=0, x=L \quad \forall t$

LA CONDIZIONE AL CONFINO È VERIFICATA AUTOMATICAMENTE  
A CAUSA DELLA SCELTA FATTA ALL'INIZIO DI SVILUPPARE  
IN SOLI SENI.

Se avessi voluto risolvere il problema con condizioni  
di derivate nulle al bordo avrei sviluppato in  
coseni.

$$(5) \quad \text{Per quanto riguarda la condizione } T(x, 0) = T_0(x)$$

bisogna vedere. Nel caso più comune,  
sappiamo che da  $T_0(x)$  ho energia finita, e

può dimostrare che, post

$$T_t(x) = T(x, t) \quad \text{si ha } T_t \rightarrow T_0$$

IN ENERGIA, cioè

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \int_0^L |T(x, t) - T_0(x)|^2 dx = 0$$

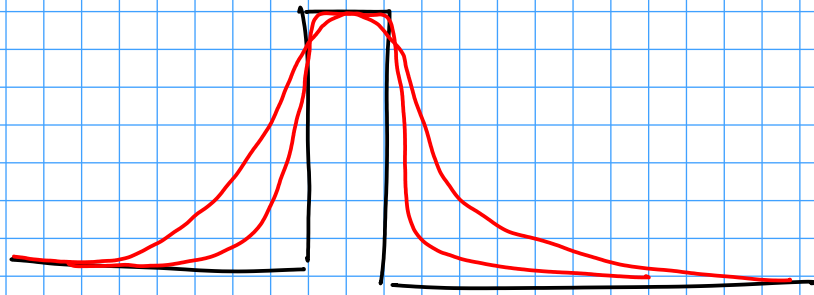


Se so di più, per esempio  $\sum |b_n| < \infty$   
( $\Rightarrow T_0(x)$  è continuo)  $\Rightarrow$

$$T_t(x) \rightarrow T_0(x) \quad \text{UNIF. rispetto a } x \text{ per } t \rightarrow \infty$$

cioè  $\lim_{t \rightarrow \infty} \max_{x \in [a, l]} |T(t, x) - T_0(x)| = 0$

in particolare  $\lim_{t \rightarrow \infty} T(t, x) = T_0(x)$



condizione iniziale

- L'EQUAZIONE DEL CALORE "REGOLARIZZA"
- L'EQ. DEL CALORE HA "VELOCITÀ DI PROPAGAZIONE

INFINITA:

- NON SI RISOLVE PER  $t < 0$  (eccetto casi molto rari)
- ~ FENOMENO DI "DIFFUSIONE"