

Serie di Fourier e applicazioni a equazioni alle derivate parziali

prof. Claudio Saccon (*)

lezioni 05 e 06, 12 aprile 2012

(*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C
email: c.saccon@dma.unipi.it
sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>
ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

Serie di potenze. RIASSUNTO

• Data una successione (a_n) $a_n \in \mathbb{R}$ ($\in \mathbb{C}$?)

- si definisce: \bar{R} (raggio di convergenza)

$$\bar{R} = \frac{1}{\max \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \quad (\in [0, +\infty])$$

- se $\bar{R} > 0$ si può considerare la funzione

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad \text{per } -\bar{R} < x < \bar{R}$$

- tale f è infinitamente derivabile e si ha

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n n(n-1) \dots (n-k+1) x^{n-k} \quad -\bar{R} < x < \bar{R}$$

(n=0)

e $f^{(k)}$ è ancora una serie di potenze con raggio \bar{R}

Inoltre (mettendo $x=0$ nelle formule sopra)

$$a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$$

$\sim f$ è "somma della sua serie di Taylor"

Ci si potrebbe porre il "problema inverso":

Dato una funzione f , definita in un intorno di $x=0$,

infinitamente derivabile C^∞ , posto $a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$

posso dire che $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ha raggio di conv. positivo e lo stesso vale f ?!

IN GENERALE NO. L'esempio visto fa vedere che esiste una f tale che

$$f^{(n)}(0) = 0 \quad \forall n \quad \text{ma} \quad f(x) \neq 0 \quad \text{se} \quad x \neq 0$$

Tale f non può essere scritta di $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n (=0)$

IN CERTI CASI LA RISPOSTA È SÌ:

Teorema Se f è C^∞ in $]-R, R[$ ($R > 0$).

$$|f^{(n)}(x)| \leq M^n \quad \forall n$$

per una costante ∞ (fissa) M . \Rightarrow se $-R < x < R$

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

Dim Usa le voluzioni del resto di Taylor

SECONDO LAGRANGE

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi_{m,x})}{(n+1)!} x^{n+1}$$

$R_n(x)$

dove $\xi_{m,x}$ è un punto compreso da 0 e x

($\xi_{m,x}$ dipende sia da x, che da n)

Mostriamo che $R_n(x)$ tende a zero se $n \rightarrow \infty$
(dopo di che il resto segue facilmente). Si ha

$$|R_n(x)| = \frac{|f^{(n+1)}(\xi_{m,x})| |x|^{n+1}}{(n+1)!} \leq \frac{M^{n+1} |x|^{n+1}}{(n+1)!} \rightarrow 0$$

(dato che il fattoriale "vince") \neq

CONSEGUENZE (a) $e^{ax} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{n!} x^n \quad \forall x \in \mathbb{R}$

in fatti: $\alpha \quad f(x) = e^{\alpha x} \quad f^{(n)}(x) = \alpha^n e^{\alpha x}$

$\Rightarrow \quad \alpha \quad |x| < R \quad \Rightarrow$
 $|f^{(n)}(x)| \leq \alpha^n e^{R|\alpha|}$ (R lo posso prendere comp mi pare)

Amalgomante

$$\sin(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$\cos(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$$

⋮

Esempi (di uso dei risultati derivati)

Sia data la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2}{2^n}$.

Vorrei calcolare la somma. NOTO che la serie

è del tipo $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} n^2 x^n$ con $x = \frac{1}{2}$

f è una serie di potenze che ho come logg

$$\bar{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n^2}} = 1 \quad \left(\text{in } x = \frac{1}{2} \text{ CONVERGE!} \right)$$

CERCO DI RICONDURMI ALLA SERIE $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$

di cui so la somma: $g(x) = \frac{1}{1-x} \quad |x| < 1$

Usando il teorema posso dire:

$$g'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n x^{n-1} = \frac{1}{x} \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} n x^n}_{h(x)} = \frac{1}{x} h(x)$$

$$\Rightarrow g'(x) = \frac{1}{(1-x)^2} = \frac{1}{x} h(x) \Rightarrow h(x) = \frac{x}{(1-x)^2}$$

$$\text{Derivo } h(x) \Rightarrow h'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^{n-1} = \frac{1}{x} f(x)$$

$$\Rightarrow f(x) = x h'(x) = x \frac{d}{dx} x(1-x)^{-2} =$$

$$x (1-x)^{-2} - 2x^2 (1-x)^{-3} (-1) = \frac{1-x + 2x}{(1-x)^3} \quad x$$

$$= \frac{(1+x)x}{(1-x)^3} \Rightarrow \text{now } f\left(\frac{1}{2}\right) \dots$$

Esercizio

Tracce

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$$

RISOLUZIONI DI EQ. DIFF. "per serie"

Problema modello

I intervallo in \mathbb{R}

$$\begin{cases} a(x) y'' + b(x) y' + c(x) y = f(x) & \text{su } I \\ + \text{condizioni} \end{cases}$$

EQUAZIONE LINEARE (c'è un teorema nel caso

in cui $a \neq 0$ - DEVO METTERE L'EQ. IN FORMA NORMALE

$\Rightarrow (x_0 \in I)$ Fissati $y(x_0), y'(x_0)$ esiste unica sol. su tutto I

+ certa struttura delle sol.

VORREI CERCARE LE SOL. $y(x)$ come SERIE DI POTENZE $y(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ (o $\sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-x_0)^n$)

ESEMPIO SEMPLICE

$$\begin{cases} y'' - y = x \\ y(0) = 1 \quad y'(0) = 0 \end{cases}$$

Usando le tecniche standard (caso dei coeff. costanti) si ha che:

$$y(x) = y_0(x) + \bar{y}(x) \quad \text{dove}$$

$$\boxed{y_0'' - y_0 = 0} \quad (\text{eq. omogenea})$$

\bar{y} è una sol. particolare

$$y_0(x) = A e^x + B e^{-x} \quad \text{al variare di } A, B \in \mathbb{R}$$

Lo \bar{y} si vede a occhio $\bar{y}(x) = -x$

$$\Rightarrow \boxed{y(x) = A e^x + B e^{-x} - x} \quad (y' = A e^x - B e^{-x} - 1)$$

Devo scegliere A e B in modo che $y(0) = 1, y'(0) = 0$

$$\begin{cases} A + B = 1 \\ A - B = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A = 1 \\ B = 0 \end{cases}$$

DUNQUE $y(x) = e^x - x$

Proviamo a risolvere per serie. Cerco

$$y(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad \text{Se "fatta funzione"}$$

$$y'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n x^{n-1}$$

$$y''(x) = \sum_{n=2}^{\infty} a_n n(n-1) x^{n-2} = \sum_{m=0}^{\infty} a_{m+2} (m+2)(m+1) x^m$$

$(m = n-2 \quad n = m+2)$

Se impongo che valga l'eq.:

$$\sum_{m=0}^{\infty} (a_{m+2} (m+2)(m+1) - a_m) x^m = x$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\begin{array}{l} a_{m+2} (m+2)(m+1) - a_m = 0 \quad \text{se } m \neq 1 \\ = 1 \quad \text{se } m = 1 \end{array}} \quad \text{(*)}$$

Impongo $y(0) = a_0$ $y'(0) = a_1$ dunque

$$\underline{a_0 = 1}$$

$$\underline{a_1 = 0}$$

(che insieme a (*) dovrebbe individuare tutti gli a_n)

Le cond. (*) si possono scrivere

$$a_{n+2} = \frac{a_n}{(n+1)(n+2)} \quad \forall n \neq 1$$

PER SEMPLICITÀ ELIMINIAMO x e cerchiamo

la sol. di $y'' - y = 0$ con $y'(0) = 0$ $y(0) = 1$

\Rightarrow viene $a_0 = 1$ $a_1 = 1$

$$a_{n+2} = \frac{a_n}{(n+1)(n+2)} \quad \forall n \geq 0$$

È chiaro che a_n è definita $\forall n$.

HA SENSO CONSIDERARE LA SERIE DI POTENZE $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$

DOVE CONVERGE

Proviamo a cercare il raggio di convergenza

per a_n .

$$a_0 = 1, \quad a_1 = 1, \quad a_2 = \frac{a_0}{1 \cdot 2} = \frac{1}{2},$$

$$a_3 = \frac{a_1}{2 \cdot 3} = \frac{1}{6}, \quad a_4 = \frac{a_2}{3 \cdot 4} = \frac{1}{24}$$

CONGETTURA: $Q_n = \frac{1}{n!}$. Lo dimostro

per induzione: VALG se $n=0$ e $n=1$ ($0!=1$, $1!=1$)

$$\text{Se } Q_m = \frac{1}{m!} \Rightarrow Q_{m+2} = \frac{1}{(m+2)(m+1)m!} = \frac{Q_m}{(m+2)(m+1)}$$

che è la relazione che definisce Q_n !!

$$\Rightarrow y(x) = \sum \frac{x^n}{n!} = e^x$$

MODO COMPLICATO DI TROVARE LA SOL. D)

$$y'' = y \quad \text{con } y(0) = 1 \quad y'(0) = 1$$

ALTRO ESEMPIO (non banale)

$$X y'' = y$$

NON È IN FORMA
NORMALE (SU IR)

(NON HO A DISPOSIZIONE FORMULE RISOLUTIVE)

Cerco la sol. del tipo $y(x) = \sum_{m=0}^{\infty} Q_m x^m$

$$\Rightarrow y'(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \alpha_m m x^{m-1}, \quad y''(x) = \sum_{m=2}^{\infty} \alpha_m m(m-1) x^{m-2}$$

$$x y''(x) = \sum_{m=2}^{\infty} \alpha_m m(m-1) x^{m-1} = \sum_{m=1}^{\infty} \alpha_{m+1} (m+1)m x^m$$

$(m = m-1 \Leftrightarrow m = m+1)$

+ anche $m=0$ d'altro
 c'è m nel coeff.

IMPONGO CHE VALGA L'EQ.

$$\sum_{m=0}^{\infty} (\alpha_{m+1} m(m+1) - \alpha_m) x^m = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_{m+1} m(m+1) = \alpha_m \quad \forall m \geq 0$$

$$m=0 \Rightarrow \alpha_0 = 0 \quad (\text{e } \alpha_0 \text{ è "libero"})$$

per $m \geq 1$ posso scrivere

$$\alpha_{m+1} = \frac{\alpha_m}{m(m+1)}$$

$\Rightarrow \alpha_n$ è determinato una volta che io fissi α_1

Se per esempio fissi $\alpha_1 = 1$ ho un $\tilde{\alpha}_n, n \geq 1$

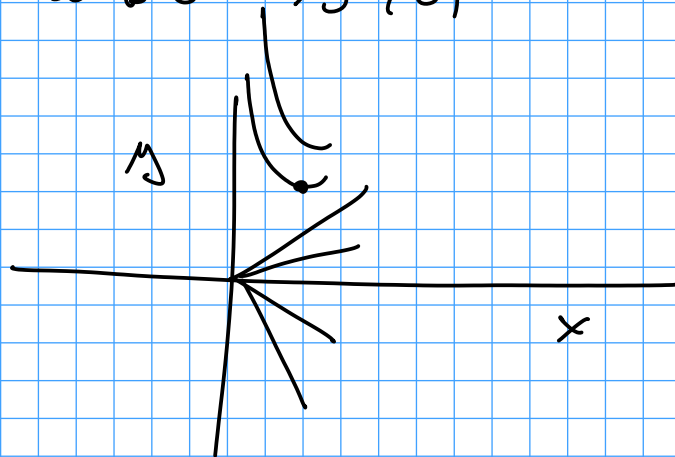
~~*~~ \rightarrow

$$\begin{cases} \tilde{\alpha}_{m+1} = \frac{\tilde{\alpha}_m}{m(m+1)} & m \geq 1 \\ \tilde{\alpha}_1 = 1 \end{cases}$$

\Rightarrow se cerco il caso generale avrà $\mathcal{O}_n = \mathcal{O}_n \hat{\mathcal{O}}_n$

\Rightarrow l'eq. $x y'' = y$ per essere risolvibile

devo imporre $y(0) = \dots$, ma da rimando
libero $y'(0)$



Lo (\mathcal{O}_n) definito sopra (+) che regola di cosa
produce? Posso usare il criterio del rapporto:

$$\bar{R} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathcal{O}_{n+1}}{\mathcal{O}_n}} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n(n+1)}} = \frac{1}{0} = \infty$$

EQ. DI "BESSEL"

$N \in \mathbb{N}$
(N parametro)

$$x^2 y'' + x y' + (x^2 - N^2) y = 0$$

(legato a problemi di elasticità)

Cerco $y(x) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m x^m$ e "fatta o bene"

$$y'(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m m x^{m-1} \Rightarrow x y' = \sum_{m=1}^{\infty} \underline{a_m m} x^m$$

$$y''(x) = \sum_{m=2}^{\infty} a_m m(m-1) x^{m-2} \Rightarrow x^2 y'' = \sum_{m=2}^{\infty} \underline{a_m m(m-1)} x^m$$

$$x^2 y(x) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m x^{m+2} = \sum_{m=2}^{\infty} a_{m-2} x^m$$

$m = m+2 \Leftrightarrow m = m-2$

IMPONENDO CHE VALGA L'EQUAZIONE TROVO

$$\sum_{m=2}^{\infty} \left\{ a_m \left[\underline{m(m-1)} + \underline{m} - N^2 \right] + a_{m-2} \right\} x^m - N^2 a_0 - N^2 a_1 x + a_1 x = 0$$

$$\begin{cases} N^2 a_0 = 0 \\ a_1 (1 - N^2) = 0 \\ a_m (m^2 - N^2) + a_{m-2} = 0 \quad m \geq 2 \end{cases}$$



NOTA Lo rel. ricorsiva lo passo da $n \rightarrow n+2$

\Rightarrow gli Q_n con n pari si trovano indipendentemente
dagli Q_n con n dispari

ATTENZIONE: per passo a due passi

$$Q_n = \frac{-Q_{n-2}}{n^2 - N^2}$$

che vale $n \neq N$

Andiamo per gradi. Caso $N=0$

Q_0 è arbitrario

$$Q_1 = 0$$

passo successivo

$$Q_n = \frac{-Q_{n-2}}{n^2} \quad \forall n \geq 2$$

\Rightarrow $Q_n = 0$ se n è dispari

GLI Q_n per n pari li ho e parte da Q_0 . METTIAMO

$Q_0 = 1$ e pensiamo $b_k = Q_{2k}$. Su b_k so che

$$b_0 = Q_0 = 1$$

$$b_k = Q_{2k} = \frac{-Q_{2k-2}}{(2k)^2} = \frac{-b_{k-1}}{(2k)^2}, \text{ cioè}$$

$$\begin{cases} b_k = -\frac{b_{k-1}}{4k^2} & k \geq 1 \\ b_0 = 1 \end{cases}$$

$$b_0 = 1 ; b_1 = -\frac{1}{4 \cdot 1^2} = -\frac{1}{4} ; b_2 = -\frac{b_1}{4 \cdot 2^2} = \frac{1}{4^2} \cdot \frac{1}{2^2}$$

$$b_3 = -\frac{b_2}{4(3^2)} = \frac{1}{4^3} \frac{1}{(2 \cdot 3)^2}$$

CONGETTURA:
$$b_k = \frac{(-1)^k}{4^k (k!)^2}$$

SI VERIFICA PER INDUZIONE CHE LA FORMULA VALG.

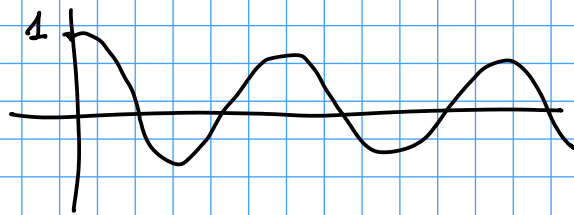
\Rightarrow Nel caso $N=0$ la sol. generale è

$$b_0 \sum_{k=0}^{\infty} b_k x^{2k} = b_0 \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(k!)^2} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k}}_{J_0(x)}$$

Si vede che $\sqrt[n]{b_n} \rightarrow 0$

J_0 è la funzione di Bessel di ordine 0. (aut. opposti)

$$J_0(0) = 1$$



CASO N=1

$a_0 = a$, a_1 è libero, (METTIAMO 1)

$$a_m = \frac{-a_{m-2}}{m^2 - 1} = -\frac{a_{m-2}}{(m-1)(m+1)}$$

$a_m = 0 \quad \forall m$ PARI. Poniamo $c_k = a_{2k+1} \Rightarrow$

$$c_0 = 1$$

$$c_k = \frac{-c_{k-1}}{2k(2k+2)} = \frac{-c_{k-1}}{4k(k+1)}$$

$$c_0 = 1, \quad c_1 = \frac{-1}{4(1 \cdot 2)}, \quad c_2 = \frac{1}{4(1 \cdot 2)} \cdot \frac{1}{4(2 \cdot 3)} = \frac{1}{4^2} \frac{1}{1 \cdot 2} \frac{1}{2 \cdot 3}$$

$$c_3 = -\frac{1}{4^2} \frac{1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{1}{2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{4(3 \cdot 4)} = -\frac{1}{4^3} \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}$$

$$c_k = \frac{(-1)^k}{4^k} \frac{1}{k!(k+1)!} \quad (\text{SI VEDA PER INDUZIONE})$$

$$\Rightarrow y(x) = a_1 \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^{2k+1} = 2a_1 \underbrace{\left(\frac{x}{2} \right) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!(k+1)!} \left(\frac{x}{2} \right)^{2k}}_{J_1(x)}$$

J_1 è la funzione di Bessel di ordine 1

$$J_1(0) = 0 \quad J_1'(0) = \frac{1}{2}$$

CASO $N > 1$ generico.

$$\begin{cases} N^2 q_0 = 0 \\ q_1 (1 - N^2) = 0 \\ q_m (m^2 - N^2) + q_{m-2} = 0 \quad m \geq 2 \end{cases}$$



$q_1 = q_0 = 0 \Rightarrow$ SE N è dispari $\Rightarrow q_m = 0 \quad \forall m$ pari
 SE N è pari $\Rightarrow q_m = 0 \quad \forall m$ dispari

Inoltre $q_m = 0 \quad \forall m < N$

RIMANE LIBERO q_N , PRENDIAMO $q_N = 1$

si hanno, non nulli, tutti gli q_n con $n \geq N$ con lo stesso punto di N .

Reasonando come nei casi $N=0$, $N=1$ si ha

$$J_N(x) = \underbrace{\left(\text{costante} \right) \left(\frac{x}{2} \right)^N \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m!(n+m)!} \left(\frac{x}{2} \right)^{2m}}_{J_N(x)}$$

$J_N(x)$ (FUNZIONE DI BESSEL DI ORDINE N)

Se la costante è scelta in modo che $J^{(N)}(0) = \frac{1}{2^N}$

(NOTA CHE $J_N(0) = J'_N(0) = \dots = J^{(N-1)}(0) = 0$)

DI QUESTE FUNZIONI SONO IMPORTANTI GLI ZERI

OSS. Quelle che abbiamo trovato sono le sol. dell'eq. diff. che si prolungano in $x=0$ (in cui l'eq. è "singolare")