

# Serie di Fourier e applicazioni a equazioni alle derivate parziali

prof. Claudio Saccon (\*)

lezione 04, 29 marzo 2012

(\*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C  
email: [c.saccon@dma.unipi.it](mailto:c.saccon@dma.unipi.it)  
sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>  
ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

$$S(x) = \sum_{m=0}^{\infty} f_m(x) \quad f_m(x) = \frac{x}{1+m^2x^2}$$

- Per quali  $x$   $S(x)$  esiste (la serie converge)

$\forall x$  la serie è sommabile  $\Rightarrow S(x)$  esiste

dato che  $\frac{x}{1+m^2x^2} \approx \begin{cases} \frac{1}{x} \frac{1}{m^2} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \rightarrow \sum \frac{1}{m^2} < +\infty$

- che proprietà ha  $S(x)$ ; per es.  $S(x)$  è continua?

Per dire che  $S(x)$  è continua in  $x$  "mi serve"  
(è sufficiente) la conv. uniforme:

fissato  $x_0 \in \mathbb{R}$ , per avere che  $S$  è continua in  $x_0$   
mi "serve" la conv. unif. su un intervallo  $[a, b]$   
con  $a < b$ , tale da  $x_0 \in [a, b]$

NEL NOSTRO CASO LA PRIMA COSA CHE È SPONTANEO  
CERCARE è la conv. unif. su  $\mathbb{R}$

NON VA! (lo vediamo più) Di sicuro non funziona  $\rho$

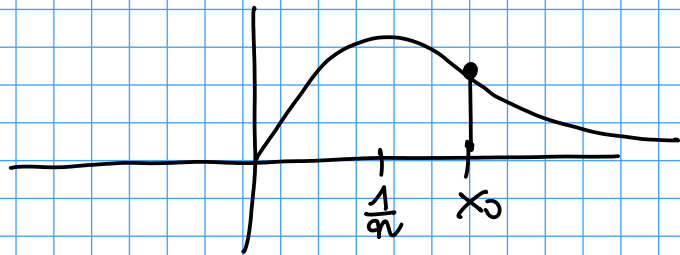
cons. TO TALB su  $\mathbb{R}$ , cioè la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \max_{\mathbb{R}} |f_n(x)| \quad \text{NON CONV.}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = +\infty$$

SE PERO' prendo  $x_0 \neq 0$  (per es.  $x_0 > 0$ )

$$\Rightarrow \text{per } n \text{ grande } \left( n \geq \bar{n} \right) \frac{1}{n} < x_0 \Rightarrow \max_{x \geq x_0} |f_n(x)| = f_n(x_0)$$



Se mi mello su  
 $[x_0, +\infty[$

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \max_{x \geq x_0} |f_n(x)| \quad \text{ha lo stesso comportamento}$$

$$\sum_{n=\bar{n}}^{\infty} \max |f_n(x)| = \sum_{n=\bar{n}}^{\infty} \frac{x_0}{1+n^2 x_0^2} \quad \text{CONV.}$$

Mentre la serie non conv. totalmente su  $[0, +\infty[$   
essa conv. totalmente su  $[x_0, +\infty[$  per ogni  $x_0 > 0$

$$\Rightarrow S(x) \text{ è continua su } [x_0, +\infty[ \quad \forall x_0 > 0$$

$\Rightarrow S(x)$  è continuo su  $]0, +\infty[$

FATTO  $S$  NON è continuo in zero

( $\Rightarrow$  la serie MOM conv. unif. su  $\mathbb{R}$ )

IN EFFETTI Prendiamo  $M$  intero e "stimiamo" <sup>$\forall m$</sup>   
 $S\left(\frac{1}{m}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1/n}{1 + \left(\frac{n}{m}\right)^2} \geq \frac{1}{m} \sum_{n=1}^m \frac{1}{1 + \left(\frac{n}{m}\right)^2} \geq \frac{1}{m} \sum_{n=1}^m \frac{1}{2}$

$$= \frac{1}{m} \cdot m \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \quad \text{Dunque } \forall m \in \mathbb{R} \quad S\left(\frac{1}{m}\right) \geq \frac{1}{2}$$

PERÒ  $S(0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{0}{1+0} = 0$  . È quindi impossibile

che  $\lim_{m \rightarrow \infty} \underbrace{S\left(\frac{1}{m}\right)}_{\frac{1}{2}} = S(0) = 0$  ; DUNQUE  $S$  NON È  
CONTINUA IN ZERO

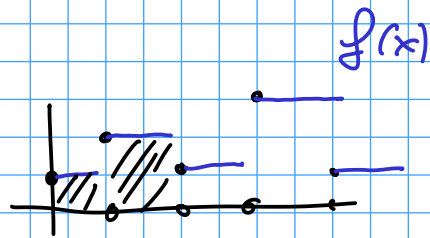
---

VOLENDO POSSO FARE UN ALTRO RAGIONAMENTO

(LEGAME TRA SERIE E INTEGRALI IMPROPRI)

→  $\{O_m\}$  successive ; a diems

$$f(x) = O_m \quad \text{per } [m, m+1[$$



$$\sum_{m=1}^{\infty} O_m = \int_0^{+\infty} f(x) dx \quad \left( \begin{array}{l} \text{conv. lo step} \\ \text{conv. l'int.} \end{array} \right)$$

NOTA  $f(x) = O_{[x]}$

TORNIAMO A  $S(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{x}{1+(mx)^2} = \int_0^{+\infty} \frac{x}{1+(y)x^2} dy \quad (y \leq [y] < y+1)$

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{1+(y)x^2} dy \Rightarrow$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{1+(y+1)^2 x^2} dy < S(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{x}{1+(yx)^2} dy$$

$$\varphi \quad yx = t \quad x dy = dt$$

$$\int_1^{+\infty} \frac{x}{1+s^2 x^2} ds = \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt \quad (xs = t)$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \left[ \arctan(t) \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2}$$

$$\int_x^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{2} - \arctan(x) \quad \text{Dunque}$$

$$\frac{\pi}{2} - \arctan(x) \leq S(x) \leq \frac{\pi}{2} \quad \forall x > 0$$

Se  $x \rightarrow +\infty$  allora  $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = \frac{\pi}{2}$

---

CONSIDERIAMO ORA UNA CLASSE PARTICOLARE  
E CIOE' LE SERIE DI POTENZE

$$F(x) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m (x - x_0)^m \quad \text{dove } a_m \text{ sono numeri real.}$$

e  $x_0 \in \mathbb{R}$

$F(x)$  è individuato dalle successione  $\{a_m\}$  e da  $x_0$

- Per semplicità considero  $x_0 = 0$

$$F(x) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m x^m$$

PROBLEMI: (a) Per quali  $x$  la serie converge  
(per quali  $x$   $F(x)$  risulta definito).

(b) Regolarità di  $F$  (continuo, derivabile . . .)

FATTO 1 Dato  $\{c_n\}$  poniamo

$$M = \max \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|} \quad (\in [0, +\infty])$$

(se  $\{c_n\}$  è una successione il  $\max \lim_{n \rightarrow \infty} c_n$  esiste sempre, ed è "marchiato" il più grande tra i possibili limiti di sottosuccessioni estratte da  $c_n$ )

ESEMPIO TIPICO:  $c_n = (-1)^n$  NON HA LIM.

$$\max \lim c_n = 1$$

$$\min \lim c_n = -1$$

E SI SA CHE  $\exists \lim c_n \Leftrightarrow \max \lim c_n / \min \lim c_n$   
sinciso.

Prendiamo  $\bar{R} = \frac{1}{M} \begin{pmatrix} 0 & \text{se } M = +\infty \\ +\infty & \text{se } M = 0 \end{pmatrix}$

$\bar{R}$  si chiama "raggio di convergenza" della serie  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$

e valgono le seguenti proprietà:

(1) se  $|x| < \bar{R}$  la serie  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$   
converge (assolutamente)

(2) se  $|x| > \bar{R}$  la serie  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  NON CONVERGE

(1') se  $0 < R < \bar{R} \Rightarrow$  la serie di funzioni  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$

conv. TOTALMENTE (e quindi uniformemente) su  $[-R, R]$

$\Rightarrow$  Risultato definito la somma  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$

sull'intervallo aperto  $] -\bar{R}, \bar{R} [$ .

A causa di (1')  $\Rightarrow S$  è continuo in  $] -\bar{R}, \bar{R} [$

(se avessi lo scio  $x_0$ , avrei trovato gli stessi risultati  
in  $] x_0 - \bar{R}, x_0 + \bar{R} [$ )

Se prendessi  $a_n$ , e  $x_0$  nei complessi (e facessi variare  $x \in \mathbb{C}$ )



⇒ al posto dell'intervallo  $]x_0 - \bar{R}, x_0 + \bar{R}[$

trovare il cerchio aperto di centro  $x_0$  e raggio  $\bar{R}$ .

ESEMPI (1)  $\sum_{m=0}^{\infty} x^m$  (serie geometrica di ragione  $x$ )

Qui  $a_m = 1 \quad \forall m$ .  $M = \lim_{m \rightarrow \infty} \sqrt[m]{1} = 1 \Rightarrow \bar{R} = 1$

Quindi si trova (caso che in realtà si vede direttamente) che

$S(x) = \sum_{m=0}^{\infty} x^m$  è definito (e continuo) su  $] -1, 1[$

IN REALTÀ NOI SAPPIAMO CHE  $S(x) = \frac{1}{1-x}$

(2)  $\sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m x^{2m}$  In questo caso

$a_m = \begin{cases} (-1)^{m/2} & \text{se } m \text{ è pari} \\ 0 & \text{se } m \text{ è dispari} \end{cases}$

Si vede da anche in questo caso  $\bar{R} = 1$   
 (ossia  $M = \max_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ dispari} \\ 1 & \text{se } n \text{ pari} \end{cases} \Rightarrow \bar{R} = \frac{1}{M}$ )

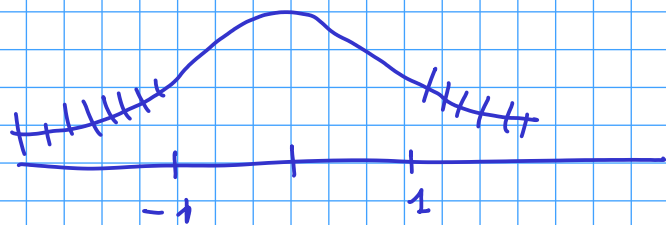
$$S_T(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n} \text{ è definita per } -1 < x < 1$$

Perché questo  $S_T$  si può anche vedere con  $\sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n$   
 (serie geometrica di ragione  $-x^2$ )  $\Rightarrow$

$$S_T(x) = \frac{1}{1+x^2}$$

DUNQUE la serie  $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n}$  converge  $\Leftrightarrow \frac{1}{1+x^2}$

$x \in ]-1, 1[$  (c'è un problema di valori oposti in  $\pm 1$ )



Perché se guardo la serie in  $\mathbb{C}$   
 vedo che  $\frac{1}{1+x^2}$  diventa singolare  
 in  $\pm i$ , che hanno modulo = 1

## ALTRI ESEMPI

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{x^m}{m!}$$

$$a_m = \frac{1}{m!}$$

$$\sqrt[m]{a_m} = \frac{1}{\sqrt[m]{m!}}$$

Per calcolare tale limite posso usare il "criterio del rapporto"

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m!}{(m+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{m+1} = 0 \Rightarrow \bar{R} = \frac{1}{0} = \infty$$

LA SERIE CONV. SU  $\mathbb{R}$ . Usando i polinomi

di Taylor si vede ( ... ) che la somma di questa serie è  $e^x$ .

---

DIM. (del "FATTO") . (1) Sia  $R < \bar{R}$ . Prendiamo

$$M_m = \max_{-R \leq x \leq R} |a_m x^m| = |a_m| R^m$$

Vediamo se converge la serie  $\sum_{m=0}^{\infty} M_m = \sum_{m=0}^{\infty} |a_m| R^m$

Applico questo <sup>numerico</sup> criterio di Radice:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n| R^n} = R \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \quad \left( \begin{array}{l} \text{a più for} \\ \text{anche con max lim} \end{array} \right)$$

$$= R \cdot M = \frac{R}{R} < 1 \Rightarrow \underline{\underline{\text{CONV.}}}$$

---

FATTO 2

Se considero la serie delle derivate

(termine a termine) dove

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{\infty} m a_m X^{m-1} &= \sum_{m=1}^{\infty} m a_m X^{m-1} \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} (m+1) a_{m+1} X^m \end{aligned}$$

è un'altra serie di potenze di loggò

$$\left( \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_{n+1}| (n+1)} \right)^{-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n| n} =$$

$$\frac{1}{R} \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = \frac{1}{R} \quad \underline{\text{LO STESSO DI PRIMA}}$$

$\Rightarrow$  La serie delle derivate converge assolutamente su ogni  $[-R, R]$  e  $] -\bar{R}, \bar{R} [$  (come la serie originaria)

DUNQUE  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  È DERIVABILE

su  $] -\bar{R}, \bar{R} [$  e

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n x^{n-1} \quad \forall x \in ] -\bar{R}, \bar{R} [$$

ITERANDO  $S''(x) = \sum_{n=2}^{\infty} a_n n(n-1) x^{n-2}$ ,  $S'''(x) = \dots \quad \forall x \in ] -\bar{R}, \bar{R} [$

UNA SERIE DI POTENZE DEFINISCE AUTOMATICAMENTE UNA FUNZIONE INFINITAMENTE DERIVABILE SUL SUO INTERVALLO DI CONVERGENZA.

IN GENERALE, per  $|x| < \bar{R}$  si ha

$$\textcircled{\otimes} S^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} a_n n(n-1) \dots (n-k+1) x^{n-k}$$

NOTA se mettiamo  $x=0$  in  $\textcircled{*}$  spariranno tutti i termini  
a potenza  $> 0$ , rimane solo il termine con  $n=k$ :

$$S^{(k)}(0) = 0_k k!$$

DUNQUE se  $S(x)$  è la somma di una serie di  
potenze  $\sum_{m=0}^{\infty} a_m x^m \Rightarrow$  i coeff.  $a_m$  verificano

$$(*) \quad a_m = \frac{S^{(m)}(0)}{m!}$$

cioè gli  $a_m$  sono i coeff. di Taylor di  $S(x)$

↓

DATI  $\{a_m\} \Rightarrow$  TROVO  $S(x) \Rightarrow$  SCOPRO CHE VOLO  $(**)$

IN GENERALE NON È DETTO CHE

DATI UNA  $S(x)$ , POSTO  $a_m = \frac{S^{(m)}(0)}{m!}$  SI OBTIENE

$$S(x) = \sum a_n x^n$$

LE SERIE DI FUNZIONI SONO "SOMMA DELLA PROPRIA SERIE DI TAYLOR", PERÒ QUESTA PROPRIETÀ NON È VERA PER UNA FUNZIONE (INFINITAMENTE DERIVABILE) QUALUNQUE.

TALI FUNZIONI SONO UNIVOCAMENTE DETERMINATE DALLE LORO DERIVATE IN ZERO !!

ESEMPIO

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

$$\text{Se } x \rightarrow 0 \quad f(x) = o(x^k) \quad \forall k \text{ intero}$$

$\Rightarrow$  tutte le derivate di  $f(x)$  sono nulle in  $x=0$

$\Rightarrow$  lo sviluppo di Taylor di questa  $f$  è identicamente nullo

MA  $f(x) \neq 0$

Questa funzione NON è somma della sua serie di Taylor.