

Complementi di Matematica

Ventunesima lezione

prof. Claudio Saccon

Dipartimento di Matematica Applicata, Via F. Buonarroti 1/C

email: saccon@mail.dm.unipi.it

web: <http://www2.ing.unipi.it/d6081/index.html>

Ricevimento: ogni lunedì, dalle 8.30 alle 11.30

19 novembre 2009

Nozione "debole" di derivato

Definiamo $L^1_{loc}]a, b[= \{ f :]a, b[\rightarrow]-\infty, \infty[, \text{ tale che per ogni }]a_1, b_1[\subset]a, b[$
 $(a, b \in]-\infty, +\infty[)$ f è integrabile su $]a_1, b_1[$ }

per es. • $f(x) = x$ è $L^1_{loc}(\mathbb{R})$, anche se non è $L^1(\mathbb{R})$

• $\frac{1}{x}$ non è L^1_{loc} (non è integrabile vicino a zero)

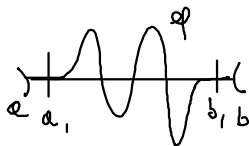
• $\frac{1}{x}$ è $L^1_{loc}]0, 1[$ (se $a < a < b < 1 \Rightarrow \frac{1}{x}$ è int. su $]a, b[$)

Def. (di derivato debole). Date f e g in $L^1_{loc}(a, b)$, dico che g è lo derivato debole di f se

$$\int_a^b f(x) \varphi'(x) dx = - \int_a^b g(x) \varphi(x) \quad \text{per ogni } \varphi \in C_0^\infty(0, b)$$

ef per φ gli integrali hanno senso dato in realtà sono fatti su $]a_1, b_1[\subset]a, b[$

Con $C_0^\infty(a,b)$ intendo le funzioni $\varphi:]a,b[\rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{C}$ infinitamente derivabili, tali che esiste $]a_1, b_1[\subset]a,b[$ per cui $\varphi(x) = 0$ se $x \notin]a_1, b_1[$ ("TEST")



Oss. Se $f:]a,b[\rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{C}$ è di classe C^1 , f' è la derivata debole di f - conseguenza dell'integrazione per parti:

Sia $\varphi \in C_0^\infty(a,b)$, siano a_1, b_1 tali che $]a_1, b_1[\subset]a,b[$ e $\varphi(x) = 0$ fuori $]a_1, b_1[$; allora

$$\int_a^b f'(x) \varphi(x) dx = \int_{a_1}^{b_1} f'(x) \varphi(x) dx = \underbrace{[f(x) \varphi(x)]}_{=0 \text{ perché } \varphi(a_1) = \varphi(b_1) = 0} \Big|_{a_1}^{b_1} - \int_{a_1}^{b_1} f(x) \varphi'(x) dx =$$

$$- \int_{a_1}^{b_1} f(x) \varphi'(x) dx = \int_a^b f(x) \varphi'(x) dx$$

TORNA

Oss. La derivata debole - se esiste - è unica

Se $g = g_1$ fossero due derivate deboli:

$$\int_a^b g(x) \varphi(x) dx = - \int_a^b f(x) \varphi'(x) dx = \int_a^b g_1(x) \varphi(x) dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(a,b)$$

$$\Rightarrow \int_a^b (g(x) - g_1(x)) \varphi(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(a,b)$$

$$\Rightarrow g(x) - g_1(x) = 0 \text{ q.o. } x \text{ in }]a, b[\quad \text{cioè}$$

$$g = g_1 \quad (\text{in } L^1_{loc}) \quad \left| \text{se } g \text{ è la der. debole lo indica con } f' \right.$$

Esempio $f(x) = |x|$ (non è C^1), $f'(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$

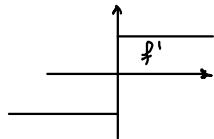
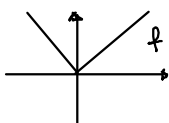
(non importa definirlo in $x=0$, tanto f' è def. quasi ovunque)

VERIFICHIAMOLO. Dato $\varphi \in C_0^\infty$, sia $[a_1, b_1]$ tale che $\varphi(x) = 0$ fuori da $[a_1, b_1]$.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |x| \varphi'(x) dx = \int_{a_1}^{b_1} |x| \varphi'(x) dx = \int_{a_1}^0 (-x) \varphi'(x) dx + \int_0^{b_1} x \varphi'(x) dx =$$

$$\begin{aligned}
 & \left[(-x) \varphi(x) \right]_{a_1}^0 + \int_{a_1}^0 \varphi(x) dx + \left[x \varphi(x) \right]_0^{b_1} - \int_0^{b_1} \varphi(x) dx = \\
 & -0 \cdot \varphi(0) + a_1 \varphi(a_1) + b_1 \varphi(b_1) - 0 \cdot \varphi(0) + \int_{a_1}^0 \varphi(x) dx - \int_0^{b_1} \varphi(x) dx = \\
 & = - \int_{a_1}^{b_1} g(x) \varphi(x) dx = - \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) \varphi(x) dx \quad \text{dove } g(x) = \begin{cases} -1 & x < 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}
 \end{aligned}$$

DUNQUE $g = f'$ (debole)



NOTA A differenza della def. classica, lo derivato debole si "introduce in blocco"

Proposizione Se f ammette derivato debole allora

f è continuo e vale $f(x) = f(x_0) + \int_{x_0}^x f'(t) dt$

Per es. $|x| = \int_0^x g(t) dt$ dove $g(t) = \begin{cases} -1 & \text{se } t < 0 \\ 1 & \text{se } t > 0 \end{cases}$

Proposizione Se $\{f_n\}$ è una successione di funzioni L^1/L^2 su $[a, b]$ e se $f_n \xrightarrow{L^1} f$ / $f_n \xrightarrow{L^2} f$. Supponiamo che ogni f_n ammetta derivato debole f_n' in L^1/L^2 .

Supponiamo che $f_n' \xrightarrow{L^1} g$ / $f_n' \xrightarrow{L^2} g$.

ALLORA f ha derivato debole e $f' = g$.

Dim Sia $\varphi \in C_0^\infty(a, b)$. Allora (se $\varphi = 0$ fuori $[a, b]$)

$$\int_a^b f_n(x) \varphi'(x) dx = \int_a^b f_n(x) \varphi_n'(x) dx = \int_a^b f_n'(x) \varphi(x) dx$$

(def. di der. deb.)

Se passo al limite per $n \rightarrow \infty$

$$\int_a^b f_n(x) \varphi'(x) dx \rightarrow \int_a^b f(x) \varphi'(x) dx \quad \left(\begin{array}{l} \text{perché } f_n \xrightarrow{L^1/L^2} f \\ \Rightarrow f_n \varphi' \xrightarrow{L^1} f \varphi' \end{array} \right)$$

$$\int_a^b f_n'(x) \varphi(x) dx \rightarrow \int_a^b g(x) \varphi(x) dx \quad \left(\text{perché } f_n' \xrightarrow{L^1/L^2} g \right)$$

SE NE RICAVA $\int_a^b f(x) \varphi'(x) dx = - \int_a^b g(x) \varphi(x) dx$
 $\forall \varphi \in C_0^\infty(a,b)$
 CIOE' $g = f'$ (debole)

DUNQUE Limite (L^1/L_2) di derivate = derivate
 (il tutto in senso debole)

ATTENZIONE Non è detto che

$$g(x) = f'(x) \text{ per q.o. } x \Rightarrow g = f' \text{ (debole)}$$

derivata puntuale

Per esempio $f(x) = \begin{cases} -1 & \text{per } x < 0 \\ 1 & \text{per } x > 0 \end{cases}$

alla lo derivato "puntuale" esiste per tutte le x , eccetto $x=0$, e
 lo sempre zero. Pero non è vero che $f'(x) = 0$ (debole)

MOTIVO INDIRECTO f NON È CONTINUA $\Rightarrow f$ NON HA DER. DEBOLE

MOTIVO DIRETTO Applico φ def: Non è vero che $\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi'(x) dx = - \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx \Rightarrow (*)$$

NON È ZERO PER $\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$

$$= \int_{-\infty}^0 (-1) \varphi'(x) dx + \int_0^{+\infty} \varphi'(x) dx =$$

$$\left[-\varphi(x) \right]_{-\infty}^0 + \left[\varphi(x) \right]_0^{+\infty} = -2\varphi(0)$$

SE $\varphi(0) \neq 0 \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi'(x) dx \neq 0 \Rightarrow (*)$ NON VALE!

Prop. Se f è CONTINUA, f regolare e bothi cioè esiste $f'(x)$ per ogni x eccetto x_1, x_2, \dots, x_k , $f'(x)$ (definite a piéce in $x_1 \dots x_k$) sùe L^1_{loc} .

Allora tale f' è anche la derivata debole.
 (L'esempio di prima $f(x) = |x|$ mentro in questi casi)

Teorema Se $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} m^2 |c_n|^2 < +\infty$ allora $f = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e_n$

ho derivato debole poi e $f' = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} i m \omega c_n e_n$

Dim. Dato k punto $F_k(x) = \sum_{n=-k}^k c_n e_n(x)$.

Dato che $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |c_n|^2 \leq \sum_{n=-\infty}^{+\infty} m^2 |c_n|^2 < +\infty$

so che $F_k \xrightarrow{L^2} f$.

È chiaro che F_k è di classe C^1 e che $F_k' = \sum_{n=-k}^k i m \omega c_n e_n$

Nota che $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |i m \omega c_n|^2 = \omega^2 \sum_{n=-\infty}^{+\infty} m^2 |c_n|^2 < +\infty$

data da $\sum_{m=-\infty}^{+\infty} |im\omega c_m|^2 < +\infty$

possiamo considerare $G(x) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} im\omega c_m e^{inx}$, cioè

$$F'_k \xrightarrow{L^2} G. \quad \text{Dunque} \quad F_k \xrightarrow{L^2} F, \quad F'_k \xrightarrow{L^2} G$$

Per quanto visto nella parte precedente $G = F'$ (debole)

Più in generale

Teorema Se $\sum_{m=-\infty}^{+\infty} m^{2k} |c_m|^2 < +\infty$, allora $f = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{inx}$

ammette derivato debole fino all'ordine k e se $j=0, 1, \dots, k$

$$f^{(j)}(x) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} (im\omega)^j c_m e^{inx}$$

Se $j < k$ tale derivato non continuo ($f \in C^{k-1}$) e

$$f^{(j)}(x) = \sum_{\text{UNIF.}} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} (im\omega)^j c_m e^{inx} \quad (j < k)$$

• Identica risultato per le serie di seni / di coseni

Teorema Supponiamo $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n|^2 < +\infty$. Allora esiste

$$f(x) = \sum_{L^2} \sum_{n=1}^{\infty} u_n s_n(x) \quad (s_n(x) = \sin(n\bar{\omega}x))$$

Se $\sum_{n=1}^{\infty} n^{2k} |u_n|^2 < +\infty$, allora

f ha derivata debole fino all'ordine k e per $j=1 \dots k$

$$f^{(j)}(x) = \sum_{L^2} \sum_{n=1}^{\infty} u_n s_n^{(j)}(x) \quad \left(= \text{serie di seni o di coseni e} \right. \\ \left. \text{secondo che } j \text{ sia pari o dispari} \right)$$

Ne segue che se $j < k$ $f^{(j)}$ è continua, la conv. della serie è uniforme, e per j PARI $f^{(j)}(0) = f^{(j)}(L) = 0$
(Analogo discorso per gli sviluppi in soli coseni)

• Torniamo ai problemi diff. con dati al bordo.

Per es.

$$(P_0) \begin{cases} y'' + \lambda y = f & \text{su } [0, L] \\ y(0) = y(L) = 0 \end{cases}$$

Abbiamo visto come risolvere per serie (cerco $y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n \sin(x)$)
e trovare gli $u_n \dots$ | NEL CASO $f = \sum_{n=1}^{\infty} p_n \sin$ con $\sum_{n=1}^{\infty} |p_n| < +\infty$

In questo caso y ha derivata due volte (in senso "standard") che risolve (P_0)

$$\text{VENIVA } \textcircled{*} \quad y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{\frac{p_n}{\lambda - n^2 \omega^2}}_{u_n} \sin(x) \quad (\text{nel caso 1})$$

POSSO GENERALIZZARE mettendo solo $f \in L^2([0, L])$
e guardo la formula $\textcircled{*}$ noto che y non ha derivata

secondo "standard" $-\rho_0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} (n^2 \|u_n\|)^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^4}{\underbrace{(\lambda - n^2 \omega^2)^2}_{\text{limitati}}} |f_n|^2 \leq \text{cost} \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} |f_n|^2}_{f \in L^2} < +\infty$$

\Rightarrow y ha derivate seconde deboli, $y'' \in L^2$, e

$$y'' = \sum_{n=1}^{\infty} u_n \delta_n''$$

SE NE RICAVA CHE IL PROBLEMA (P_0) ha soluzione "in senso debole", cioè $\exists y, y', y''$ deboli e verificano (P_0) . In realtà se $\exists y''$ debole $\Rightarrow \exists y \in C^1$ in senso distribuzionale, y, y' sono continue, $y(0) = y(L) = 0$ e quindi le condizioni al bordo ci verificano.

STESSI DISCORSI NEL CASO PERIODICO / CASO $y'(0) = y'(L) \Rightarrow$

Notiamo che, in linea di principio, f può essere divergente in uno (o molti) punti PURCHÉ' ABBIAMO ENERGIA FINITA (cioè $\int_0^L |f|^2 < +\infty$). Questo si riflette su y'' , mentre y' e y rimangono continue

Per es.

$$\begin{cases} y'' + 3y = \frac{1}{x^{1/4}} \\ y(0) = y(\pi) = 0 \end{cases} \quad \bar{\omega} = 1$$

$$f(x) = \frac{1}{x^{1/4}} \quad \int_0^\pi f^2(x) dx = \int_0^\pi \frac{1}{\sqrt{x}} dx < +\infty \quad (f \in L^2)$$

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n \sin(nx) \quad \text{dove} \quad f_n = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \frac{\sin(nx)}{x} dx$$

che non si sanno fare (☹) - però si sa che $\sum_{n=1}^{\infty} f_n^2 < +\infty$

$$\Rightarrow y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f_n}{3-n^2} \sin(nx) \quad (n^2 \neq 3 \text{ o.a.})$$

(NOW NO PROBLEM)

y FORNISCE UNA SOLUZIONE "DEBOLE" (y' NON C'E' IN SENSO TRAD.)
CHE PUO' ESSERE CALCOLATA NUMERICAMENTE.

(VALUTANDO GLI ERRORI COMMESSI)

Al posto di "tutte y_n" considero $\sum_{n=1}^K \frac{f_n}{3-n^2} \sin(nx)$ -

l'errore su voluto mediante

$$\sum_{n=|K+1|}^{\infty} \frac{|f_n|}{3-n^2}$$

CONTINUA .-