

Complementi di Matematica

Ventesima lezione

prof. Claudio Saccon

Dipartimento di Matematica Applicata, Via F. Buonarroti 1/C

email: saccon@mail.dm.unipi.it

web: <http://www2.ing.unipi.it/d6081/index.html>

Ricevimento: ogni lunedì, dalle 8.30 alle 11.30

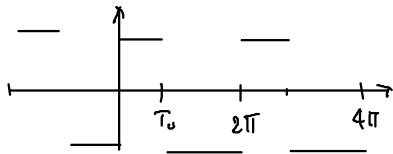
17 novembre 2009

$$\begin{cases} y'' + 2y' + 2y = f(t) \\ y \text{ } 2\pi \text{ periodica} \end{cases}$$

$$0 < T_0 < 2\pi$$

dove

$$f(t) = \begin{cases} 1 & 0 \leq t < T_0 \\ -1 & T_0 < t < 2\pi \end{cases} \quad \left(\begin{array}{l} \text{periodizzato} \\ \text{di periodo } 2\pi \\ \text{su tutto } \mathbb{R} \end{array} \right)$$



$$\& \text{ con } y(t) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imt} \Rightarrow$$

$$y' = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} im c_m e^{imt}$$

$$y'' = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} (-m^2) c_m e^{imt} \Rightarrow$$

$$(*) \quad c_m (-m^2 + 2im + 2) = f_m$$

dove $f(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{int}$. Dobbiamo calcolare gli f_n .

$$f_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-int} dt = \frac{1}{2\pi} \left[\frac{e^{-int}}{-in} \right]_0^{T_0} - \frac{1}{2\pi} \left[\frac{e^{-int}}{-in} \right]_0^{2\pi}$$

$$= \frac{i}{2\pi n} \left\{ e^{-inT_0} - e^0 - e^{-in2\pi} + e^{inT_0} \right\} =$$

$$= \frac{i}{\pi n} \left(e^{-inT_0} - 1 \right) = f_n$$

Nella condizione (*) $-n^2 + in + 2 \neq 0 \quad \forall n \Rightarrow$

$$C_n = \frac{f_n}{2-n^2+2in} = \frac{f_n}{(2-n^2)^2+4n^2} (2-n^2-2in) =$$


$$\frac{2n + (2-n^2)i}{\pi m(4+n^4)} \left(\cos(mT_0) - 1 + i \sin(mT_0) \right) =$$

$$\frac{2n(\cos(mT_0)-1) - (2-n^2)\sin(mT_0)}{\pi m(4+n^4)} + i \frac{(2-n^2)(\cos(mT_0)-1) + 2n\sin(mT_0)}{\pi m(4+n^4)}$$

$$\frac{a_n}{2} \stackrel{!!}{=} \begin{cases} a_m \neq 0, & a_0 \neq 0 \\ a_n > 0 \end{cases} \quad \stackrel{!!}{=} -\frac{b_n}{2}$$

DUNQUE $y(t)$ - scritta in termini reali

$$y(t) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m \cos(mt) + \sum_{m=1}^{\infty} b_m \sin(mt) \quad \text{dove}$$

per esempio se $T_0 = \pi$  \rightarrow

$$a_m = \frac{4n[(-1)^m - 1]}{\pi m(4+n^4)} \quad a_n > 0, a_0 = 0, \quad b_n = \frac{2(2-n^2)[(-1)^n - 1]}{\pi m(4+n^4)}$$

$$(\Rightarrow 0 \text{ se } m \text{ PARI}) \quad a_{2k} = b_{2k} = 0$$

$$a_m = \frac{-8n}{\pi m(4+n^4)}, \quad b_n = \frac{4(m^2-2)}{\pi m(4+n^4)} \quad \text{se } m = 2k+1$$

DUNQUE SI VEDE CHE

$$\begin{cases} y'' + 2y' + 2y = f \\ y \text{ } 2\pi \text{ periodica} \end{cases}$$

È RISOLUBILE E HA SOLUZIONE UNICA QUALUNQUE SIA
 f 2π periodica \Leftrightarrow $-m^2 + 2im + 2 \neq 0 \quad \forall m \in \mathbb{Z}$

(possiamo sempre trovare i $c_m = \frac{f_m}{-m^2 + 2im + 2}$)

$\forall f$ 2π -PERIODICA ESISTE UNA E UNA SOLA
 y PERIODICA SOL. DI $y'' + 2y' + 2y = f$

L'equazione VA D'ACCORDO. SOL. DATA PERIODICA

Altro esempio

$$(P) \begin{cases} y'' + 4y' = f \\ y \text{ } 2\pi\text{-periodico} \end{cases}$$

POLINOMIO CARATTERISTICO $\Rightarrow P(z) = z^2 + 4z$

$$P(im) = -m^2 + 4im \quad . \quad P(im) = 0 \Leftrightarrow m = 0$$

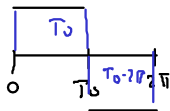
Allora (P) è risolubile solo se $f_0 = 0$ cioè se

$$\int_0^{2\pi} f(t) dt = 0 \quad . \quad \text{Se } \int_0^{2\pi} f(t) dt \neq 0 \quad (P) \text{ NON È RISOLUBILE}$$

cioè l'equazione $y'' + 4y' = f$ NON HA SOL. PERIODICHE

Se prendo lo $f(t)$ dell'esempio precedente e condizioni diventa $0 = \int_0^T f(t) dt = T_0 - (2T - T_0)$

$$= 2T_0 - 2T \Leftrightarrow \boxed{T_0 = T}$$



Se rinfaccio i conti arrivo a

$$c_n P(im) = f_m$$

MA per $m=0$ ho

$$c_0 \cdot 0 = f_0$$

$\Rightarrow f_0 = 0$ (se $f \neq 0$)
NO SOL.

Se poi $f_0 = 0 \Leftrightarrow T_0 = T$ ha infinite soluzioni: posso scegliere arbitrariamente c_0 ; cioè

$$y(t) = \underset{\substack{p \\ \text{libera}}}{c_0} + \sum_{\substack{m \in \mathbb{Z} \\ m \neq 0}} \frac{f_m}{-m^2 + 4im} e^{imt}$$

(y è def a meno di una costante - se $f_0 = 0 \Leftrightarrow T_0 = T$)

ESEMPIO

$$\begin{cases} y'' + 4y = f \\ y \text{ } 2\pi\text{-periodica} \end{cases}$$

$$P(z) = z^2 + 4 \quad P(im) = -1 + 4 ; P(-im) = 0 \Leftrightarrow n = \pm 2$$

Il problema è risolvibile $\Leftrightarrow f_2 = f_{-2} = 0$ cioè se

$$\int_0^{2\pi} f(t) e^{2it} dt = \int_0^{2\pi} f(t) e^{-2it} dt = 0$$

$$\Leftrightarrow \int_0^{2\pi} f(t) \sin(2t) dt = \int_0^{2\pi} f(t) \cos(2t) dt = 0 \quad \triangleleft$$

Il problema è risolvibile $\Leftrightarrow f$ è "ortogonale" a $\sin(2t)$ e $\cos(2t)$

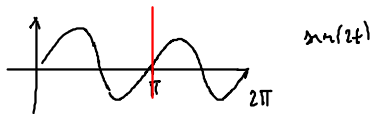
Se f è quello di prima trova

$$0 = \int_0^{2\pi} f(t) \sin(2t) dt = \int_0^{T_0} \sin(2t) dt - \int_{T_0}^{2\pi} \sin(2t) dt$$

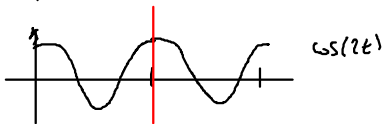
$$0 = \int_0^{2\pi} f(t) \cos(2t) dt = \int_0^{T_0} \cos(2t) dt - \int_{T_0}^{2\pi} \cos(2t) dt$$

ciò è

$$(1) \int_0^{T_0} \sin(2t) dt = \int_{T_0}^{2\pi} \sin(2t) dt$$



$$(2) \int_0^{T_0} \cos(2t) dt = \int_{T_0}^{2\pi} \cos(2t) dt$$



A OCCHIO DOVREBBE SIGNIFICARE $T_0 = \pi \rightarrow$ ANALITICAMENTE

$$(1) \quad \left. -\frac{\cos(2t)}{2} \right|_0^{T_0} = \left. -\frac{\cos(2t)}{2} \right|_{T_0}^{2\pi} \Leftrightarrow \cos(2T_0) - 1 = 1 - \cos(2T_0) \Leftrightarrow$$

$$\cos(2T_0) = 1 \Leftrightarrow 2T_0 = 2k\pi$$

$$\Leftrightarrow T_0 = \pi$$

(2) si verifica che $T_0 = \pi$ va bene ...

DUNQUE il problema è risolvibile con questo $f \Leftrightarrow T_0 = \pi$

e in tal caso

$$y(t) = \sum_{\substack{m \in \mathbb{Z} \\ m \neq \pm 2}} \frac{f_m}{-m^2 + 4} e^{imt} + \alpha \sin(2t) + \beta \cos(2t)$$

$(\alpha' e^{i2t} + \beta' e^{-i2t})$

si può scrivere in termini reali come

$$\sum_{\substack{m=0 \\ m \neq 2}}^{\infty} a_m \cos(mt) + b_m \sin(mt) + \alpha \cos(2t) + \beta \sin(2t)$$

si ricavano da c_n (...)

α, β arbitrari

(probabilmente $a_m = 0$ perché i c_n sono immaginari puri)

Esempio (quello di prima con un periodo T fissa)

$$\begin{cases} y'' + 4y = f \\ y \text{ } T\text{-periodica} \end{cases}$$

$$\omega = \frac{2\pi}{T}$$

$$P(z) = z^2 + 4$$

devo vedere se $P(i\omega m) = 0$ per qualche m , cioè

$$P\left(i \frac{2\pi}{T} m\right) = 0 \text{ per qualche } m \Leftrightarrow$$

$$- \frac{4\pi^2}{T^2} m^2 + 4 = 0 \Leftrightarrow 1 = \frac{\pi^2}{T^2} m^2 \Leftrightarrow \frac{T^2}{\pi^2} = m^2$$

$$\Leftrightarrow \frac{T}{\pi} \text{ è un numero intero}$$

DUNQUE IL PROBLEMA

$$M'' + 4M = f$$

M T -periodico

$$\Leftrightarrow \frac{T}{\pi} \notin \mathbb{N}$$

NO RISONANZA

HA SOLUZIONI PER OGNI f

SE INVECE $\frac{T}{\pi} = k \in \mathbb{N}$, allora il problema ha
soluzione $\Leftrightarrow \int_0^T f \cos(k\omega t) dt = \int_0^T f \sin(k\omega t) dt = 0$

e in questo caso la soluzione è definita a meno di

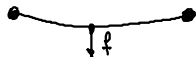
$$\alpha \cos(k\omega t) + \beta \sin(k\omega t) \quad (\alpha, \beta \text{ arbitrari})$$

Se $T = k\pi$ con k intero c'è un fenomeno specifico (RISONANZA?)

TUTTO QUANTO DETTO FIN'ORA RIGUARDA
IL PROBLEMA CON CONDIZIONE DI PERIODICITA'

PROBLEMA CON DATO NULLO AGLI ESTREMI

$$(P_0) \begin{cases} y'' + \lambda y = f & \text{su } [0, L] \\ y(0) = y(L) = 0 \end{cases}$$



(VALIDO PER PICCOLI SPOSTAMENTI)

Dovrebbe essere un modello MOLTO SEMPLIFICATO \checkmark DI UNA SBARRA
ELASTICA FISSATA AGLI ESTREMI - f RAPPRESENTA UNA FORZA ESTERNA
 λ \uparrow è un coeff. d. elasticità - PARAMETRO "INTERNO" ALLA SBARRA

• Cerco $y(x) = \sum_{m=1}^{\infty} u_m \Delta_m(x)$ $\Delta_m(x) = \sin(\bar{\omega} m x)$
 dove $\bar{\omega} = \frac{\pi}{L}$

(scelgo i seni a causa della condizione "zero agli estremi")

$$y'(x) = \sum_{m=1}^{\infty} u_m \bar{\omega} m \cos(\bar{\omega} m x) ; \quad y''(x) = \sum_{m=1}^{\infty} u_m \bar{\omega}^2 m^2 (-\sin(m\bar{\omega} x))$$

DUNQUE VIENE SPONTANEO SCRIVERE

$$(*) \quad (-\bar{\omega}^2 m^2 + \lambda) u_m = f_m$$

DOVE $f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} f_m \Delta_m(x)$, CIÒÈ $f_m = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin(m\bar{\omega} x) dx$

ADDESSO SI RAGIONA COME PRIMA - ALTERNATIVA

(1) Se $\lambda - m^2 \bar{\omega}^2 \neq 0 \quad \forall m \geq 1$

pono i coefficienti $c_m = \frac{f_m}{\lambda - m^2 \bar{\omega}^2}$ (per es. se $\lambda < 0$)

\Rightarrow Trovo che $y(x) = \sum_{m=1}^{\infty} c_m \sin(m \bar{\omega} x)$ è effettivamente sol.
(e posso dire $\sum_{m=1}^{\infty} |f_m| < \infty$)

DUNQUE C'È SOLUZIONE UNICA PER OGNI DATO f .

(2) C'è un m_0 tale che $\lambda - m_0^2 \bar{\omega}^2 = 0$ ($\lambda = m_0^2 \bar{\omega}^2$)

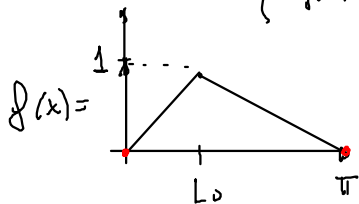
Allora la sol. esiste SOLO se $f_{m_0} \neq 0$ ($\int_0^L f(x) \sin(m_0 \bar{\omega} x) dx \neq 0$)

e in quest caso è definito a meno di $\gamma \sin(m_0 \bar{\omega} x)$

($\gamma \in \mathbb{R}$ arbitrario) $\rightarrow y(x) = \sum_{m=1, m \neq m_0}^{\infty} \frac{f_m}{\lambda - m^2 \bar{\omega}^2} \sin(m \bar{\omega} x) + \gamma \sin(m_0 \bar{\omega} x)$

Esempio

$$\begin{cases} y'' + \lambda y = f(x) & \text{su } [0, \pi] \\ y(0) = y(\pi) = 0 \end{cases} \quad (\lambda > 0)$$



$$f(x) = \begin{cases} \frac{x}{L_0} & \text{se } 0 \leq x \leq L_0 \\ \frac{(\pi-x)}{\pi-L_0} & \text{se } L_0 \leq x \leq \pi \end{cases}$$

$$\bar{\omega} = \frac{\pi}{\pi} = 1 \quad \Rightarrow \quad \Delta_m(x) = \sin(mx)$$

DEVO VEDERE SE $\lambda - m^2 \neq 0 \quad \forall m$, cioè

$$\lambda \neq m^2 \quad \text{per } \forall m.$$

IN QUESTO CASO ESISTE UNICA LA SOL. TROVIAMOLA
(per serie)

(a) Trova i coeff. di Fourier, e i polinomi di serie, della f .

Notiamo che
$$f'(x) = \begin{cases} \frac{1}{L_0} & 0 \leq x < L_0 \\ -\frac{1}{\pi - L_0} & L_0 < x \leq \pi \end{cases}$$

Facendo un'integrazione per parti (*)

$$\frac{\pi}{2} b_m = \int_0^{\pi} f(x) \sin(mx) dx \stackrel{(*)}{=} \left[\underbrace{\frac{f(x)(-\cos(mx))}{m}}_0 \right]_0^{\pi}$$

"0" dato che $f(0) = f(\pi) = 0$

$$+ \frac{1}{m} \int_0^{\pi} f'(x) \cos(mx) dx =$$

$$\frac{1}{m} \int_0^{L_0} \frac{1}{L_0} \cos(mx) dx - \frac{1}{m} \int_{L_0}^{\pi} \frac{1}{\pi - L_0} \cos(mx) dx =$$

$$\frac{1}{m L_0} \left[\frac{\sin(mx)}{m} \right]_{0 \neq 0}^{L_0} - \frac{1}{m(\pi - L_0)} \left[\frac{\sin(mx)}{m} \right]_{L_0}^{\pi \neq 0} = \frac{1}{m^2} \left(\frac{1}{L_0} + \frac{1}{\pi - L_0} \right) \sin(m L_0)$$

$$\Rightarrow p_m = \frac{2}{\pi} \frac{1}{m^2} \frac{\pi}{L_0(\pi - L_0)} = \frac{2}{m^2 L_0(\pi - L_0)}$$

e quindi:
$$u_m = \frac{p_m}{\lambda - m^2} = \frac{2}{(\lambda - m^2) m^2 (\pi - L_0) L_0}$$

(NEL CASO $\lambda \neq n^2 \forall n$)

$$\left[y(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \underbrace{\frac{2}{(\lambda - m^2) m^2 (\pi - L_0) L_0}}_{u_m} \sin(mx) \right] \quad \text{IN FONDO}$$

SI NOTI CHE y HA DERIVATA II^a CONTINUA E NULLA AL BORDO PERCHÉ $\sum_{m=1}^{\infty} u_m \cdot m^2 < +\infty$

(2) SE INVECE $\lambda = m_0^2$, con gli stessi ragionamenti:

• \exists soluzione $\Leftrightarrow f_{m_0} = 0 \Leftrightarrow$ IMPOSSIBILE

Se $\lambda = m_0^2$ NON C'È SOLUZIONE (con una tale f)

VERIFICA DI QUANTO TROVATO RAGIONANDO SENZA LE
SERIE DI F. — TROVO ESPLICITAMENTE $y(x)$ —

USO PESANTEMENTE IL FATTO DI ESSERE IN UNA
VARIABILE

$$\begin{cases} y'' + \lambda y = f(x) \\ y(0) = 0, y(\pi) = 0 \end{cases}$$

DATO CHE $f(x) = \frac{x}{L_0}$ su $[0, L_0]$
RISOLVO L'EQ. SU $[0, L_0]$

$y(x) = y_0 + \bar{y}$ dove y_0 è sol. di $y'' + 4y \Rightarrow$ (OMOGENEA)
 \bar{y} è una sol. particolare.

OMOGENEA $y_0(x) = \alpha \sin(\sqrt{\lambda}x) + \beta \cos(\sqrt{\lambda}x)$

PARTICOLARE CON DATO $f(x) = \frac{x}{L_0}$; $\bar{y}(x) = c x$ CON c DA TROVARE

$$\bar{y}(x) = c x, \quad \bar{y}'(x) = c, \quad \bar{y}'' = 0 \Rightarrow$$

$$\bar{y}'' + \lambda \bar{y} = \lambda c x = \frac{x}{L_0} \Leftrightarrow c = \frac{1}{\lambda L_0}$$

PARTICOLARE CON DATO $f(x) = \frac{x-\pi}{L_0-\pi}$; CERCA $\tilde{y}(x) = c_1 (x-\pi)$

$$\tilde{y}'' = 0 \Rightarrow \tilde{y}'' + \lambda \tilde{y} = \lambda c_1 (x-\pi) = \frac{x-\pi}{\pi-L_0} \Leftrightarrow c_1 = \frac{1}{\lambda(\pi-L_0)}$$

- Risolvere su $[0, L_0]$ con pos. iniziali nulle
(rimuovere un pochetto di liberi)

$$\begin{cases} y(x) = \alpha \sin(\sqrt{\lambda}x) + \beta \cos(\sqrt{\lambda}x) + \frac{1}{\lambda}x \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

$x=0$

$$\beta = 0 \Rightarrow y(x) = \alpha \sin(\sqrt{\lambda}x) + \frac{x}{\lambda} \quad (\alpha = ??)$$

$x = L_0$

Se lo calcolo in L_0 Trovo $y(L_0) = \alpha \sin(\sqrt{\lambda}L_0) + \frac{1}{\lambda}$

$$\text{e la sua velocità sarà } 2\alpha \cos(2x) + \frac{1}{4L_0} \Big|_{x=L_0} =$$
$$\sqrt{\lambda} \alpha \cos(\sqrt{\lambda}L_0) + \frac{1}{\lambda L_0}$$

ORA RISOLVO SU $[L_0, \pi]$

$$y(x) = \alpha_1 \cos(\sqrt{\lambda} x) + \beta_1 \sin(\sqrt{\lambda} x) + \frac{1}{\lambda} (\pi - x) \quad \left. \right\} \leftarrow$$

CON CONDIZIONE

$$y(L_0) = \alpha_1 \cos(\sqrt{\lambda} L_0) + \beta_1 \sin(\sqrt{\lambda} L_0) + \frac{1}{\lambda} (\pi - L_0)$$

$$y'(L_0) = -\sqrt{\lambda} \alpha_1 \sin(\sqrt{\lambda} L_0) + \sqrt{\lambda} \beta_1 \cos(\sqrt{\lambda} L_0) - \frac{1}{\lambda}$$

SE IMPONGO TALI CONDIZIONI + $y(\pi) = 0 \Rightarrow$

$$\begin{cases} \alpha_1 \cos(\sqrt{\lambda} L_0) + \beta_1 \sin(\sqrt{\lambda} L_0) + \frac{1}{\lambda} (\pi - L_0) - \alpha_1 \sin(\sqrt{\lambda} L_0) = \frac{1}{\lambda} 0 \\ -\sqrt{\lambda} \alpha_1 \sin(\sqrt{\lambda} L_0) + \sqrt{\lambda} \beta_1 \cos(\sqrt{\lambda} L_0) - \frac{1}{\lambda} (\pi - L_0) - \sqrt{\lambda} \alpha_1 \cos(\sqrt{\lambda} L_0) + \frac{1}{\lambda} L_0 \\ \alpha_1 \cos(\sqrt{\lambda} \pi) + \beta_1 \sin(\sqrt{\lambda} \pi) = 0 \end{cases}$$

QUESTO È UN SISTEMA IN $\alpha_1, \alpha_1, \beta_1$, per vederne se è risolubile dovrei calcolarne il determinante.

$$\theta = \sqrt{\lambda} L_0$$

$$\begin{bmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) & -\sin(\theta) \\ -\sqrt{\lambda} \sin(\theta) & \sqrt{\lambda} \cos(\theta) & -\sqrt{\lambda} \cos(\theta) \\ \cos(\sqrt{\lambda} \pi) & \sin(\sqrt{\lambda} \pi) & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow$$

deve essere vero $\Leftrightarrow \lambda = m^2$.

VEDIAMO SOLO \Leftarrow ; $\lambda = m^2 \Rightarrow \det = 0$

INFATTI SE $\lambda = m^2 \Rightarrow$ l'ultimo vettore = $(\pm \pi, 0, 0)$

$$\Rightarrow \det = \pm 1 \left(\sin(\theta) \cdot -\sqrt{\lambda} \cos(\theta) + \sin(\theta) \sqrt{\lambda} \cos(\theta) \right) = 0$$

\Leftarrow VERO ANCHE IL VICEVERSA

(*) NOTA

Sopra che $y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \sin(nx)$

È ANCHE UTILE PER UTILIZZARE $y(x)$, se riedo a
volere l'intero ho lo serie "completa" e $\sum_{n=1}^k c_n \sin(nx)$.
Nel caso in cui $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n| < +\infty$ posso scrivere

$$\begin{aligned} \left\| y(x) - \sum_{n=1}^k c_n \sin(nx) \right\|_{\infty, [0, L]} &= \left\| \sum_{n=k+1}^{\infty} c_n \sin(nx) \right\|_{\infty} \\ &\leq \sum_{n=k+1}^{\infty} \|c_n \sin\|_{\infty} = \sum_{n=k+1}^{\infty} |c_n| \end{aligned}$$

DUNQUE PERCHÉ l'errore $|y(x) - \sum_{n=1}^k c_n s_n(x)| < \varepsilon$

(per tutte le $x \in [0, 1]$), basta che $\sum_{n=k+1}^{\infty} |f_n| < \varepsilon$

Se per esempio $|c_n| \leq \frac{M}{n^4}$ (come nel caso di prima)

Mi deve volere $\sum_{n=k+1}^{\infty} \frac{M}{n^4} \approx \frac{M}{k^3}$ per $\approx \sqrt[3]{\varepsilon}$ termini.

per esempio usando gli integrali

$$\int_k^{\infty} \frac{M}{x^4} dx = \left[-\frac{M}{3x^3} \right]_k^{\infty} = \frac{M}{3} \frac{1}{k^3}$$

