

Complementi di Matematica

Quattordicesima lezione

prof. Claudio Saccon

Dipartimento di Matematica Applicata, Via F. Buonarroti 1/C

email: sacson@mail.dm.unipi.it

web: <http://www2.ing.unipi.it/d6081/index.html>

Ricevimento: ogni lunedì, dalle 8.30 alle 11.30

3 novembre 2009

Teorema

$$f : A \times B \rightarrow [-\infty, +\infty] \quad A \subset \mathbb{R}^n, B \subset \mathbb{R}^m$$

Ipotesi

(a) $\forall x \in A \quad y \mapsto f(x, y)$ è misurabile su B

(b) $\forall y \in B \quad x \mapsto f(x, y)$ è continua in $x_0 \in A$

(c) esiste $g : B \rightarrow [0, +\infty]$ tale che

convergenza dominata $\rightarrow |f(x, y)| \leq g(y) \quad \forall y \in B \quad \forall x \in A$
 \uparrow
(b) sarebbe x vicino a x_0

(allora (a)+(c) $\Rightarrow y \mapsto f(x, y)$ è integrabile $\forall x$)

TES1 Posto $F(x) := \int_B f(x,y) dy$

F è continua in x_0 , cioè a "può scambiare"

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \int_B f(x,y) dy = \int_B \left(\lim_{x \rightarrow x_0} f(x,y) \right) dy \quad \left(= \int_B f(x_0,y) dy = F(x_0) \right)$$

NOTA Si tratta di una versione del teorema di Lebesgue in cui al posto di $f_n(y)$ c'è una $f_x(y) = f(x,y)$ e invece di avere $n \rightarrow \infty$, c'è $x \rightarrow x_0$

Esempio $f(x, y) = x^2 e^{-xy}$

$d > 0$ PARAMETRO

$$A = [0, +\infty[\quad B = [0, +\infty[$$

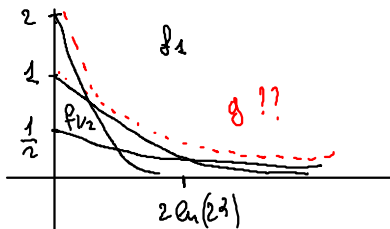
Le ipotesi (a) e (b) sono verificate - Vale in effetti

Fatto Se f è continuo \Rightarrow f misurabile. Vediamo se vale (c) - anzi vediamo per quali d ciò accade.

Per capire se esiste $g(y)$ tale che $f(x, y) \leq g(y) \forall x$ vediamo quanto fa

$$\max_{x \geq 0} f(x, y) \quad \text{e } y \text{ fissato}$$

$$f_x(y) = x^\alpha e^{-xy}$$



Riesco a trovare $g(y)$
 con $g(y) \geq f_x(y) \quad \forall x \geq 0$

$$g(y) = \frac{C\alpha}{y^\alpha}$$

$$f_x(0) = x^\alpha, \quad \lim_{y \rightarrow +\infty} f_x(y) = 0$$

$$f_0(y) = 0 \quad \forall y$$

$$e^{-y} = \frac{1}{2^\alpha} e^{-\frac{y}{2}} \Leftrightarrow e^{-\frac{y}{2}} = \frac{1}{2^\alpha} \Leftrightarrow -\frac{y}{2} = \ln\left(\frac{1}{2^\alpha}\right)$$

$$\max_{x \geq 0} X^d e^{-xy}$$

faccio la derivata rispetto a x e faccio il punto di
 $x \mapsto f(x, y)$ a y fisso

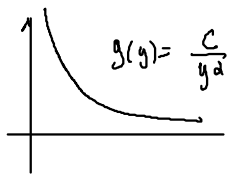
$$f(0, y) = 0 \quad \lim_{x \rightarrow \infty} f(x, y) = 0 \quad \text{se } y > 0$$

(mentre a $y = 0$ $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x, y) = +\infty$)

$$\frac{d}{dx} f(x, y) = dX^{d-1} e^{-xy} - yX^d e^{-xy} = X^{d-1} e^{-xy} (d - yx)$$

$$\frac{d}{dx} f(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{d}{y} \rightarrow f\left(\frac{d}{y}, y\right) = \frac{d^d}{y^d} e^{-d} = \frac{C_d}{y^d}$$

Per quali α $g(y)$ è integrabile su $[0, +\infty[$ ($g(0) = +\infty$)



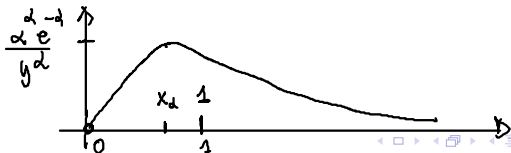
MAI ?? In effetti NON TROVO
UNA g che funzioni per tutte le $x \geq 0$.

Però se voglio applicare il leonema per $x \rightarrow 0$, MI BASTA
TROVARE $g(y)$ tale che $f(x, y) \leq g(y) \quad \forall x \in [0, 1]$

mi basta $\max_{0 \leq x \leq 1} x^\alpha e^{-xy} = ?$

Il calcolo fatto prima ci permette di fare il grafico di

$$x \rightarrow x^\alpha e^{-xy}$$



NE DEBBO CHE

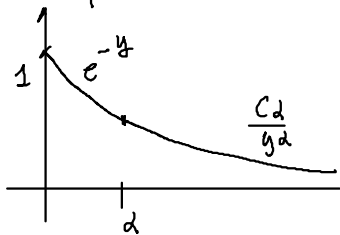
$$\max_{0 \leq x \leq 1} x e^{-xy} = \begin{cases} \frac{C_d}{y^2} & \text{se } x_d \leq 1 \Leftrightarrow y \geq d \\ e^{-y} & \text{se } y \leq d \end{cases}$$

$$\left(x_d = \frac{d}{y} \quad x_d \leq 1 \Leftrightarrow d \leq y \right) . \text{ Dunque lo}$$

$$g(y) = \begin{cases} \frac{C_d}{y^2} & \text{se } y \geq d \\ e^{-y} & \text{se } y \leq d \end{cases}$$

È INTEGRABILE TALE g ??

Lo è se e solo se $d > 1$. Quindi può applicarsi il
 Tesoro (nel caso di $x \rightarrow 0$) solo se $d > 1$.



• QUINDI SE $\alpha > 1$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} x^{\alpha} e^{-xy} dy = \int_0^{\infty} \lim_{x \rightarrow \infty} x^{\alpha} e^{-xy} dy = 0$$

VICEVERSA SE $\alpha \leq 1$, facendo il calcolo, si trova

$$x^{\alpha} \int_0^{\infty} e^{-xy} dy = x^{\alpha} \left[\frac{e^{-xy}}{-x} \right]_0^{\infty} = x^{\alpha-1}, \text{ da cui si ha}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} x^{\alpha} e^{-xy} dy = \lim_{x \rightarrow \infty} x^{\alpha-1} = \begin{cases} 0 & \text{se } \alpha = 1 \\ +\infty & \text{se } \alpha < 1 \end{cases} \neq 0$$

(abbiamo fatto una "verifica" del funzionamento del Teorema)

Completiamo il teorema, considerando anche la
 derivabilità di $F(x) = \int_B f(x, y) dy$
 (posso derivare sotto il segno di integrale ??)

Teorema (continuazione) Se si ha, oltre alle ipotesi di primo

(a) $y \mapsto \frac{\partial}{\partial x} f(x, y)$ è misurabile $\forall x$ ($\forall x$ vicino a x_0)
 (b) $x \mapsto f(x, y)$ è derivabile per $\forall x$ ($\forall x$ vicino a x_0)

(c) $\left| \frac{\partial}{\partial x} f(x, y) \right| \leq g_1(y)$ con g_1 integrabile, $\forall y$
 $\forall x$ ($\forall x$ vicino a x_0)

$$\Rightarrow F'(x_0) = \int_B \frac{\partial}{\partial x} f(x_0, y) dy$$

• Nell'esempio di prima, per quali d lo

$$F(x) = \int_0^{+\infty} x^d e^{-xy} dy \quad \text{è derivabile in } x=0?!$$

Lo è se $\frac{\partial}{\partial x} f(x,y)$ è maggiorato da uno g_1 integrabile

$$\text{In questo caso } \frac{\partial}{\partial x} f(x,y) = d x^{d-1} e^{-xy} - y x^d e^{-xy} =$$

$$x^{d-2} e^{-xy} (xd - y) \quad \text{Vorsei}$$

$$\underbrace{x^{d-2} e^{-xy}}_{\uparrow} |xd - y| \leq g(y) \quad \forall y \quad \forall x \in [0,1]$$

Riesco a farlo se $d > 2$ (ESERCIZIO - fare come prima

colui che

$$\max_{0 \leq x \leq 1} (\otimes) =: g(y)$$

Esercizio

$$f_m(x) = \frac{1}{(1+mx^2)^2}$$

(20/11/2006)

• Convergenza puntuale di $\{f_m\}$? DIPENDE DA X

$$x=0 \quad f_m(0) = 1 \rightarrow 1$$

$$x \neq 0 \quad f_m(x) \rightarrow 0$$

$$\text{POSTO } f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \neq 0 \\ 1 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

$f_m \rightarrow f$ PUNTUALMENTE

NON POSSONO CONVERGERE UNIFORMEMENTE SU \mathbb{R} / SU $[a,b] \ni 0$

DATO CHE f È DISCONTINUA IN $x=0$

(La risposta alle domande (b) è No)

• Convergenza uniforme su $[1,2]$??

$\Leftrightarrow f_n \rightarrow 0$ UNIF. su $[1,2]$ (dato che il limite, se esiste, deve essere il limite puntuale, e cioè zero)

$$\Leftrightarrow \max_{1 \leq x \leq 2} |f_n(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Quanto fa $\|f_n\|_\infty = \max_{1 \leq x \leq 2} |f_n(x)|$?!

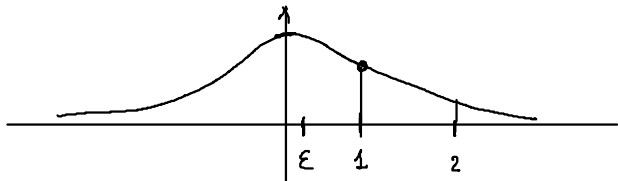
Studiamo $f_n(x)$:

- $f_n(x)$ è pari, $f_n(0) = 1$

- $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$

- $f_n'(x) = \frac{-2(1+nx^2)2nx}{(1+nx^2)^4}$

; f_n zero solo in $x=0$
 < 0 per $x > 0$ / > 0 per $x < 0$



$$\Rightarrow \max_{1 \leq x \leq 2} |f_n(x)| = f_n(1) = \frac{1}{(1+n)^2}$$

Dato che $\frac{1}{(1+n)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \Rightarrow f_n \rightarrow 0$ UNIF.

• Possò studiare la serie $\sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n x^2)^2}$

conv. puntuale si ha per $x \neq 0 \Leftrightarrow S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n x^2)^2}$

S è definito per $x \neq 0$ (IMPOSSIBILE LA CONV. UNIF. VICINO A 0)

- IN GENERALE SE $\sum f_n$ CONV. UNIF. SU A $\Rightarrow f_n \rightarrow 0$ UNIF. SU A (La domanda (d) ho risposto No)

Conv. unif. della serie su $[1, 2]$ posso usare la conv. totale, cioè verificare se

$$\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_{\infty, [1, 2]} < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n)^2} < +\infty$$

SI: $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

OPPURE SI PUÒ DIRE $\frac{1}{(1+n)^2} \leq \frac{1}{n^2}$ per $n \geq 1$

\Rightarrow la prima serie è conv. dato che $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

ATTENZIONE : La conv. unif. su $]a, b[$ è
lo stesso caso della conv. unif. su $[a, b]$,
nell'ipotesi che le f_n sono continue su $[a, b]$

$$\text{in fatto} \quad \sup_{a < x < b} |f_n(x)| = \max_{a \leq x \leq b} |f_n(x)|$$

CIOÈ Se f_n sono continue su $[a, b]$

f_n CONV. UNIF. SU $]a, b[\Leftrightarrow f_n$ conv. unif. su $[a, b]$

NON C'È NESSUN VANTAGGIO A CONSIDERARE $]a, b[$

Se ho dei problemi in $[a, b]$ devo prendere $[a_1, b_1] \subset]a, b[$

• Nel caso che stiamo considerando $f_n(x) = \frac{1}{(1+n^2x^2)^2}$

possiamo dimostrare che $f_n \rightarrow 0$ UNIF. SU $[\varepsilon, +\infty[$

qualsunque sia $\varepsilon > 0$ e per

$\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ CONV. TOTALMENTE (\Rightarrow UNIF.) su $[\varepsilon, +\infty[$

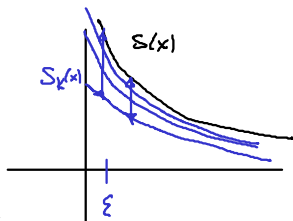
In effetti $\|f_n\|_{\infty, [\varepsilon, +\infty[} = f_n(\varepsilon) \quad \forall n$

$$= \frac{1}{(1+\varepsilon^2n)^2} \quad \left(\varepsilon \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+\varepsilon^2n)^2} < +\infty \right)$$

$\Rightarrow S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n^2x^2)^2}$ e' continua su $]0, +\infty[$

NON PUÒ ESSERE CHE $\max_{x \in \mathbb{R}} \left| S(x) - \underbrace{\sum_{n=0}^k f_n(x)}_{S_k(x)} \right| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$

"MORALMENTE" $S(x) \rightarrow +\infty$ sic $x \rightarrow \infty$



Vediamo che $\lim_{x \rightarrow \infty} S(x) = +\infty$

$$S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1+n^2)^2} ; \quad S\left(\frac{1}{m}\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{n}{m^2}\right)^2} \gg$$

$$\sum_{n=0}^{m^2} \frac{1}{\left(1 + \frac{m}{m^2}\right)^2} \geq \sum_{m=0}^{m^2} \frac{1}{(1+1)^2} = \frac{1}{4} m^2 \rightarrow +\infty$$

, de $m \rightarrow +\infty$

$$\Rightarrow S\left(\frac{1}{m}\right) \rightarrow +\infty \text{ de } m \rightarrow \infty$$



CON UN PO' DI PAZIENZA SI VEDRE CHE $S(x) \rightarrow +\infty$

de $x \rightarrow 0$ (- - -)

$$S(x) \geq \sum_{m=0}^{\left[\frac{1}{x^2}\right]} \frac{1}{\left(1 + \frac{m}{x^2}\right)^2} \geq \frac{1}{4} \left[\frac{1}{x^2}\right] \rightarrow +\infty$$

de $x \rightarrow 0$



(3) Serie di potenze

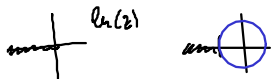
$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n z^n}{n 2^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left(\frac{-z}{2}\right)^n$$

È utile studiare $g(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$ e per $f(z) = g\left(\frac{-z}{2}\right)$

Studio di g • $R = 1$ ($\sqrt[n]{n} \rightarrow 1$)

$$g'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n-1}}{1} = \sum_{n=1}^{\infty} z^{n-1} = \sum_{m=0}^{\infty} z^m = \frac{1}{1-z}$$

$$g(z) = \int_0^z \frac{1}{1-w} dw + g(0) = \left[-\ln(1-w) \right]_0^z = \ln \frac{1}{1-z}$$



determinazione princif

$$\Rightarrow f(z) = \ln\left(\frac{1}{1+z/2}\right) = \ln\left(\frac{2}{2+z}\right) \quad * |z| < 2$$

$$(|1-z/2| < 1 \Leftrightarrow |z| < 2)$$

(4) $f(x+iy) = e^{x+2iy}$ è analitica No

VEDIAMO se valgono le C.R.

$$f(x+iy) = \underbrace{e^x \cos(2y)}_{f_1(x,y)} + i \underbrace{e^x \sin(2y)}_{f_2(x,y)}$$

$$\frac{\partial}{\partial x} f_1(x,y) = e^x \cos(2y) \quad \frac{\partial}{\partial x} f_2(x,y) = e^x \sin(2y) \quad \text{No}$$

$$\frac{\partial}{\partial y} f_1(x,y) = -2e^x \sin(2y) \quad , \quad \frac{\partial}{\partial y} f_2(x,y) = 2e^x \cos(2y) \quad (\text{c'è un } 2 \text{ d' troppo!!})$$

$$(2) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x(1+x^2)} dx$$

Posso a (v.p.) $\int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{\frac{e^{ix}}{x(1+x^2)}}_{f(x)} dx = 2\pi i \operatorname{Res}(f, i) + \pi i \operatorname{Res}(f, 0)$

$f(x)$ ha tre poli semplici: $i, 0$

$$= 2\pi i \frac{e^{iz}}{z(z+i)} \Big|_{z=i} + \pi i \frac{e^{iz}}{1+z^2} \Big|_{z=0} =$$

$$= \frac{2\pi i e^{-1}}{i(2i)} + \pi i \frac{1}{1} = \frac{\pi}{e \cdot i} + \pi i = i\pi \left(1 - \frac{1}{e}\right)$$

$$\Rightarrow \text{(v.p.)} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos(x)}{x(1+x^2)} dx = 0, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x(1+x^2)} dx = \pi \left(1 - \frac{1}{e}\right)$$

$$f_m(x) = x e^{-m^2 x^2}$$

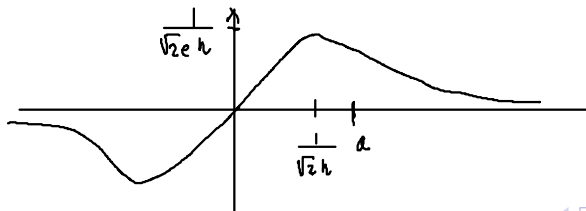
Studio di $f_m(x)$

• $f_m(0) = 0$ $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f_m(x) = 0$ ($m \geq 1$, mentre $f_0(x) = x$)

f_m dispari.

$$f'_m(x) = e^{-m^2 x^2} - x 2m^2 x e^{-m^2 x^2} = e^{-m^2 x^2} (1 - 2m^2 x^2)$$

$$f'_m(x) = 0 \Leftrightarrow x \pm \frac{1}{\sqrt{2}m} \quad ; \quad f_m\left(\frac{1}{\sqrt{2}m}\right) = \frac{e^{-1/2}}{\sqrt{2}m}$$



LIMITE PUNTUALE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x e^{-n^2 x^2} = 0 =: f(x)$$

LIMITE UNIF. $\max_x |f_n(x) - f(x)| = \max_x f_n(x) = \frac{1}{\sqrt{2e} n} \rightarrow 0$

OK CONV. UNIF.

PASSIAMO ALLA SERIE:

CONV. PUNTUALE

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x e^{-n^2 x^2} \begin{cases} \text{se } x=0 & \sum_{n=0}^{\infty} 0 = 0 \\ \text{se } x \neq 0 & x \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n^2 x^2} < +\infty \end{cases}$$

(RADICE o RAPPORTO)

\Rightarrow CONV. PT. SU $\mathbb{R} \Rightarrow F(x)$ È BEN DEFINITA $\forall x \in \mathbb{R}$

CONV. UNIF. ? PROVIAMO LA CONV. TOTALE

$$\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_{\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2e}^n} = +\infty \quad \underline{\text{NON VIENE}}$$

PERO' PER LA DOMANDE BASTA LA CONV. UNIF. SU OGNI

$[a, +\infty[$; in tal caso $\|f_n\|_{\infty} = f_n(a)$, n grande
 $a > 0$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_{\infty, [a, +\infty[} = \sum_{n=0}^{\infty} a e^{-n^2 e^2} < +\infty \quad \left(\text{GIÀ VISTO} \right. \\ \left. \text{SU } x=a \right)$$

\Rightarrow CONV. UNIF. SU $[a, +\infty[\Rightarrow$ CONTINUITA' SU $[a, +\infty[$

PER LA DERIVABILITA' SI FA IN MODO ANALOGO :

$$f'_m(x) = e^{-m^2 x^2} (1 - 2m^2 x^2) \quad \text{Fisso } a > 0$$

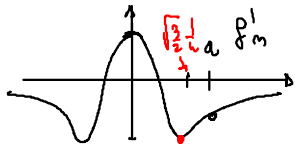
Cerco $\max_{x \geq a} |f'_m(x)|$

Studio $f'_m(x)$. $f'_m(0) = 1$, $f'_m(\infty) = 0$

$$f''_m(x) = -2m^2 x e^{-m^2 x^2} (1 - 2m^2 x^2) + e^{-m^2 x^2} (-4m^2 x) =$$

$$x e^{-m^2 x^2} (-2m^2 + 4m^4 x^2 - 4m^2) = m^2 x e^{-m^2 x^2} (4m^2 x^2 - 6)$$

si annulla $x = 0$, $x = \pm \sqrt{\frac{3}{2}} \frac{1}{m}$



CONVUQUE $\max_{x \geq a} |f'_m(x)| = |f'_m(a)|$

$$\cdot = m^2 a (4m^2 e^1 - 6) e^{-m^2 e^1} \Rightarrow \sum_{m=0}^{\infty} \|f_m^1\|_{0,1} [e, +\infty[< +\infty$$

RENDE

TUTTO SOMMABILE (CRITERIO RAPPORTO)

Proviamo a fare $\|f_m^1\|_{]0, +\infty[} = \max_{x>0} |f_m^1(x)| =$

$$- f_m^1\left(\sqrt{\frac{3}{2}} \frac{1}{m}\right) = -e^{-\frac{3}{2}} \left(1 - 2 \sqrt{\frac{3}{2}} \frac{1}{m} \right) = e^{-m^2 x^2} (1 - 2m^2 x^2)$$

$$2 e^{-\frac{3}{2}}$$

Da questo si VEDE CHE f_m^1 NON CONVERGE UNIF.

Inoltre se $f_m^1 \rightarrow g \Rightarrow f$ è derivabile e $f' = g$

$\Rightarrow g=0 \Rightarrow \|f_m^1\|_0 \rightarrow 0$ INVECE NO

• TANTOMENO PUÒ ESSERE UNIF. CONV. LA SERIE $\sum p_m^1$
IN EFFETTI SE FACCIO $\sum_{m=0}^{\infty} \|p_m^1\| = \sum_{m=0}^{\infty} 2e^{-3/2} = +\infty$

Se mi mette su $[c, +\infty[$ TUTTO TORNA

$\Rightarrow F(x)$ è derivabile su $]0, +\infty[$