

Claudio Saccon (*)

Ingegneria Aerospaziale

Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 37 24/02/2025

Successioni e Serie di Funzioni

È dato una "successione di funzioni" cioè:

$$\forall n \text{ abbiamo una } f_n : A \rightarrow \mathbb{R}^M \quad (\forall x \in A \text{ ho } f_n(x) \in \mathbb{R}^M)$$

Vogliamo dare una nozione di convergenza delle f_n e una f (ovvero $f : A \rightarrow \mathbb{R}^M$).

Def. (convergenza puntuale). Diremo che le f_n convergono puntualmente a f su A se

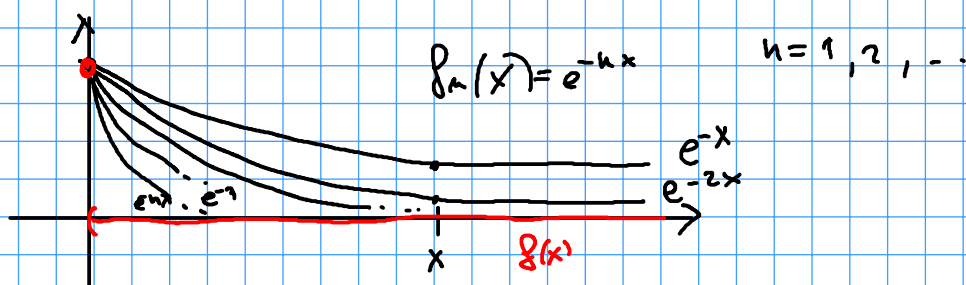
$$\forall x \in A \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$$

in altri termini FISSATO x ho $f_n(x) \rightarrow f(x)$ in \mathbb{R}^M

$$\Leftrightarrow \text{FISSATO } x \quad \|f_n(x) - f(x)\|_{\mathbb{R}^M} \rightarrow 0$$

Questa nozione POTREMO - per quanto semplice - dare dei limiti:

ESEMPIO $f_n(x) = e^{-nx}$ $A =]0, +\infty[$ ($M=1$)
($f_n :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$)



DOMANDA: f_n converge puntualmente a qualcosa ??

Se fissa x

$$\begin{cases} x > 0 & e^{-nx} \rightarrow 0 \\ x = 0 & e^{-n \cdot 0} = 1 \rightarrow 1 \end{cases} \quad \text{DUNQUE } f_n \rightarrow f \text{ punt.}$$

dove $f(x) = \begin{cases} 1 & x=0 \\ 0 & x>0 \end{cases}$

In questo caso dunque f_n è una succ. di funzioni continue che converge punt. a una funzione discontinua

LA CONV. PUNTUALE NON CONSERVA LA CONTINUITÀ

CI SERVIRÀ UNA NOZIONE PIÙ FORTE DI CONVERGENZA SULLE FUNZIONI.

Definisco prima la "NORMA UNIFORME"

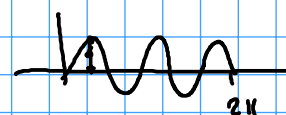
DEF. Dato $f: A \rightarrow \mathbb{R}^M$ pongo

$$\|f\|_{\infty} := \sup_{x \in A} \|f(x)\|_{\mathbb{R}^M} \quad (\text{di solito } M=1 \text{ dunque } \|f(x)\|_{\mathbb{R}^M} = |f(x)|)$$

($\|f\|_{\infty}$ può anche essere $+\infty$)

Per esempio se $f(x) = \sin(2x)$ e $A = [0, 2\pi] \Rightarrow$

$$\|f\|_{\infty} = \sup_{0 \leq x \leq 2\pi} |\sin(2x)| = 1$$

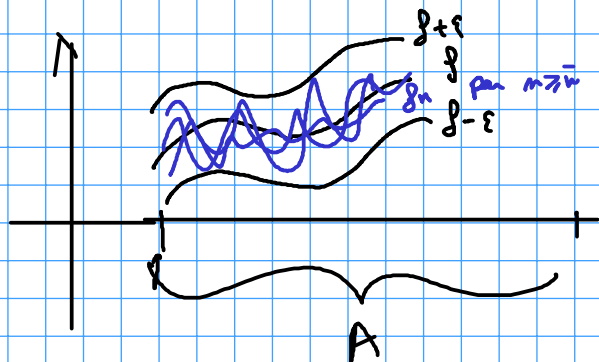


DEF. Dico che f_n tende a f uniformemente se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{\infty} = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in A} \|f_n(x) - f(x)\|_{\mathbb{R}^M} = 0$$

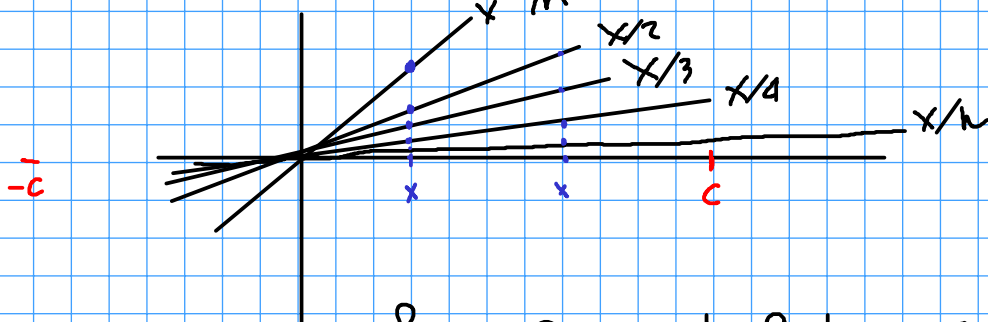
IN ALTRI TERMINI deve succedere $\delta_n \rightarrow 0$ - NEL CASO $M=1$ -

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad f(x) - \varepsilon \leq f_n(x) \leq f(x) + \varepsilon \quad \forall x \in A$$



ESEMPIO

$$f_n(x) = \frac{x}{n} \quad A = \mathbb{R}$$



DICO CHE $f_n \rightarrow 0$ puntualmente su \mathbb{R} (0 è la funzione nulla)

INFINITI α fissa x $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{n} = 0$

Se calcoliamo $\|f_n - f\|_\infty = \|f_n\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{x}{n} \right| = +\infty$ (perché $|x|$ grande quanto mi pare...)

DUNQUE NON È VERO CHE $f_n \rightarrow 0$ UNIFORMEMENTE

~ $f(x) = x$ $g(x) = 0$ hanno "distanza infinita da 0"

PERÒ Se mi moltiplico su un limitato, per esempio su $A = [-c, c]$

(qualunque sia M) ho

$$\|f_n\|_{\infty, A} = \sup_{-c \leq x \leq c} \left| \frac{x}{n} \right| = \frac{c}{n}$$

e allora $\|f_n\|_{\infty, A} = \frac{c}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

DUNQUE f_n TENDONO A ZERO UNIFORMEMENTE SU $[-c, c]$

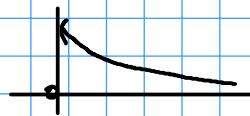
MA NON TENDONO A ZERO UNIF. SU \mathbb{R} .

OSS. TORNIAMO AL PRIMO ESEMPIO $f_n(x) = e^{-nx}$ $A = [0, +\infty[$

e $f(x) = \begin{cases} 1 & x=0 \\ 0 & x>0 \end{cases}$. Calcoliamo $\|f_n - f\|_\infty$ cioè

$$\sup_{x \geq 0} |e^{-nx} - f(x)| = \sup_{x > 0} |e^{-nx} - 0| = \sup_{x > 0} e^{-nx} = 1$$

(perché $\lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-nx} = e^0 = 1$)



DUNQUE $\|f_n - f\|_\infty = 1 \quad \forall n$ DUNQUE ~~$f_n \rightarrow f$ UNIF~~

PROPRIETÀ Se $f_n \rightarrow f$ UNIF. $\Rightarrow f_n \rightarrow f$ PUNT.

Dim Supponiamo che $f_n \rightarrow f$ UNIF. Allora

$$\sup_{x \in A} \|f_n(x) - f(x)\|_{\mathbb{R}^n} \rightarrow 0$$

MA se f_n su qualunque x_0 in A ho

$$0 \leq \|f_n(x_0) - f(x_0)\|_{\mathbb{R}^n} \leq \sup_{x \in A} \|f_n(x) - f(x)\| \rightarrow 0$$

è quindi $\forall x_0 \in A \quad \|f_n(x) - f(x_0)\|_{\mathbb{R}^m} \rightarrow 0$, cioè $f_n(x) \rightarrow f(x_0)$

CONV. UNIF \Rightarrow CONV. PT.

IL LIMITE PUNTUALE INDIVIDUA il candidato limite uniforme.

DUNQUE SE VOGLIO SAPERE SE UNA (f_n) converge unif o qualcosa, primo cerco il limite puntuale f e poi cerco di capire se $\|f_n - f\|_0 \rightarrow 0$.

TEOREMA C Se f_n sono funzioni continue e $f_n \rightarrow f$ UNIFORMEMENTE allora f è CONTINUA.

IN REALTÀ C'È UNA VERSIONE PIÙ FORTE

TEOREMA C* Supponiamo che $f_n: A \rightarrow \mathbb{R}^m$. Supponiamo che

x_0 sia punto di accumulazione per A .

Supponiamo che $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ sia tale che

$f_n \rightarrow f$ UNIF. su A , $\forall n$ esiste $l_n = \lim_{x \rightarrow x_0} f_n(x)$

ALLORA

(1) esiste $l = \lim_{m \rightarrow \infty} l_m$

(2) si ha $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

POSSO SCAMBIARE I LIMITI !!
 $\lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} \lim_{x \rightarrow x_0} f_m(x)$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{f(x)}$

NON DIMOSTRIAMO QUESTO TEOREMA -

VEDIAMO CHE $C^* \Rightarrow C$. INPATTI, NEL CASO $x_0 \in A$ e

f_n CONTINUE, si ha $l_m = \lim_{x \rightarrow x_0} f_n(x) = f_n(x_0)$

Per il lemma C^* $\exists l = \lim_{m \rightarrow \infty} f_n(x_0)$ e $l = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$

Ma, dal che $x_0 \in A$, $l = f(x)$ (perché $f_n(x_0) \rightarrow f(x)$)

DUNQUE $f_n \rightarrow f$ UNIF. f_n continue in $x_0 \Rightarrow f$ continuo in x_0 .

• $f_n \rightarrow f$ UNIF. f_n CONTINUE $\Rightarrow f$ CONTINUA

PIÙ IN GENERALE se $f_n \rightarrow f$ posso scambiare i limiti:
in x e in n .

ESEMPIO Nel caso $f_n(x) = \frac{x}{n}$ posso anche dire

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{n} = 0 \quad \forall x \Rightarrow$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \quad \neq$$

VICEVERSA $\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{x \rightarrow 0} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} +\infty = +\infty$

DUNQUE NON PUÒ ESSERE COME UNIF. CONTINUA.

(FAREMO PIÙ AVANTI DEGLI ESEMPI INTERESSANTI DI SCAMBI
DI LIMITE CHE FUNZIONANO)

• CONVERGENZE E INTEGRALI. Per semplicità $M=1$

$A \subset \mathbb{R}^n$ insieme misurabile

$f_n : A \rightarrow \mathbb{R}$

f_n integrabili su A , $f_n \rightarrow f$ (in qualche senso ...)

MI CHIEDO SE f è integrabile su A e se $\int_A f_n(x) dx \rightarrow \int_A f(x) dx$

IN ALTRI TERMINI VOUREI "SCAMBIARE INTEGRALE E LIMITE":

$$\Leftrightarrow \int_A \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f_n(x) dx \quad ??$$

LA \Rightarrow può essere falsa. Per esempio $A = (0, +\infty)$

e $f_n(x) = \frac{x}{1+nx^4}$. VEDO che $f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x > 0$

DUNQUE $f_n \rightarrow 0$ PUNTUALMENTE. VEDIAMO se posso

integrare su $(0, +\infty)$. Devo fare

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{1+nx^4} dx$$

FACCIO UNA SOSTITUZIONE: $nx^4 = y^4$
 $\Leftrightarrow y = n^{1/4} x \Leftrightarrow x = y n^{-1/4} \quad dx = \frac{dy}{n^{1/4}}$

$$\int_0^{+\infty} \frac{y \cdot n^{-1/4}}{1+y^4} n^{-1/4} dy = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{+\infty} \frac{y}{1+y^4} dy$$

L'INTEGRALE $\int_0^{+\infty} \frac{y}{1+y^4} dy$ è finito perché l'integrando è di ordine $\frac{1}{n^2}$ e $y \rightarrow +\infty$ e $\frac{1}{y^3}$ è integrabile all'infinito.

QUINDI $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{x}{1+nx^4} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{+\infty} \frac{y}{1+y^4} dy = 0$

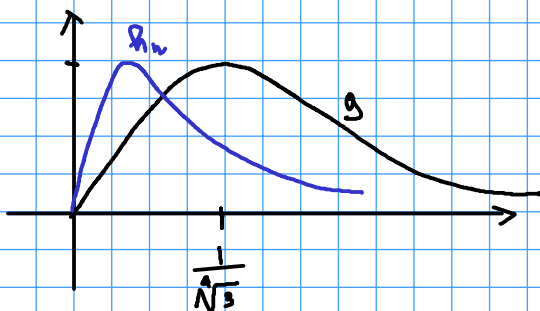
IN QUESTO CASO LO SCAMBIO DI LIMITI FUNZIONA
 (perché $\int_0^{+\infty} 0 dx = 0$)

VEDIAMO SE MODIFICANDO L'ESEMPIO POSSIAMO COSTRUIRE UN CASO IN CUI LO SCAMBIO DI LIMITI NON FUNZIONA.

PARTIAMO DA $g(x) = \frac{x}{1+x^4}$. QUESTA g è

integrabile su $(0, +\infty)$ perché $g(x) \approx \frac{1}{x^3}$ e $x \rightarrow +\infty$

IL GRAFICO DI g è il seguente



$$g(0) = 0 \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$$

$$g'(x) = \frac{1+x^4 - x(4x^3)}{(1+x^4)^2} = \frac{1-3x^4}{(\quad)^2}$$

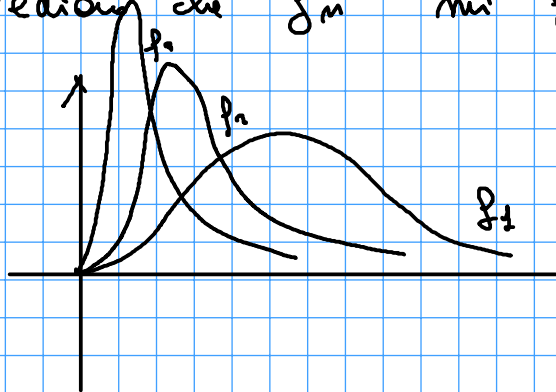
A partire da g considero $f_n(x) = g(nx)$

Calcoliamo $\int_0^{+0} h_n(x) dx = \int_0^{+0} g(mx) dx =$ $y = mx$
 $x = y/n$

$$\frac{1}{n} \int_0^{+0} g(y) dy$$

Allora definiamo $f_n(x) := n h_n(x) = n g(mx) =$ $\frac{n^2 x}{1 + m^4 x^4}$

Vediamo che f_n non può salvare lo scambio di limiti.



Se prendo $x > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 x}{1 + m^4 x^4} = 0$$

m^4 VINCE SU n^2 !!

Se calcoliamo $\int_0^{+0} f_n(x) dx = \int_0^{+0} \frac{\cdot n^2 x dx}{1 + (mx)^4} = \int_0^{+0} \frac{y dy}{1 + y^4}$

$y = mx \Rightarrow dy = m dx$

IN SO STANZA tutte le f_n hanno lo stesso integrale $I > 0$, che per $n \rightarrow \infty$ "si sciocchia" sull'asse y e "sparisce" a $m = +0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+0} f_n(x) = I = \int_0^{+0} \frac{y dy}{1 + y^4}$$

$$\int_0^{+0} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_0^{+0} 0 dx = 0$$