

Claudio Saccon (*)

Ingegneria Aerospaziale

Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 19 06/11/2024

email: claudio.saccon@CHIOCCIOLAunipi.it

web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

$\Omega \subset \mathbb{R}^N$ aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^M$ una funzione, $x_0 \in \Omega$ un punto.

Def. Dico che f è differenziabile in x_0 se esiste $L: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^M$, un'applicazione lineare, tale che

$$(*) \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0) - L(x - x_0)}{\|x - x_0\|_{\mathbb{R}^N}} = 0$$

$\in \mathbb{R}^M$

Se questo avviene dico che L è "un" differenziale di f in x_0 .

VISTO CHE f differenziabile in $x_0 \Rightarrow f$ continuo in x_0

CONFRONTIAMO LA NOZIONE DI DIFFERENZIALE CON QUELLA DI
DERIVATA DIREZIONALE

Se volevo (*) posso calcolare quel limite sulla retta $x_0 + t\vec{v}$,
per $\vec{v} \in \mathbb{R}^N$ assegnato. In altri termini, fissa un
vettore $\vec{v} \in \mathbb{R}^N$, con $\vec{v} \neq \vec{0}$, mett $x = x_0 + t\vec{v}$ nella (*) \Rightarrow

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + t\vec{v}) - f(x_0) - L(\cancel{x_0 + t\vec{v}} - \cancel{x_0})}{\|x_0 + t\vec{v} - x_0\|_{\mathbb{R}^N}} = 0 \quad (\Leftrightarrow)$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + t\vec{v}) - f(x_0) - t L\vec{v}}{|t| \|\vec{v}\|} = 0 \Rightarrow$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + t\vec{v}) - f(x_0) - t L\vec{v}}{t \|\vec{v}\|} = 0$$

(Si ottiene dalla precedente moltiplicando per $\frac{t}{|t|}$ che è limitato)

$$\frac{1}{\|\vec{v}\|} \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{f(x_0 + t\vec{v}) - f(x_0)}{t} - L\vec{v} \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + t\vec{v}) - f(x_0)}{t} = L\vec{v}$$

$\forall \vec{v} \in \mathbb{R}^N$
($\vec{v} \neq 0$ ma è chiaro che vale anche $\vec{v} = 0$)

DUNQUE HO DIMOSTRATO:

Prop. Se f è differenziabile e L è un differenziale \Rightarrow
per ogni $\vec{v} \in \mathbb{R}^N$ esiste lo derivato direzionale di f in x_0 lungo \vec{v}
e vale la formula:

$$(\times \times) \quad f'(x_0)(\vec{v}) = L\vec{v} \quad \forall \vec{v} \in \mathbb{R}^N$$

NE SEGUE CHE C'È UN SOLO L possibile, perché la formula $(\times \times)$ mi restituisce il valore $L\vec{v}$ per ogni $\vec{v} \in \mathbb{R}^N$ (in modo univoco perché $f'(x_0)(\vec{v})$, se esiste, è unico).

IL DIFFERENZIALE È UNICO e lo indicò con $df(x) (=L)$

Inoltre, sempre da $(\times \times)$, vedo che

$$f \text{ differenziabile} \Rightarrow \vec{v} \mapsto f'(x_0)(\vec{v}) \text{ è lineare (in } \vec{v})$$

(e dunque $\vec{v} \mapsto f'(x_0)(\vec{v})$ non è lineare $\Rightarrow f$ non è differenziabile in x_0).

DUNQUE, se f è differenziabile, per conoscere $f'(x_0)(\vec{v})$ basta conoscere $f'(x_0)(\hat{e}_i)$ $\hat{e}_1 \dots \hat{e}_n$ vettori della base canonica di \mathbb{R}^n . Infatti se $\vec{v} \in \mathbb{R}^n$ posso scrivere

$$\vec{v} = v_1 \hat{e}_1 + \dots + v_n \hat{e}_n \Rightarrow$$

$$f'(x_0)(\vec{v}) = v_1 f'(x_0)(\hat{e}_1) + \dots + v_n f'(x_0)(\hat{e}_n)$$

Def. Chiamo derivata parziale i -esima $\left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right)$ la derivata direzionale $f'(x_0)(\hat{e}_i)$ e lo indico con

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0) \quad (:= f'(x_0)(\hat{e}_i))$$

Si vede facilmente che $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \varphi'(x_{0,i})$ dove $x_0 = (x_{0,1}, \dots, x_{0,n})$, $\varphi(\xi) = f(x_{0,1}, \dots, \xi, \dots, x_{0,n})$ posizione i -esima

(infatti $f'(x_0)(\hat{e}_i) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_{0,1}, \dots, x_{0,i}+t, \dots, x_{0,n}) - f(x_0)}{t} =$
 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\varphi(x_{0,i}+t) - \varphi(x_{0,i})}{t} = \varphi'(x_{0,i})$)

" CONGELO $(x_{0,1}, \dots, x_{0,i-1}, x_{0,i+1}, \dots, x_{0,n})$ e derivo rispetto a $x_{0,i}$ "

NOTA $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \in \mathbb{R}^M$; infatti se

$$f = (f_1 \dots f_M)^t \quad (\text{devo metterla in colonna}) \Rightarrow$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_i}(x) \\ \vdots \\ \frac{\partial f_M}{\partial x_i}(x) \end{pmatrix}$$

Se siamo in $\mathbb{R}^2 / \mathbb{R}^3$ di solito derivo $\frac{\partial f}{\partial x} \quad \frac{\partial f}{\partial y} \quad \frac{\partial f}{\partial z}$
 invece di $\frac{\partial f}{\partial x_1} \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} \quad \frac{\partial f}{\partial x_3}$

DUNQUE se $\vec{v} = (v_1, \dots, v_N)^t$ e se f è diff. \Rightarrow

$$f'(x_0)(\vec{v}) = v_1 \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0) + \dots + v_N \frac{\partial f}{\partial x_N}(x_0) = df(x_0) \vec{v}$$

Questa proprietà \uparrow si riduce nel caso che

$$f'(x_0)(\vec{v}) = df(x_0) \vec{v} = J_f(x_0) \vec{v} \leftarrow \text{PRODOTTO MATRICIALE (righe \times colonne)}$$

dove $J_f(x_0)$ è la matrice avente come colonne $\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_N}(x_0)$

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_N} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_N} \end{bmatrix}}_{J_f(x_0)} \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_N \end{bmatrix} = (\dots)$$

$M \times N$
Matrice N colonne

Questa matrice $J_f(x_0)$ si chiama matrice Jacobiana di f nel pt. x_0 (IL TUTTO FUNZIONA SE f è differenziabile)

Sempre nell'ipotesi che f sia differenziabile in x_0 possiamo definire "l'equazione dell'iperpiano tangente al grafico di f nel punto $(x_0, f(x_0))$ ". Si tratta di

$$L = L(x-x_0) = J_f(x_0)(x-x_0) \quad x \in \mathbb{R}^N$$

L calcolata in $(x-x_0)$ Prodotto matriciale

l'iperpiano tangente "applicato" in $x_0, f(x_0)$ è invece

$$M = f(x_0) + L(x-x_0) = f(x_0) + J_f(x_0)(x-x_0)$$

ESEMPIO $f(x,y) := \sqrt{1-x^2-y^2}$ definito su $A = \{x^2+y^2 \leq 1\}$
 $f: A \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ($N=2$ $M=1$).

Calcoliamo le derivate parziali: e ne sono due

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \frac{-2x}{2\sqrt{1-x^2-y^2}} = -\frac{x}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \quad \text{se } x^2+y^2 < 1$$

$$\frac{\partial f}{\partial u}(x,y) = -\frac{u}{\sqrt{1-x^2-y^2}}$$

$$\text{e } x^2+y^2 < 1$$

Prendiamo $P_0 = (x_0, y_0) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$

$$P_0 \in \overset{\circ}{A} = \{x^2+y^2 < 1\}$$

(considero $\Omega = \overset{\circ}{A}$)

Allora $\frac{\partial f}{\partial x}(P_0) = \frac{-\frac{1}{2}}{\sqrt{\frac{1}{2}}} = -\frac{\sqrt{2}}{2}$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(P_0) = \dots = -\frac{\sqrt{2}}{2}$$

Lo matrice Jacobiana è $\left[-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right]$ (è 1×2)

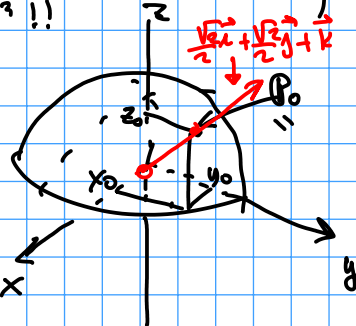
DIAMO PER BUONO CHE f è differenziabile in P_0 } } ?
 (con questo faremo - teorema del differenziale totale) } } !

Allora il differenziale $df(P_0)$ è l'applicazione lineare
 associata a $J_f(P_0) = \left[-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right]$, cioè

$$df(P_0)(\vec{v}) = df(P_0)(v_x \vec{i} + v_y \vec{j}) = -\frac{\sqrt{2}}{2} v_x - \frac{\sqrt{2}}{2} v_y = f'(P_0)(\vec{v})$$

Se calcolo $z_0 := f(P_0) = \sqrt{1 - \frac{1}{2^2} - \frac{1}{2^2}} = \sqrt{\frac{1}{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$ ho che
 il punto $P_0 := \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right) \in$ grafico di f (che è una mezza sfera)
 in \mathbb{R}^3 !!

$$z = \sqrt{1-x^2-y^2} \Leftrightarrow z \geq 0 \quad z^2 + x^2 + y^2 = 1$$



troviamo l'equazione del piano tangente al grafico di f
 nel punto P_0 :

$$z - z_0 = L(P - P_0) \Leftrightarrow$$

$$z - z_0 = -\frac{\sqrt{2}}{2}(x - x_0) - \frac{\sqrt{2}}{2}(y - y_0) \quad x, y \in \mathbb{R}^2$$

$$\Leftrightarrow \frac{\sqrt{2}}{2}(x - x_0) + \frac{\sqrt{2}}{2}(y - y_0) + (z - z_0) = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \\ z - z_0 \end{pmatrix} \text{ è perpendicolare a } \frac{\sqrt{2}}{2} \vec{i} + \frac{\sqrt{2}}{2} \vec{j} + \vec{k}$$

Prendiamo un vettore \vec{v} di \mathbb{R}^2 , per esempio $\vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$
 Allora, da detto, otteniamo che

$$f'(P_0)(\vec{v}) = \left[-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2} \right] \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix} = -\frac{\sqrt{2}}{2} + 2\frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

Verifichiamo che torna con la definizione:

$$f'(P_0)(\vec{v}) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t\vec{v}) - f(P_0)}{t} = \varphi'(0) \text{ dove}$$

$$\varphi(t) = f(P_0 + t\vec{v}) \quad \left(x = \frac{1}{2} + t \quad y = \frac{1}{2} - 2t \right)$$

$$\& f(x, y) = \sqrt{1 - x^2 - y^2}, \quad P_0 = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right), \quad \vec{v} = \vec{i} - 2\vec{j} \Rightarrow$$

$$\varphi(t) = \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2} + t \right)^2 - \left(\frac{1}{2} - 2t \right)^2} = \sqrt{1 - \left(\frac{1}{4} + t + t^2 \right) - \left(\frac{1}{4} - 2t + 4t^2 \right)}$$

$$\sqrt{\frac{1}{2} + t - 5t^2}$$

$$\varphi'(t) = \frac{1 - 10t}{2\sqrt{\frac{1}{2} + t - 5t^2}}$$

$$\varphi'(0) = \frac{1}{2\sqrt{\frac{1}{2}}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

TORNA!

COME VEDO SE f è differenziabile??

TEOREMA (del differenziabile totale)

Supponiamo che f ammetta derivate parziali: $\frac{\partial f}{\partial x_1}(x), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x)$

per x in un intorno di x_0 (cioè $x \in B(x_0, r)$ con $r > 0$

opportuno). Supponiamo inoltre che $\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}$ siano

continue in x_0 $\left(\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0) \quad i=1 \dots n \right)$. ALLORA

f è differenziabile in x_0

NON LO DIMOSTRIAMO

IL TEOREMA FORNISCE UNA CONDIZIONE SUFFICIENTE (MA NON NECESSARIA) \rightarrow SE $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ non sono continue in x_0 NON SI PUÒ

RICAVARNE che f non è differenziabile in x_0

DEF. Dico che f è di classe $C^1(\Omega)$ se esistono $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$ per $i=1 \dots n$ e per ogni $x \in \Omega$ e tal.

derivate parziali sono continue

• Dico che f è $C^1(\bar{\Omega})$ se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$, f è $C^1(\Omega)$ e $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ si prolungano a $\partial\Omega$, cioè

$$\exists \lim_{x \rightarrow \bar{x}} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \quad \forall \bar{x} \in \partial\Omega$$

\uparrow

$$\text{lo indico con } \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$$

ALLORA se f è $C^1(\Omega) \Rightarrow f$ è differenziabile in ogni $x \in \Omega$ e il differenziale $df(x)$ si rappresenta con la matrice Jacobiana $J_f(x)$

Se torniamo all'esempio $f(x,y) = \sqrt{1-x^2-y^2}$ abbiamo

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \frac{-x}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = \frac{-y}{\sqrt{1-x^2-y^2}}$$

CONTINUE IN $\{x^2+y^2 < 1\} =: \Omega$

$f: A(=\bar{\Omega}) \rightarrow \mathbb{R}$; f è $C^1(\Omega)$ f non è $C^1(\bar{\Omega})$

In both: $x_0^2 + y_0^2 = 1$ ($(x_0, y_0) \in \partial\Omega$), almeno uno

$\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$. Se per esempio $x_0 \neq 0 \Rightarrow$
 $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \xrightarrow{(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)} \begin{cases} > 0 & \text{se } x > x_0 \\ < 0 & \text{se } x < x_0 \end{cases}$
 (dunque $\frac{\partial f}{\partial x}$ non è prolungabile a (x_0, y_0))

IN SOSTANZA TUTTE LE FUNZIONI CHE SI COSTRUISCONO
 A PARTIRE DA FUNZIONI ELEMENTARI VANNO BENE

DEF. Nel caso $M=1$, cioè $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ (f scalare)

chiamo gradiente di f in $x_0 \in \Omega$ il vettore

$$\nabla f(x_0) := J_f(x_0)^t = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0) \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0) \end{pmatrix} \quad \left(\begin{array}{l} \text{SOPRANGO} \\ f \end{array} \right)$$

Questo vettore è caratterizzato dal fatto che

$$(\nabla) \quad f'(x_0)(\vec{v}) = \nabla f(x_0) \cdot \vec{v} \quad (= \text{dir } f(x_0)(\vec{v}))$$

IMPORTANTE

INTERPRETAZIONE GEOMETRICA DI $\nabla f(x_0)$

Dalla proprietà (∇) segue:

$$(a) \quad f'(x_0)(\vec{v}) \leq \|\nabla f(x_0)\| \|\vec{v}\| \quad (\text{Schwarz})$$

In particolare $f'(x_0)(\vec{v}) \leq \|\nabla f(x_0)\| \quad \forall \vec{v} \in S = \{\|\vec{v}\|=1\}$

(b) Supponiamo che $\nabla f(x_0) \neq 0$. Se prendo
 $\hat{v} = \frac{\nabla f(x_0)}{\|\nabla f(x_0)\|}$. Questo $\hat{v} \in S$ e si ha
 $f'(x_0)(\hat{v}) = \nabla f(x_0) \cdot \hat{v}$ (per la formula (∇))

$$= \nabla f(x_0) \cdot \frac{\nabla f(x_0)}{\|\nabla f(x_0)\|} = \frac{\|\nabla f(x_0)\|^2}{\|\nabla f(x_0)\|} = \|\nabla f(x_0)\|$$

Ho trovato un vettore \hat{v} di norma 1 per cui

$$f'(x_0)(\hat{v}) = \|\nabla f(x_0)\|$$

DUNQUE (a) e (b) ci dicono che

$$\|\nabla f(x_0)\| = \max_{\hat{v} \in S} f'(x_0)(\hat{v})$$

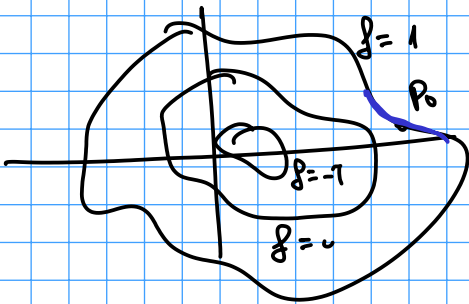
mentre $\frac{\nabla f(x_0)}{\|\nabla f(x_0)\|}$ è il vettore \hat{v} in S su cui si

realizza il $\max_{\hat{v} \in S} f'(x_0)(\hat{v})$ \sim la direzione del

gradiente è la "direzione di massimo salito di f "

OSS. Data $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ posso considerare le "curve di livello"

$$f^c = \{x \in \Omega : f(x) = c\} \quad c \in \mathbb{R} \text{ assegnato}$$



Supponiamo che $P_0 \in f^c$
 e supponiamo di avere una curva
 $\gamma:]-\varepsilon, \varepsilon[\rightarrow f^c$ tale che
 $\gamma(0) = P_0$. Supponiamo anche che
 $\exists \vec{v} := \gamma'(0)$ (\vec{v} è una tangente
 alla superficie di livello f^c)

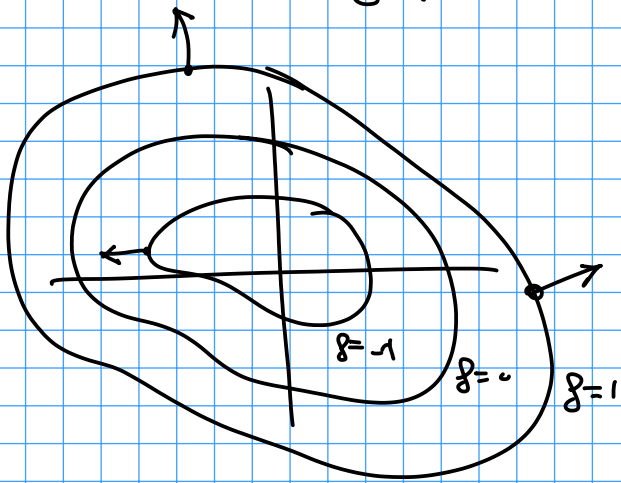
$$\text{Allora } f(\gamma(t)) = c \quad (\gamma(t) \text{ si muove dentro } f^c)$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} f(\gamma(t)) = 0 \quad \left(\text{LO VEDIAMO LA PROSSIMA VOLTA!} \right)$$

$$\nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \quad \left(\text{se } \gamma(t) = P_0 + t\vec{v} \text{ e } \vec{v} \text{ è la tangente} \right)$$

definito

Melkoni $t \Rightarrow \Rightarrow$
 $\nabla g(P_0) \cdot \vec{N} = 0$



$\nabla g(x)$ è ortogonale a
tutte le direzioni tangenti
alla superficie di livello g^c