

Claudio Saccon (*)

Ingegneria Aerospaziale

Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 58 23/04/2024

email: claudio.saccon@CHIOCCIOLAunipi.it

web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

ESERCIZIO Dato $f: [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ con $0 \leq f(x) \leq \frac{1}{x}$. Definisco

$$f_n(x) = f(nx)$$

Domanda (1) $f_n \xrightarrow{\text{UNIF.}} 0$

Devo calcolare $\|f_n\|_\infty = \sup_{x \geq 1} |f(nx)| \leq \sup_{x \geq 1} \frac{1}{nx} \leq \frac{1}{n}$

Dunque $\|f_n\|_\infty \rightarrow 0 \Rightarrow f_n \xrightarrow{\text{UNIF.}} 0$

(2) Dire se $\int_1^{+\infty} f_n(x) dx \rightarrow 0$ (soltanto la tesi è vera per ogni possibile f con queste proprietà). Per esempio posso prendere

$f(x) = \frac{1}{x} \Rightarrow f_n(x) = \frac{1}{nx}$ e in questo caso

$$\int_1^{+\infty} f_n(x) dx = \frac{1}{n} \int_1^{+\infty} \frac{1}{x} dx = +\infty \neq 0$$

oss. Se invece l'ipotesi è $f(x) \leq \frac{1}{x^2} \forall x \geq 1$; part

sempre $f_n(x) = f(nx)$ avrei $|f_n(x)| \leq \frac{1}{m^2 x^2}$. In questo

$$\cos x \quad 0 \leq \int_1^{+\infty} f_n(x) dx \leq \underbrace{\frac{1}{n^2} \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2}}_{\text{NUMERO}} \rightarrow 0$$

FUNZIONE REBBE SE $0 \leq f(x) \leq \frac{1}{x^\alpha}$ con $\alpha > 1$

(3) $f_n \xrightarrow{L^2} 0$ Deve calcolare

$$\|f_n\|_{L^2}^2 = \int_1^{+\infty} f_n(x)^2 dx \leq \frac{1}{n^2} \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

SI' $f_n \xrightarrow{L^2} 0$

OSS. $\sum_1^{\infty} f_n$ converge in L^2 ??

UNA CONDIZIONE SUFFICIENTE E' che $\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{L^2} < +\infty$

Per di' si dimostra che $L^2(A)$ e' COMPLETO e dunque vale l'implicazione $\sum_{n=1}^{\infty} \|x_n\| < +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} x_n$ converge in X

Nell'esempio queste proprieta' NON lo sono

per di' $\|f_n\|_{L^2}^2 \leq \frac{1}{n^2} \text{cost} \Rightarrow \|f_n\|_{L^2} \leq \frac{1}{n} \text{cost} \leftarrow \text{NON E' SOMMABILE}$

ES. Consideriamo l'eq. diff. lineare

$$x(2x+1)y'' - (4x+1)y' - 12y = 12 + 4x^3$$

Cerco lo sol. $y(x)$ nello spazio $y(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$. Allora

$$y'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+1} (n+1) x^n \quad m-1=m \quad n=m+1$$

$$y''(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n n(n-1) x^{n-2} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+2} (n+2)(n+1) x^n$$

$$\Rightarrow x(2x+1)y'' - (4x+1)y' - 12y =$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(a_n n(n-1) \cdot 2 + \underbrace{a_{n+1}(n+1)n}_{\text{red}} - 4a_n n - \underbrace{a_{n+1}(n+1)}_{\text{red}} - 12a_n \right) x^n =$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(a_{n+1}(n+1)(n-1) + a_n(2n^2 - 2n - 4n - 12) \right) x^n =$$

$$2n^2 - 6n - 12 \rightarrow n_{1,2} = \frac{3 \pm \sqrt{9+24}}{2} \quad \text{NO RADICI INTERE}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(a_{n+1}(n+1)(n-1) + 2a_n(n^2 - 3n - 6) \right) x^n = 12 + 4x^3$$

4
DEVE FARE

DUNQUE TROVO

$$\textcircled{R} \quad a_{n+1}(n+1)(n-1) + 2a_n(n^2 - 3n - 6) = \begin{cases} 12 & \text{se } n=0 \\ 4 & \text{se } n=3 \\ 0 & \text{se } n \neq 0, n \neq 3 \end{cases}$$

!!

Se $n=1$ trovo $2a_1(1-3-6) = 0 \Leftrightarrow \boxed{a_1 = 0}$

Metto $n=0$ $a_1(1)(-1) + 2a_0(-6) = 12 \Leftrightarrow \boxed{a_0 = -1}$

Se $n=2$ trovo $a_3(3)(1) + 2a_2(4-6-6) = 0$

$$3a_3 = 16a_2 \quad \boxed{a_3 = \frac{16}{3}a_2} \quad \boxed{a_2 \text{ libero}}$$

Se $n=3$ $a_4(4)(2) + 2a_3(9-9-6) = 4$

$$8a_4 = 4 + 6a_3 \quad \boxed{a_4 = \frac{1}{2} + 6a_3}$$

Se $n \geq 4$ ho $\boxed{a_{n+1} = -\frac{2(n^2 - 3n - 6)}{n^2 - 1} a_n} \quad \textcircled{R'}$

Ho trovato gli a_n . Se $a_4 = 0 \Rightarrow a_n = 0 \quad \forall n \geq 4$

La condizione $a_4 = 0$ corrisponde a $\frac{1}{2} + 6a_3 = 0 \Leftrightarrow a_3 = -\frac{1}{6}$

Con questo a_2 Q_2 è un polinomio di grado 3, cioè

$$M(x) = -1 - \frac{x^2}{16} + \frac{16}{3} \left(\frac{1}{16}\right) x^3 = -1 - \frac{x^2}{16} - \frac{x^3}{3}$$

che è l'unica soluzione polinomiale

Se $Q_2 \neq -\frac{1}{16}$ gli a_n non tutti $\neq 0$ per $n \geq 2$. In questo caso deve coprire il raggio di convergenza $R > 0$.

Ma R è data da

$$\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{2(n^2 - 3n - 6)}{n^2 - 1} \right| = 2$$

CRITERIO NOTO do(Q')

Dunque $R = \frac{1}{2}$ cioè $M(x)$ è DEFINITA SU $]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$
definita con serie di potenze CENTRATA in 0

GUARDANDO LE DOMANDE NEL TESTO DEL COMPITINO.

(b) se nella condizione $y(0) = -1$ quante soluzioni trova

INFINITE perché tutte le y verificano $y(0) = -1$ (= a_0)
e può scegliere a_2 a piacere

OSS. Chiamiamo $\bar{y}(x) = -1 - \frac{1}{16}x^2 - \frac{1}{3}x^3$

è la soluzione con $y^{(4)}(0) = 0$

OGNI SOL. $y(x)$ si può scrivere come

$$y(x) = \bar{y}(x) + \alpha y_0(x) \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

dove $y_0(x) = \sum_{m \geq 4} a_m x^m$ e $\begin{cases} a_4 = 1 & \text{arbitrario} \\ a_{m+1} = \frac{2(m^2 - 3m - 6)}{m^2 - 1} a_m & m \geq 4 \end{cases}$

perché la relazione ricorsiva è lineare negli a_n

$$(a_4 = 1 \text{ corrisponde a } y^{(4)}(0) = 4! = 24)$$

ES. Considera il problema

$$\begin{cases} y'' + 16y = t^2 - \pi t & 0 < t < \pi \\ y(0) = y(\pi) = 0 \end{cases}$$

Cerca $y(x) = \sum_1^\infty u_n \sin(nx)$. Mi serve lo sviluppo nei seni di $f(t) = t^2 - \pi t$. So che

$$t^2 - \pi t = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^n - 1}{n^3} \sin(nt) \quad (\text{fu nulli se } n \text{ è pari})$$

Se derivo $y \rightarrow y''(t) = \sum_1^\infty u_n (-n^2) \sin(nx) \Rightarrow$ l'eq. mi dà

$$\sum_1^\infty u_n (16 - n^2) \sin(nt) = \sum_1^\infty \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^n - 1}{n^3} \sin(nt)$$

$$\Leftrightarrow u_n (16 - n^2) = \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^n - 1}{n^3} \quad \forall n$$

so 0 se $n=4$ \rightarrow TORNA e u_4 è arbitrario

Lo sol. $y(x)$ è data da

$$y(x) = \sum_{n=1, n \neq 4}^{\infty} \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^n - 1}{n^3(16 - n^2)} \sin(nx) + \alpha \sin(4x) \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

$\approx \frac{1}{n^5}$

$y \in C^3$

$\exists \infty$ soluzioni

OSS. Se l'equazione fosse $y'' + 9y = t^2 - \pi t$

... - stessi calcoli ...

$$u_n (9 - n^2) = \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^n - 1}{n^3}$$

NON \exists SOL !!

Se mettessimo $n=3$ viene $0 = \frac{4}{\pi} \left(-\frac{1}{27}\right) \neq 0$

$f(t) = \sin h(t)$ ← su $[-\pi, \pi]$ e poi 2π -periodico
 Ho TROVATO $(0 \text{ in } \pm\pi)$

sempre che $f(\pi) = f(-\pi) = 0$

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} -\frac{2}{\pi} (-1)^n \frac{n}{1+n^2} \sin h(\pi) \sin(nt)$$

VOGLIO CALCOLARE

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{(1+n^2)^2}$$

USO PARCEVAL :

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t)^2 dt = \pi \sum_{n=1}^{\infty} \left(-\frac{2}{\pi} (-1)^n \sin h(\pi) \frac{n}{1+n^2} \right)^2 =$$

$$\frac{\pi \sin^2 h(\pi)}{\pi^2} 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{(1+n^2)^2} = \frac{4}{\pi} \sin^2 h(\pi) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{1+n^2}$$

devo calcolare l'integrale $\int_{-\pi}^{\pi} \sin^2 h(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{(e^t - e^{-t})^2}{4} dt =$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{2t} - 2 + e^{-2t}}{4} dt = \frac{1}{4} \left[\frac{e^{2t}}{2} - 2t - \frac{e^{-2t}}{2} \right]_{-\pi}^{\pi} =$$

$$\frac{1}{4} \left(\underbrace{\frac{e^{2\pi}}{2} - 2\pi - \frac{e^{-2\pi}}{2}}_{\pi} - \underbrace{\left(\frac{e^{-2\pi}}{2} + 2(-\pi) + \frac{e^{2\pi}}{2} \right)}_{-\pi} \right) =$$

$$= \frac{\sin h(2\pi)}{2} - \pi \quad \text{DUNQUE}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{(1+n^2)^2} = \left(\frac{\sin h(2\pi)}{2} - \pi \right) \frac{\pi}{4} \frac{1}{\sin^2 h(\pi)} =$$

$$\frac{\pi}{4} \frac{(\sin h(\pi) \cosh 2\pi - \pi)}{\sin^2 h(\pi)}$$

TROVARE UN POTENZIALE F PER IL CAMPO

$$\vec{f} = 2xz \vec{i} + 2yz \vec{j} + (x^2 + y^2 - 2z) \vec{k}$$

(si vede che è irrotazionale e che è definito su tutto $\mathbb{R}^3 \Rightarrow F$ esiste)

UNA POSSIBILITÀ: FISSO $P_0 = (0,0,0)$. Dato $P = (x,y,z)$

considero $\gamma(t) = tP$ (il segmento da \odot a P)

$$0 \leq t \leq 1 \quad \gamma'(t) = \vec{P} - \vec{0}$$

epongo

$$F(P) = \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 \vec{f}(t(x,y,z)) \cdot (x,y,z) dt =$$

$$\int_0^1 (t^2(2xz, 2yz, x^2+y^2)(x,y,z) + t \cdot 2z \cdot z) dt =$$

$$\int_0^1 [t^2(2x^2z + 2y^2z + (x^2+y^2)z) - 2tz^2] dt =$$

$$= \frac{2x^2z + 2y^2z}{3} + \frac{1}{3}(x^2+y^2)z - z^2 \quad \left(\begin{array}{l} \text{questo è il potenziale} \\ F \text{ t.c. } F(0,0,0) = 0 \end{array} \right)$$

In generale si può aggiungere una costante

OPPURE

$$\frac{\partial F}{\partial x} = 2xz \Rightarrow F = x^2z + C_1(y,z) \quad \text{(I)}$$

$$\frac{\partial F}{\partial y} = 2yz \Rightarrow F = y^2z + C_2(x,z) \quad \text{(II)}$$

$$\frac{\partial F}{\partial z} = x^2 + y^2 - 2z \Rightarrow F = x^2z + y^2z - z^2 + C_3(x,y) \quad \text{(III)}$$

$$\text{I} = \text{II} \quad x^2z + C_1(y,z) = y^2z + C_2(x,z)$$

$$\text{Metà } y=0 \quad x^2z + C_1(0,z) = C_2(x,z)$$

$$\Rightarrow C_2(x, z) = x^2 z + C_4(z)$$

Nello stesso uguagliando nella $x=0$

$$C_1(y, z) = y^2 z + C_2(0, z)$$

$$\Rightarrow C_1(y, z) = y^2 z + C_5(z)$$

TORNIAMO INDIETRO

$$F = x^2 z + y^2 z + C_5(z) \quad (I)$$

$$F = y^2 z + x^2 z + C_4(z) \quad (II)$$

$$F = x^2 z + y^2 z - z^2 + C_3(x, y) \quad (III)$$

$$I = III \quad \cancel{x^2 z} + \cancel{y^2 z} + C_5(z) = \cancel{x^2 z} + \cancel{y^2 z} - z^2 + C_3(x, y)$$

$$C_5(z) + z^2 = C_3(x, y)$$

\uparrow NON CI SONO x, y \uparrow NON C'È z

← DEVE ESSERE UNA COSTANTE C

$$C_5(z) + z^2 = C_3(x, y) = C$$

$$C_3 = C$$

$$C_5 = -z^2 + C$$

Dallo I otteniamo alla fine

$$F = x^2 z + y^2 z - z^2 + C$$

NOZIONE DI SUPERFICIE IN \mathbb{R}^3

(l'idea è lo stesso dello spazio di curva: "TRASFERIRE UNA COSA BIDIMENSIONALE IN \mathbb{R}^3 ")

DUNQUE SI PRENDE UN DOMINIO REGOLARE A TRATTI

$$W \subset \mathbb{R}^2$$

e una applicazione $\Gamma: W \rightarrow \mathbb{R}^3$

(N.B. W è un disco definito con $W = \{G_1 \leq 0, G_2 \leq 0, \dots, G_k \leq 0\}$ con condizioni di regolarità sui ∇G_i .)

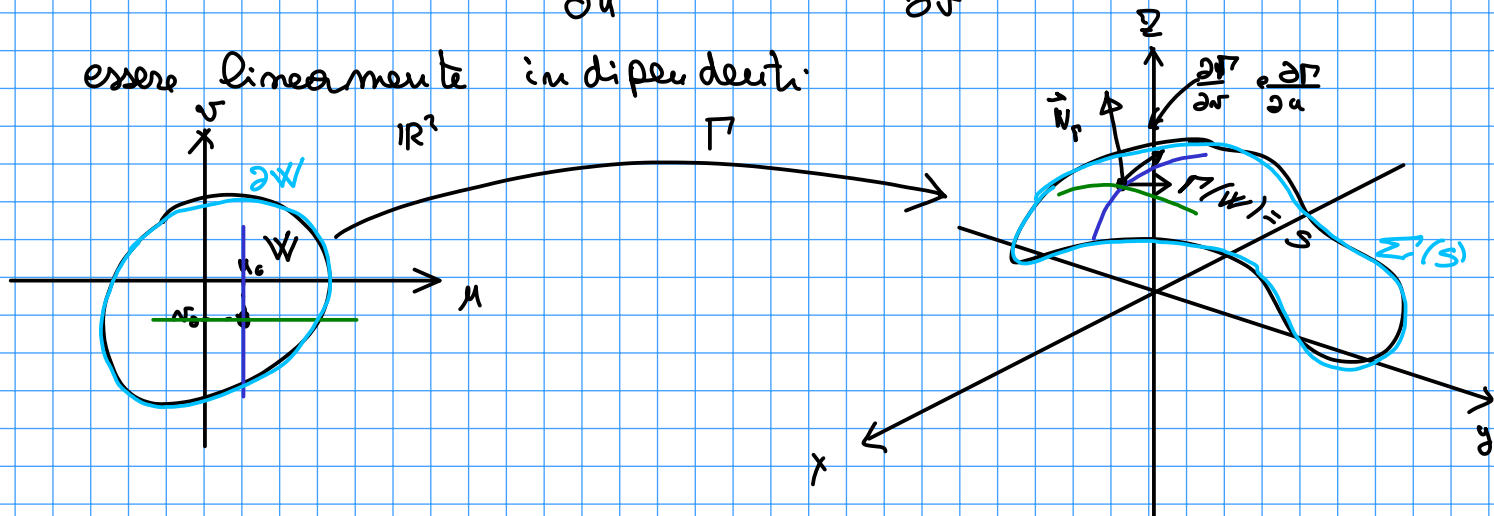
SO Γ chiede le seguenti cose:

(1) Γ continua su W e C^1 su $\overset{\circ}{W}$

(2) Γ iniettiva

(3) $\forall (u, v) \in \overset{\circ}{W}$ $\frac{\partial \Gamma}{\partial u}(u, v)$ e $\frac{\partial \Gamma}{\partial v}(u, v)$ devono

essere linearmente indipendenti:



Nota che $\frac{\partial \Gamma}{\partial u}(u, v)$ e $\frac{\partial \Gamma}{\partial v}(u, v)$ sono due vettori tangenti

a $S = \Gamma(W)$. DUNQUE IL LORO PRODOTTO
VETTORE

$$\vec{N}_p(u, v) = \frac{\partial \Gamma}{\partial u}(u, v) \otimes \frac{\partial \Gamma}{\partial v}(u, v)$$

è $\neq 0$ (per ipotesi 3) ed è ortogonale al piano
generato da $\frac{\partial \Gamma}{\partial u}$ e $\frac{\partial \Gamma}{\partial v}$

La (3) $\Leftrightarrow \vec{N}_p(u, v) \neq 0$ e \vec{N}_p è quello sopra.

Def. Se Γ e W sono come sopra dico che $\Gamma: W \rightarrow \mathbb{R}^3$
è una "PARAMETRIZZAZIONE" e che

$S := \Gamma(W)$ è una "superficie parametrizzata"

IN SOSTANZA $S \subset \mathbb{R}^3$ è una superficie parametrizzata

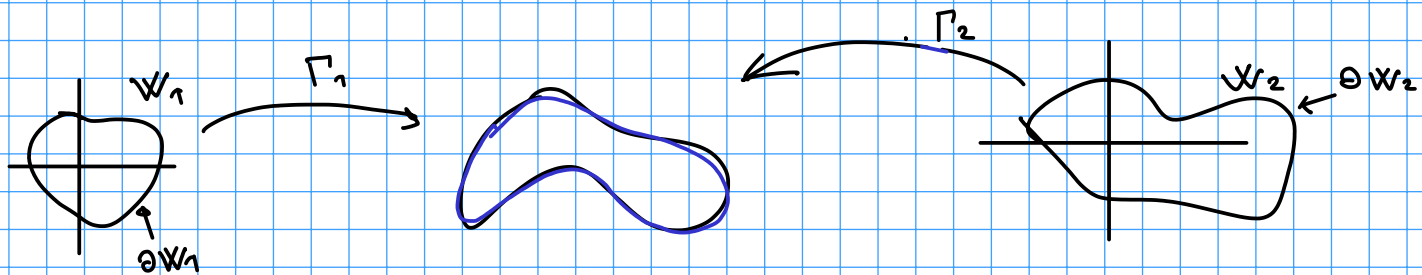
Se esiste una parametrizzazione $\Gamma: W \rightarrow \mathbb{R}^3$ per cui $\Gamma(W) = S$

Def (contorno) S e Γ è come sopra chiamati "bordo" di S e l'insieme

$$\Sigma'(S) := \Gamma(\partial W)$$

La def. sta in piedi perché si può dim. che:

$\Gamma_1: W_1 \rightarrow \mathbb{R}^3$ e $\Gamma_2: W_2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ sono parametrizzazioni per $S \Rightarrow \Gamma_1(\partial W_1) = \Gamma_2(\partial W_2)$



ATTENZIONE BORDO \neq FRONTIERA

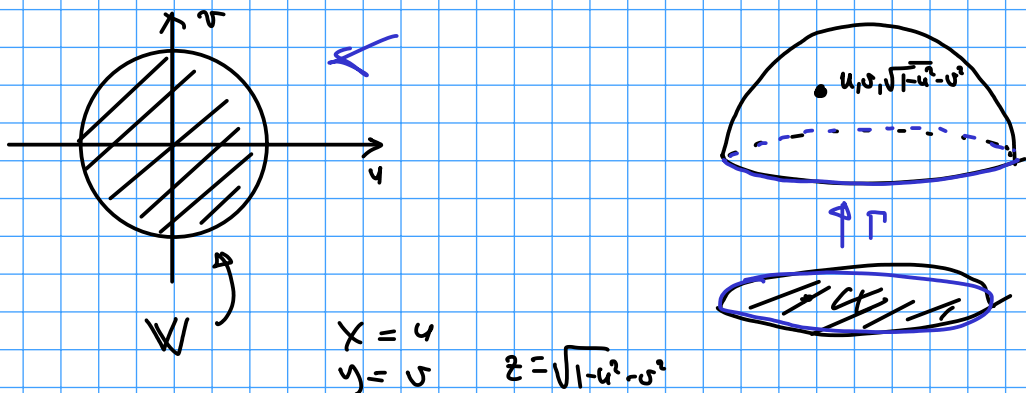
è ragionevole che $\partial S = S \neq \Sigma'(S)$

Per definire $\Sigma'(S)$ MI SERVE LA PARAMETRIZZAZIONE

ESEMPIO $S = \{x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0\}$

S è una superficie che ho come (possibile) parametrizzazione

$$\Gamma(u, v) = (u, v, \sqrt{1-u^2-v^2}) \quad \text{su } W = \{u^2 + v^2 \leq 1\}$$



Verifichiamo che Γ è una parametrizzazione:

• Γ è continua su W

$$\frac{\partial \Gamma}{\partial u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{-u}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial \Gamma}{\partial v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \frac{-v}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \end{pmatrix}$$

Si vede dunque che Γ è C^1 su $\{u^2+v^2 < 1\}$

• Γ è iniettivo

$$\vec{N}_p = \frac{\partial \Gamma}{\partial u} \otimes \frac{\partial \Gamma}{\partial v} = \det \begin{bmatrix} i & 1 & 0 \\ j & 0 & -\frac{u}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \\ k & \frac{-u}{\sqrt{1-u^2-v^2}} & \frac{-v}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{u}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \\ \frac{v}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \\ 1 \end{bmatrix}$$
$$= \frac{1}{\sqrt{1-u^2-v^2}} \Gamma(u,v) \neq \vec{0}$$

DUNQUE S è una sup parametrizzata e

$$\Sigma(S) = \Gamma(\underbrace{\{u^2+v^2=1\}}_{\in \mathbb{R}^2}) = \underbrace{\{(u,v,0) : u^2+v^2=1\}}_{\in \mathbb{R}^3}$$

LE COORDINATE SFERICHE ??

θ, φ tali che

$$x = \cos \theta \sin \varphi$$

$$y = \sin \theta \sin \varphi$$

$$z = \cos \varphi$$

SUGGERISCONO DI PRENDERE

$$\Gamma(\theta, \varphi) = \begin{pmatrix} \cos \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi \\ \cos \varphi \end{pmatrix}$$

chi prende come W ?? $0 \leq \theta \leq 2\pi$ $0 \leq \varphi \leq \pi/2$

(VOGLIO DESCRIVERE DI NUOVO $S = \{x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0\}$)

PROBLEMA 1 : Γ NON È INIETTIVA: $\Gamma(0, \varphi) = \Gamma(2\pi, \varphi)$

Calcoliamo $\vec{N}_p = \begin{pmatrix} -\sin\theta \sin\varphi & \cos\theta \cos\varphi \\ \cos\theta \sin\varphi & \sin\theta \cos\varphi \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} \cos\theta \cos\varphi & \sin\theta \cos\varphi \\ \sin\theta \cos\varphi & -\sin\varphi \end{pmatrix} =$

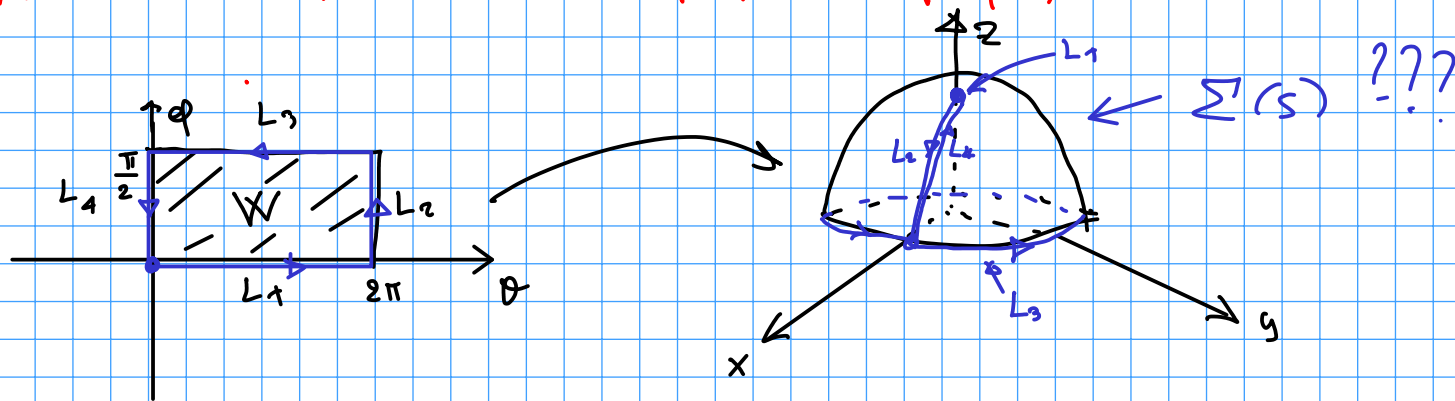
$\frac{\partial \Gamma}{\partial \theta} \otimes \frac{\partial \Gamma}{\partial \varphi}$

$\det \begin{bmatrix} \vec{i} & -\sin\theta \sin\varphi & \cos\theta \cos\varphi \\ \vec{j} & \cos\theta \sin\varphi & \sin\theta \cos\varphi \\ \vec{k} & 0 & -\sin\varphi \end{bmatrix} =$

$\sin\varphi \det \begin{bmatrix} \vec{i} & -\sin\theta & \cos\theta \cos\varphi \\ \vec{j} & \cos\theta & \sin\theta \cos\varphi \\ \vec{k} & 0 & -\sin\varphi \end{bmatrix} =$

$\sin\varphi \begin{bmatrix} -\cos\theta \sin\varphi \\ -\sin\theta \sin\varphi \\ \cos\varphi(-\sin^2\theta - \cos^2\theta) \end{bmatrix} = -\sin\varphi \Gamma(\theta, \varphi)$

"Problem 2" $\vec{N}_p |_{\theta, \varphi} = 0$ se $\varphi = 0, \pi$ IN REALTA' NON SAREBBE UN PROBLEMA PERCHÉ $(0, 0) \in \partial W$



Così viene se cerco di costruire $\Sigma'(s)$ con questo Γ

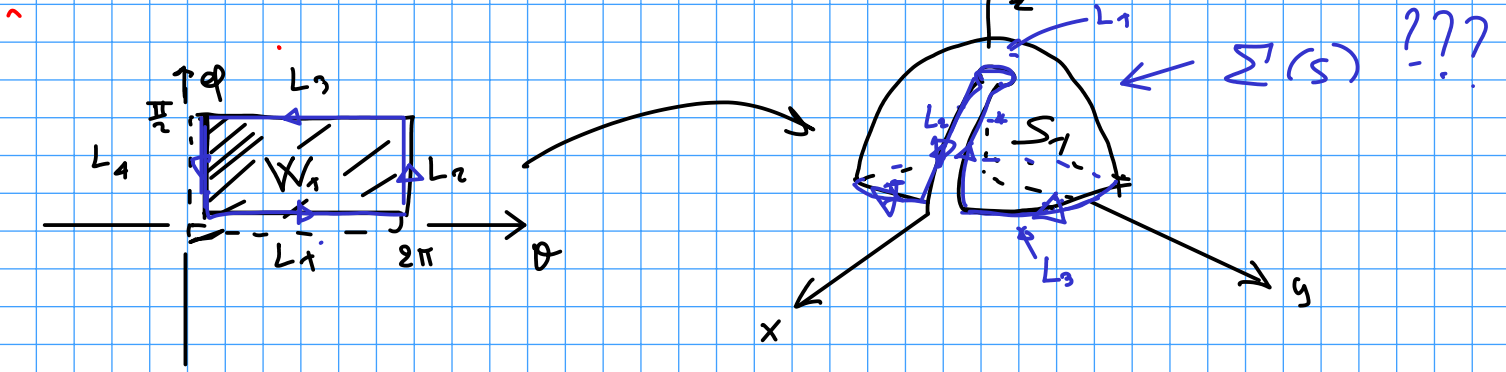
$$\partial W = L_1 \cup L_2 \cup L_3 \cup L_4$$

IL BORDO NON È QUELLO CHE VOGLIO!

IL PROBLEMA È CHE Γ NON È INIETTIVA

Pseudoro $W_1 \subset W$

$$W_1 = \{ \varepsilon \leq \theta \leq 2\pi, \varepsilon \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} \}$$



ORA Γ è iniettivo e il bordo torso