

Claudio Saccon (*)
Ingegneria Aerospaziale
Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 56 19/04/2023

email: claudio.saccon@CHIOCCIOLAunipi.it
web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

Ricordiamo (definiamo) i seguenti "operatori" differenziali:
SIAMO IN $N = 3$ ($\text{o } N = 2$). Definiamo

• gradiente di f dove f è scalare

$$\text{grad } f = \nabla f = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{\partial f}{\partial y} \\ \frac{\partial f}{\partial z} \end{pmatrix} \quad (\text{messo in colonna})$$

• divergenza di \vec{f} , \vec{f} è un campo:

$$\text{div } \vec{f} = \nabla \cdot \vec{f} = \frac{\partial f_1}{\partial x} + \frac{\partial f_2}{\partial y} + \frac{\partial f_3}{\partial z}$$
$$= \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} \\ \frac{\partial}{\partial y} \\ \frac{\partial}{\partial z} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}$$

• rotore di \vec{f} , \vec{f} è un campo:

$$\text{rot } \vec{f} = \nabla \otimes \vec{f} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_2}{\partial y} - \frac{\partial f_1}{\partial z} & -\frac{\partial f_3}{\partial x} + \frac{\partial f_1}{\partial z} & \frac{\partial f_3}{\partial y} - \frac{\partial f_2}{\partial x} \\ \frac{\partial f_3}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial z} & \frac{\partial f_1}{\partial z} - \frac{\partial f_2}{\partial y} & \frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_3}{\partial y} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_3}{\partial y} & \frac{\partial f_3}{\partial y} - \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial z} - \frac{\partial f_3}{\partial x} \end{pmatrix} \quad (\text{è un vettore})$$

"formalmente" $\text{rot } \vec{f} = \begin{pmatrix} D_x \\ D_y \\ D_z \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix} = \det \begin{bmatrix} \vec{i} & D_x & f_1 \\ \vec{j} & D_y & f_2 \\ \vec{k} & D_z & f_3 \end{bmatrix}$

• GIÀ VISTO CHE $(\vec{f} \in C^1)$

\vec{f} è conservativo $\Rightarrow \text{rot } \vec{f} = 0$
 (\vec{f} ammette potenziale)

ALTRO PROBLEMA:

dato un campo $\vec{f} \in C^0$ su $\Omega \subset \mathbb{R}^3$, mi chiedo se esiste un altro campo $\vec{F} \in C^1$ su Ω tale che

$$\text{rot } \vec{F} = \vec{f}$$

Se questo è possibile dico che \vec{F} è un "POTENZIALE VETTORE" per \vec{f}

CONDIZIONE NECESSARIA Sia $\vec{f} \in C^1$, allora se esiste un potenziale vettore \vec{F} per \vec{f} , necessariamente

$$\text{div } \vec{f} = 0$$

Infatti se $\vec{f} = \nabla \otimes \vec{F}$ allora

$$\nabla \cdot \vec{f} = \nabla \cdot (\nabla \otimes \vec{F}) = 0 \quad !!$$

Se si fanno i conti si vede che $\text{div}(\text{rot } \vec{F}) = 0$ qualunque sia \vec{F} . Formalmente lo caso si copisce se sotto ∇ come un vettore.

Def. Se \vec{f} è un campo C^1 con $\text{div } \vec{f} = 0$ dico che \vec{f} è SOLENOIDALE.

DUNQUE se $\vec{f} \in C^1$

\vec{f} AMMETTE POT. VETTORE $\Rightarrow \vec{f}$ SOLENOIDALE

CI SI PUÒ CHIEDERE a VOLGO \Leftarrow . LA
RISPOSTA È NO.

CONTROESEMPIO $\vec{f}(P) = \frac{\hat{P}}{\|P\|^2} = \frac{P}{\|P\|^3}$ ($P=(x,y,z)$)

DICO CHE \vec{f} È solenoide in $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$

$$\frac{\partial f_1}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{x}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} = \frac{(x^2+y^2+z^2)^{3/2} - x \cdot \frac{3}{2}(x^2+y^2+z^2)^{1/2} \cdot 2x}{(x^2+y^2+z^2)^3}$$
$$= \frac{\|P\|^3 - 3\|P\|x^2}{\|P\|^6}$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \frac{y}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} = \dots = \frac{\|P\|^3 - 3\|P\|y^2}{\|P\|^6}$$

$$\frac{\partial f_3}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial z} \frac{z}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} = \dots = \frac{\|P\|^3 - 3\|P\|z^2}{\|P\|^6}$$

$$\text{SOMMO} \rightarrow \operatorname{div} \vec{f} = \frac{3\|P\|^3 - 3\|P\|(x^2+y^2+z^2)}{\|P\|^6} = \frac{3\|P\|^3 - 3\|P\|\|P\|^2}{\|P\|^6} = 0$$

DICO CHE \vec{f} NON AMMETTE POT. VETTORE.

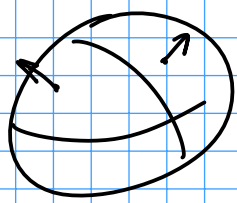
NON SONO IN GRADO DI DIMOSTRARLO ORA.

VEDREMO che

Fott se S è una superficie chiusa allora

il "flusso" di $\operatorname{rot} \vec{f}$ attraverso S è nullo

Nel caso sopra è abbastanza chiaro che se $S = \text{sfera}$
di raggio $R > 0$, il flusso di $\vec{f} > 0$ ($= 4\pi$)
dato che in ogni pt della sfera il campo è perpendicolare

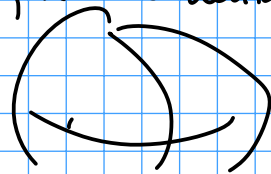
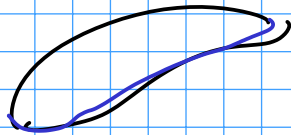


allo sfere

DUNQUE NON TUTTI I CAMPI SOLENOIDALI
AMMETTONO POT. VETTORE

Per di più vale \Leftrightarrow è necessario una proprietà di Ω
che è un "semplice connessione di ordine 2":

2 OGNI SUPERFICIE CHIUSA (senza bordo) si
può deformare a un punto, il tubo dentro di



$\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ NON HA QUESTA PROPRIETÀ.

• Se Ω è stellato la proprietà vale. DUNQUE IN
 Ω stellato è VERO che ogni campo solenoide ammette
pot. vettore. (per esempio $\Omega = \mathbb{R}^3$)

COME TROVO I POT. VETTORI

ESEMPIO Consideriamo:

$$\vec{f}(x, y, z) = e^{xyz} (xz \vec{i} - yz \vec{j} + (y^2 - x^2) \vec{k})$$

Mi dicevo $\exists \vec{F} : \vec{\nabla} \otimes \vec{F} = \vec{f}$.

Vediamo se \vec{f} è solenoide.

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial f_1}{\partial x} &= \frac{\partial}{\partial x} xz e^{xy} = z e^{xy} + xy z e^{xy} \\ \frac{\partial f_2}{\partial y} &= \frac{\partial}{\partial y} (-yz e^{xy}) = -z e^{xy} - xy z e^{xy} \\ \frac{\partial f_3}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial z} (y^2 - x^2) e^{xy} = 0 \end{aligned} \right\} \operatorname{div} \vec{f} = 0$$

Devo trovare $\vec{F} = F_1 \vec{i} + F_2 \vec{j} + F_3 \vec{k}$ con $\operatorname{rot} \vec{F} = \vec{f}$

CERCO \vec{F} CON $F_3 = 0$

IMPONGO DUNQUE

$$\operatorname{rot} \begin{pmatrix} F_1 \\ F_2 \\ 0 \end{pmatrix} = \det \begin{bmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ F_1 \\ F_2 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{aligned} &-\vec{i} D_z F_2 + \vec{j} D_z F_1 \\ &+ \vec{k} (D_x F_2 - D_y F_1) \end{aligned}$$

da cui (1) $D_z F_2(x, y, z) = -f_1 = -xz e^{xy}$

(2) $D_z F_1(x, y, z) = f_2 = -yz e^{xy}$

(3) $D_x F_2 - D_y F_1 = (y^2 - x^2) e^{xy}$

(1) $\Rightarrow F_2 = - \int xz e^{xy} dz = - \frac{xz^2}{2} e^{xy} + c(x, y)$

(2) $\Rightarrow F_1 = - \int yz e^{xy} dz = - \frac{yz^2}{2} e^{xy} + d(x, y)$

IMPONGO LA (3):

$$\begin{aligned} \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} &= -\frac{z^2}{2} e^{xy} - \frac{xy z^2}{2} e^{xy} + D_x c(x, y) \\ &- \left(-\frac{z^2}{2} e^{xy} - \frac{xy z^2}{2} e^{xy} + D_y d(x, y) \right) = \\ &D_x c(x, y) - D_y d(x, y) \leftarrow \text{DEVE ESSERE } (y^2 - x^2) e^{xy} \end{aligned}$$

Posso prendere $d = 0$ e c tale che

$$c(x, y) = \int (y^2 - x^2) e^{xy} dx =$$

$$y e^{xy} \dots$$

FINIAMO
LUNEDÌ

