

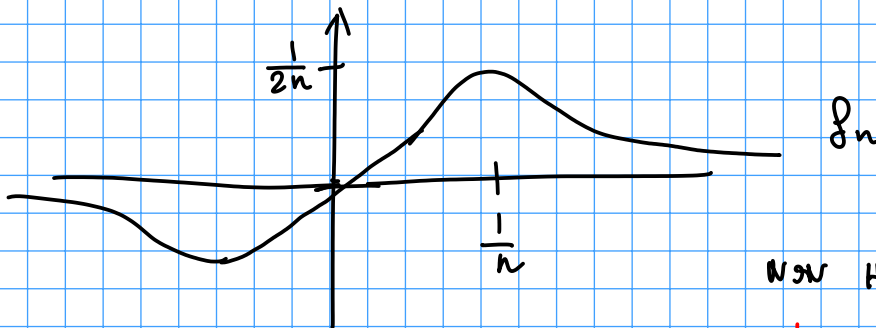
Claudio Saccon (*)
 Ingegneria Aerospaziale
 Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 42 13/03/2023

email: claudio.saccon@CHIOCCIOLAunipi.it
 web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

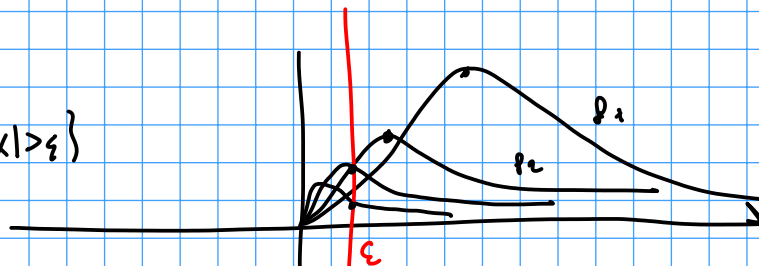
$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{1+n^2x^2} = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \quad \text{dove } f_n = \frac{x}{1+n^2x^2}$$



$$\|f_n\|_{\infty, \mathbb{R}} = \frac{1}{2n} \leftarrow \text{NON È SOMMABILE}$$

NON HO LA CONV. TOTALE SU \mathbb{R}

Però f_n su $\varepsilon > 0$
 mi mette su $A_\varepsilon = \{|x| > \varepsilon\}$



Studio f_n su A_ε e ved

che se $n \leq 1/\varepsilon \Rightarrow \|f_n\|_{\infty} = \frac{1}{2n}$ ($\| \cdot \|_{\infty}$ su A_ε !)

invece se $n > 1/\varepsilon \Rightarrow \|f_n\|_{\infty} = f_n(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{1+n^2\varepsilon^2}$

$$\text{Dunque } \sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{\infty} = \underbrace{\sum_{1 \leq n \leq 1/\varepsilon} \frac{1}{2n}}_{\text{NUMERO FINITO DI ADDENDI}} + \underbrace{\sum_{n > 1/\varepsilon} \frac{\varepsilon}{1+n^2\varepsilon^2}}_{\text{SERIE CONVERGENTE}} \leftarrow x$$

\Rightarrow \mathbb{H} conv. Tot. su $A_\varepsilon \Rightarrow \mathbb{H}$ conv. unif su $A_\varepsilon \Rightarrow$

$$f(x) = \sum_1^\infty f_n(x) \text{ è continua su } A_\varepsilon.$$

Dato che $\varepsilon > 0$ è arbitrario $\Rightarrow f$ è continua su ogni $x \neq 0$
 (dato $x \neq 0$ prendi $\varepsilon = |x|/2 \Rightarrow f$ è cont. su $A_\varepsilon \Rightarrow f$ è cont. in x)

Analogamente si può dire che f è C^1 in $\{x \neq 0\}$ e da

$$\otimes f'(x) = \sum_{n=1}^\infty f'_n(x) = \sum_{n=1}^\infty \frac{1 - n^2 x^2}{(1 + n^2 x^2)^2} \quad \forall x \neq 0$$

INFATTI se fissa $\varepsilon > 0$ e valuta $\|f'_n\|_{0, A_\varepsilon}$ trova

$$\|f'_n\|_{0, A_\varepsilon} = \sup_{x \geq \varepsilon} \frac{|1 - n^2 x^2|}{(1 + n^2 x^2)^2} \leq \sup_{x \geq \varepsilon} \frac{|1 + |1 - n^2 x^2||}{(1 + n^2 x^2)^2} = \sup_{x \geq \varepsilon} \frac{1}{(1 + n^2 x^2)}$$

$$\stackrel{(x \geq \varepsilon)}{=} \frac{1}{1 + \varepsilon^2 n^2} \leftarrow \text{SOMMABILE}$$

Applicando i teoremi $\Rightarrow \otimes$ (prima su $A_\varepsilon \Rightarrow$ su $\{x \neq 0\}$).

DOMANDA Sono sicuro che non c'è conv. unif su \mathbb{R} ? (di sicuro non c'è la conv. tot. - come visto sopra - ma potrebbe essere la uniforme). Vediamo che non c'è conv. unif.

Se lo fosse conv. unif $\Rightarrow f$ dovrebbe essere continua in $x=0$

e cioè $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0) = 0$. Ma è vero

Prendi $x > 0$ e valutiam $f(x) = \sum_1^\infty \frac{x}{1 + n^2 x^2}$

$$\sum_1^\infty \frac{x}{1 + n^2 x^2} \geq \sum_{1 \leq n \leq \frac{1}{x}} \frac{x}{1 + n^2 x^2} \geq \sum_{1 \leq n \leq \frac{1}{x}} \frac{x}{1 + 1} = \left(\frac{n \leq \frac{1}{x} \Leftrightarrow nx \leq 1}{n^2 x^2 \leq 1} \right)$$

$$\frac{x}{2} \sum_{n=1}^{m_0} 1 = \frac{n_0 x}{2} \text{ dove } \underline{m_0 \leq \frac{1}{x} \quad m_0 + 1 > \frac{1}{x}} \quad \left[\frac{1}{x} \right] = m_0$$

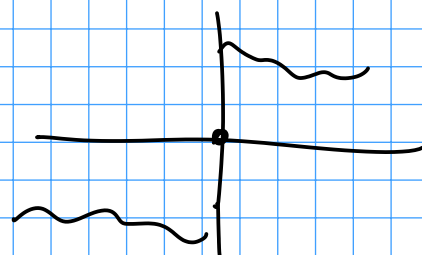
$$\frac{x}{2} \left[\frac{1}{x} \right] =: h(x) \rightarrow \frac{1}{2} \text{ as } x \rightarrow 0^+ \quad \left(\frac{1}{x} - 1 < \left[\frac{1}{x} \right] \leq \frac{1}{x} \right)$$

$$\frac{x}{2} \left(\frac{1}{x} - 1 \right) \leq 0 \leq \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{2} - \frac{x}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$$

Dunque $f(x) \geq h(x)$ $\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) = \frac{1}{2}$

da cui f non può tendere a zero

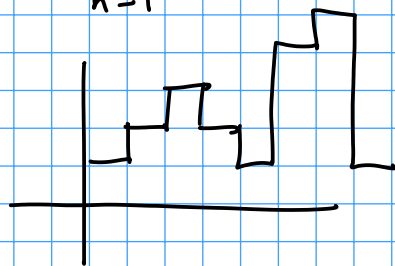


Non ci può essere conv. unif.

Per curiosità - con un argomento ad hoc - posso stabilire $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$. Notiamo che se ho una funzione

$h: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ e studio $\sum_{n=1}^{\infty} h(n)$ posso dire

$$\sum_{n=1}^{\infty} h(n) = \int_1^{\infty} h([y]) dy \quad \left(\text{se gli oggetti esistono} \right)$$



$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \int_1^{\infty} \frac{1}{[y]^2} dy \right)$$

Nel nostro caso

$$(x > 0) \quad f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{1+n^2 x^2} = \int_1^{+\infty} \frac{x}{1+[y]^2 x^2} dy$$

da cui $M-1 \leq [y] \leq M$ o meglio (per $x > 0$)

$$\int_1^{+\infty} \frac{x}{1+n^2 x^2} dx \leq f(x) \leq \int_1^{+\infty} \frac{x}{1+(M-1)^2 x^2} dy = \int_0^{+\infty} \frac{x}{1+y^2 x^2} dy$$

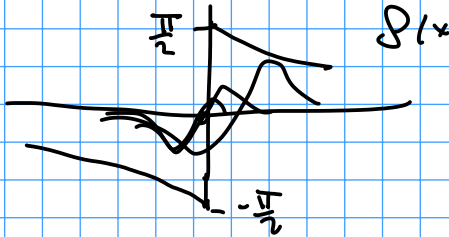
$M-1 = 5 \quad dy = ds$
 s varia da 0 a $+\infty$
 cambio nome $y=5$

Facciamo la sost. $t = x/y \Rightarrow dt = x dy$ Trovo

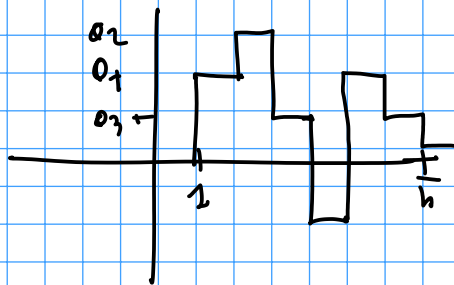
$$\int_x^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \arctan t \Big|_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2}$$

" $\frac{\pi}{2} - \arctan(x)$

Se facciamo tendere $x \rightarrow 0^+$ dove $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \frac{\pi}{2}$



dato a_n posso introdurre $R_n(y) = a_n$ se $n \leq y < n+1$



$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \int_1^{\infty} R_n(y) dy$$

SERIE DI POTENZE

Sono date una successione (a_n) in \mathbb{R} (oppure \mathbb{C})
e consideriamo la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ (dunque l'addendo è $f_n(x) = a_n x^n$)

DOMANDA: Per quali $x \in \mathbb{R}$ la serie converge?? - Quali proprietà di (a_n) garantiscono la conv. (possibilmente UNIFORME)

DEF. (RAGGIO DI CONVERGENZA).

Definisco il raggio di conv. R della serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$. Possiamo
 $L = \max \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$ (di solito c'è un limite)

e. per
$$R := \frac{1}{L} \left(\begin{cases} 0 & x & L = +\infty \\ +\infty & x & L = 0 \\ \frac{1}{L} & x & 0 < L < +\infty \end{cases} \right)$$

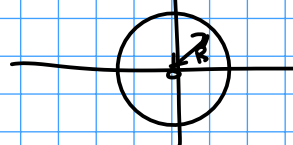
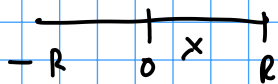
(nel seguito faccio finta di $L = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$)

Questa definizione si può fare anche nel caso complesso

$$\left(L = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \text{ in senso: } a_n = x_n + i y_n \Rightarrow |a_n| = \sqrt{x_n^2 + y_n^2} \right)$$

TEOREMA Supponiamo che $R > 0$. Allora

- (a) la serie converge puntualmente su $-R < x < R$ (a $\mathbb{I}-R, R\mathbb{I}$)
 (nel caso complesso la serie converge su $B(0, R)$)
 (Anzi se $x \in \mathbb{I}-R, R\mathbb{I}$ la serie $\sum |a_n x^n| < +\infty$)



la serie NON CONVERGE per ogni x con $|x| > R$
 (Quasi dal contrario)

NON SI DICE NULLA SULLI x con $|x| = R$ (e vedremo che non si può DIRE NULLA IN GENERALE)

- (b) Se prendo R' con $0 < R' < R$ allora la serie conv. unif. su $\mathbb{I}-R', R'\mathbb{I}$ (o su $B(0, R')$ nel caso complesso)

DIM. Usare il "criterio della radice" per la serie e termini ≥ 0 :

$$\left[\begin{array}{l} \text{Se } a_n \geq 0 \text{ e } \sqrt[n]{a_n} \rightarrow \ell < \dots \text{ Allora } \dots \\ \text{se } \ell < 1 \quad \sum_0^{\infty} a_n < +\infty \\ \text{se } \ell > 1 \quad \sum_0^{\infty} a_n = +\infty \end{array} \right] \left(\text{NON SI DICE NULLA SE } \ell = 1 \right)$$

Fissa x e cerco di applicare il criterio dello zodiaco a $\sum |a_n x^n|$
 (se converge \Rightarrow converge anche $\sum a_n x^n$) . Mi serve il limite

$$\rho = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n x^n|} = |x| \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = |x| L$$

Per avere $\rho < 1$ mi serve $|x| < \frac{1}{L} = R$. Dunque se $|x| < R$

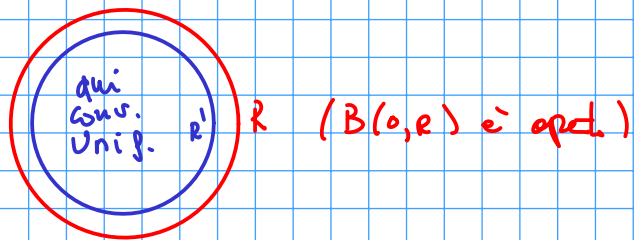
la serie converge. Se invece $|x| > R$ o $\rho > 1 \Rightarrow$ la serie non converge.

Per la (b) dimostro la convergenza totale. ($f_n(x) = a_n x^n$)

$$\|f_n\|_{\infty, B(0, R)} = \sup_{|x| \leq R} |a_n x^n| = |a_n| \sup_{|x| \leq R} |x|^n = |a_n| (R^n)$$

Applico il criterio dello zodiaco a $\sum \|f_n\|_{\infty} = \sum |a_n| R^n$

e vedo da questa convergenza perché $\sqrt[n]{|a_n| R^n} = R \sqrt[n]{|a_n|} \rightarrow \frac{R}{R} < 1$



(noto che $B(0, R) = \text{UNIONE DI } B(0, R') \text{ per } R' < R$)

ESEMPIO : serie geometrica : $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ ($a_n = 1 \forall n$)

NOI SAPPIAMO CHE f converge se $|x| < 1$, perché conosciamo le somme parziali :

$$\sum_{k=0}^n x^k = \frac{1-x^{n+1}}{(x \neq 1) 1-x} \rightarrow \frac{1}{1-x} \text{ se } |x| < 1$$

(se $x > 1$ diverge, se $x \leq -1$ è indeterminato) . IN EFFETTI

se calcolo il raggio di convergenza devo 1:

$$L = \sqrt[n]{1} \rightarrow 1 \quad R = \frac{1}{L} = \frac{1}{1} = 1$$

VARIANTE $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n X^{2n}$ ← È UNA SERIE DI POTENZE?

sì. gli a_n sono $a_n = \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ dispari} \\ (-1)^k & \text{se } n=2k \end{cases}$

$$1 + 0X - 1 \cdot X^2 + 0X^3 + 1 \cdot X^4 + 0 \cdot X^5 - 1 \cdot X^6 + 0 \cdot X^7 \dots$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n X^{2n} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n \quad 1 - X^2 + X^4 - X^6 + X^8 \dots$$

per il raggio mi serve $\sqrt[n]{|a_n|} = \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ dispari} \\ 1 & \text{se } n \text{ pari} \end{cases}$

NON HA
LIMITO !!

Però il $\max_n \lim_n \sqrt[n]{|a_n|} = 1 \Rightarrow R = \frac{1}{1} = 1$

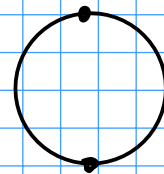
DUNQUE $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n X^{2n}$ converge su $]-1, 1[$ / $B(0, 1)$

Nota che $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n X^{2n} = \sum_{n=0}^{\infty} (-X^2)^n = \frac{1}{1+X^2}$ se $|X| < 1$

Se C guardo in \mathbb{R} ho una funzione C^∞ — COME MAI LA
CONVERGENZA C'È SOLO IN $]-1, 1[$

IN C si copre meglio perché la serie converge e

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^{2n} = \frac{1}{1+z^2} \quad \text{che è analitica in } \pm i$$



DUNQUE $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n$ è definita per $|x| < R$
(e non è definita se $|x| > R$). Abbrevio $P:]-R, R[\rightarrow \mathbb{R}$

REGOLARITA'

(a) $f(x)$ è continua su $] -R, R [$
(a causa della conv. unif. su ogni $] -R', R' [$ con $R' < R$)

(b) Se calcoliamo il raggio di convergenza della serie delle derivate

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n n X^{n-1} \quad (= \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+1} (n+1) X^n)$$

Trovo lo STESSO R !! (IDEA: $\sqrt[n]{|a_n| \cdot n} = \sqrt[n]{|a_n|} \sqrt[n]{n}$ e $\sqrt[n]{n} \rightarrow 1$)

DUNQUE La serie delle derivate conv. unif. su ogni

$] -R', R' [\subset] -R, R [\Rightarrow$ posso derivare sotto il segno

di serie quando $x \in] -R', R' [$.

CONSEGUENZA

f è C^1 su $] -R, R [$ e vale la formula

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n X^{n-1}$$

(c) Ragionando come in (b) otteniamo che $\forall k$ intero

f è di classe C^k ($] -R, R [$) e

$$\star \quad f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) a_n X^{n-k} \quad -R < x < R$$

DUNQUE UNA SERIE DI POTENZE DEFINISCE UNA FUNZIONE C^∞ ($] -R, R [$)

Notiamo allora che se mettiamo $x=0$ in \star troviamo

$$f^{(k)}(0) = \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) a_n 0^{n-k} \quad \neq 0 \quad \text{NO}$$

ATTENZIONE! se scrivo $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ SOTTINTENDO CHE

$x^0 = 1 \quad \forall x$, elemento non può essere il "termini nati".

$$f(0) = a_0$$

Nella formula sopra $0^{n-k} = \begin{cases} 0 & \text{se } n > k \\ 1 & \text{se } n = k \end{cases}$ DUNQUE

$$f^{(k)}(0) = k(k-1)(k-2)\dots(k-k+1)a_k = k! a_k$$

dai elementi.

$$a_k = \frac{f^{(k)}(0)}{k!}$$

Dunque la funzione f (che è costruita a partire dagli a_k)
ha la proprietà che a_k è il coeff k -esimo di Taylor per f
(in $x_0 = 0$)

CI FERMIAMO QUI

