

Claudio Saccon (*)
Ingegneria Aerospaziale
Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 06 11/10/2022

email: claudio.saccon@CHIOCCIOLAunipi.it
web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

(*) Proprietà delle norme:
$$| \|x\| - \|y\| | \leq \|x - y\|$$

~ la funzione $n(x) := \|x\|$ è LIPSCHITZIANA
(di costante 1) (LIP: $\|f(x) - f(y)\|_1 \leq L \|x - y\|$)

INFATTI la disuguaglianza sopra equivale a

$$-\|x - y\| \leq \|x\| - \|y\| \leq \|x - y\|$$

Dalla dis. triangolare ho $\|x\| = \|x - y + y\| \leq \|x - y\| + \|y\| \Rightarrow$

$\|x\| - \|y\| \leq \|x - y\|$ (dis. e dx). Analogamente

$\|y\| = \|y - x + x\| \leq \|y - x\| + \|x\| \Rightarrow -\|x - y\| \leq \|x\| - \|y\|$ (dis. di sx)

LIMITE DELLE PROIEZIONI

$$\lim_{x \rightarrow x_0} x_i = (x_0)_i$$

Se $x_0 \in \mathbb{R}^N$ allora
($\hat{e}_i =$ versore i -esimo)
 $i = 1 \dots N$

OVVIA DALLA DEF.

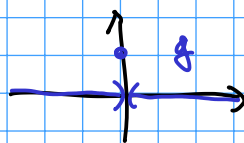
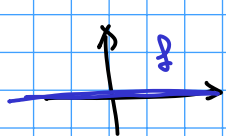
Si può anche fare come segue;

• $\lim_{x \rightarrow x_0} x = x_0$ (immediato dalla def.)

• $\lim_{x \rightarrow x_0} x_i = \lim_{x \rightarrow x_0} x \cdot \hat{e}_i = x_0 \cdot \hat{e}_i = (x_0)_i$

POSSO INTRODURRE $\pi_i(x) = x_i = x \cdot \hat{e}_i$ che è la proiezione sull'assi i -esimo

CONTROESEMPIO A \odot tutte funzioni reali.



Se guardo la def. ved. che $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$

$g(y) = \begin{cases} 0 & y \neq 0 \\ 1 & y = 0 \end{cases}$
 $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$

PERÒ $g(f(x)) = g(0) = 1$
 e dunque $g \circ f \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \neq 0$

(ie limite non dipende dal valore di g in 0!)

1.3.5 Teorema. Siano X, X_1 e X_2 spazi normati, $A \subset X, B \subset X_1, x_0$ di accumulazione per A e y_0 di accumulazione per B . Valgono i fatti seguenti (sottinteso che $x \rightarrow x_0$).

- (linearità del limite) Siano $f_1, f_2 : A \rightarrow X_1$. Se $f_1(x) \rightarrow l_1$ e $f_2(x) \rightarrow l_2$ allora $(f_1 + f_2)(x) \rightarrow l_1 + l_2$.
- (limite del prodotto) Se $f_1 : A \rightarrow \mathbb{R}, f_2 : A \rightarrow X_1$ e se $f_1(x) \rightarrow l_1$ e $f_2(x) \rightarrow l_2$, allora il prodotto $f_1 f_2(x) \rightarrow l_1 l_2$.
- Se $f_1 : A \rightarrow \mathbb{R}, f_2 : A \rightarrow X_1$, se una delle due è limitata e l'altra tende a zero, allora $f_1 f_2(x) \rightarrow 0$.

$\odot \rightarrow ??$

• (limite della composizione/cambio di variabile) Se $f : A \rightarrow B, f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} y_0$ con $f(x) \neq y_0$ per $x \neq x_0$, se $g : B \rightarrow X_2$ e $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow y_0} l$, allora $g(f(x)) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} l$.

• (limite della restrizione) Se $f : A \rightarrow X_1$ e $f(x) \rightarrow l$, se $A_1 \subset A$ e x_0 è di accumulazione per A_1 , allora la restrizione $f|_{A_1} : A_1 \rightarrow X_1$ tende ancora a l .

• (limite e componenti) Se $f : A \rightarrow \mathbb{R}^N$ si ha che $f(x) \rightarrow l$ se e solo $f_i(x) \rightarrow l_i$ dove f_i e l_i indicano l'i-esima componente di f e l .

Inoltre per ogni $x' \in \mathbb{R}^N$ e ogni $i = 1, \dots, N$ si ha:

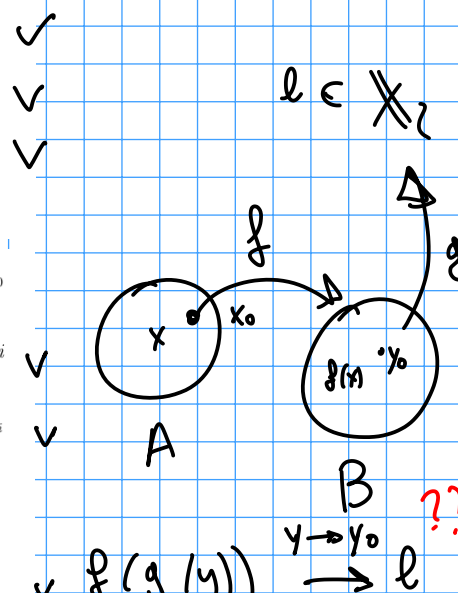
$$\lim_{x \rightarrow x'} x_i = x'_i.$$

$\circ \rightarrow$

• (permanenza del segno) Se $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ e $f(x) \rightarrow l > 0$, allora esiste $\delta > 0$ tale che $f(x) > 0$ per ogni $x \in A$ con $x \neq x_0$ e $\|x - x_0\| < \delta$.

• (monotonia del limite) Se $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ e $f(x) \rightarrow l > 0$ e se $f(x) \geq 0$, allora $l \geq 0$.

• (teorema dei carabinieri) Se $f, g, h : A \rightarrow \mathbb{R}, f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ per ogni $x \in A$ con $x \neq x_0$ e se $f(x) \rightarrow l, h(x) \rightarrow l$, allora $g(x) \rightarrow l$.



si usa la def. e il fatto che la norma è lip.

1. Se $f : A \rightarrow \mathbb{R}^M$ e se $f(x) \rightarrow l$ per $x \rightarrow x_0$, allora $\|f(x)\|_M \rightarrow \|l\|_M$.

2. Se $f_1, f_2 : A \rightarrow \mathbb{R}^M$, se $f_1(x) \rightarrow l_1$ e $f_2(x) \rightarrow l_2$ per $x \rightarrow x_0$, allora $f_1(x) \cdot f_2(x) \rightarrow l_1 \cdot l_2$.

3. Se $f : A \rightarrow \mathbb{R}^M, g : A \rightarrow \mathbb{R}$, se (per $x \rightarrow x_0$) si ha $f(x) \rightarrow v \neq 0$ e $g(x)f(x) \rightarrow \lambda v$, allora $g(x) \rightarrow \lambda$.

ESEMPIO DI USO DI \odot

Se si che $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin(y)}{y} = 1$

deduco che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^2)}{x^2} = 1$ IN QUESTO USO CHE

$f(x) = x^2 \neq 0 \text{ se } x \neq 0$

Da queste proprietà deduco per esempio che

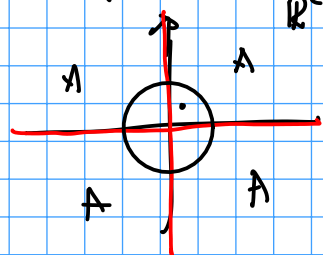
$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^2 + y^2)}{x \cdot y} = 0. \quad \textcircled{1} \text{ INNANZI TUTTO abbiamo un funz. } f(x,y) \text{ che è definito se } xy \neq 0$$

DUNQUE $A = \{(x,y) : x \neq 0 \text{ E } y \neq 0\}$. Poi

$(0,0)$ è di occ. per A . INFATTI per ogni $r > 0$ trovo dei

punti (x,y) con $x \neq 0, y \neq 0$ e $x^2 + y^2 < r^2$ (basta prendere

$$x = \frac{r}{2} \quad y = \frac{r}{2} \quad x^2 + y^2 = \frac{r^2}{4} + \frac{r^2}{4} = \frac{r^2}{2} < r^2$$



\Rightarrow HA SENSO FARE IL LIMITE

② conviene usare il teorema di composizione

dicendo che $f(x,y) = h(g(x,y))$ dove

$$g(x,y) = x \cdot y \quad (\text{da } \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}) \quad \text{e} \quad h(t) = \frac{\sin(t^2)}{t}$$

$$h: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\textcircled{2.1} \quad \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(x,y) = 0 \quad \text{Infatti:}$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x = 0, \quad \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y = 0 \quad (\text{proiezioni!})$$

$$\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x \cdot y = \left(\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x \right) \left(\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y \right) = 0 \cdot 0 = 0 \quad (\text{prodotto})$$

Inoltre se $(x,y) \in A, \Rightarrow x \neq 0, y \neq 0$ (vedi ipotesi)

$$\textcircled{2.2} \quad \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t^2)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} t \cdot \frac{\sin(t^2)}{t^2} = 0 \cdot 1 = 0$$

(Analisi 1) (oppure usate Hôpital)

$$\text{cioè } \lim_{t \rightarrow 0} g(t) = 0$$

\Rightarrow DALLA COMPOSIZIONE HO LA TES).

ESEMPIO (in cui il limite NON ESISTE)

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)}$$

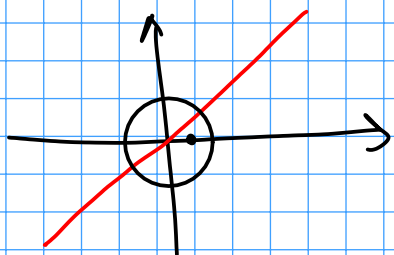
$$\frac{\sin(x+y)}{x-y} = \frac{f(x,y)}{g(x,y)} = ? ?$$

(1) DOMANDA chi è A (dominio di $f(x,y) = \frac{\sin(x+y)}{x-y}$)

$$A = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \text{ con } x \neq y \}$$

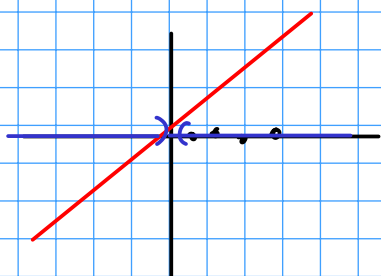
(2) $(0,0)$ è di accumulazione per A Sì:

dato $r > 0$ posso prendere $(\frac{r}{2}, 0) \in B((0,0), r)$



DUNQUE POSSO CHIEDERMICI SE \exists limite.

OSS. Se prendo i punti (x,y) con $y=0 \Rightarrow$ sono in A (eccetto $(0,0)$ che non mi interessa) VEDO CHE "a mi restringo a questi punti" il limite f 1 perché



$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

POSSO VEDERLO COSÌ

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(\pi_x(x,y)) = 1$$

$$\text{dove } \pi_x(x,y) = x$$

Però posso fare lo stesso con π_y : $(\pi_y(x,y) = y)$
(prendo $x=0$)

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(\pi_y(x,y)) = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(y)}{-y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin(y)}{-y} = -1$$

QUESTO IMPEDISCE CHE f ABBAIA limite

INFATTI posso considerare $\varphi_x(t) = (t, 0)$
che va da $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ e che verifica $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_x(t) = (0,0)$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_x(t) = \lim_{t \rightarrow 0} (t, 0) \neq (0,0) \quad (\text{per il limite delle componenti})$$

ALLORA se esiste $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = l \in \mathbb{R}$

allora per il teorema di composizione

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(\varphi_x(t)) = l$$

\downarrow
 $(0,0) \quad t \rightarrow 0 \quad (e \varphi_x(t) \neq (0,0) \quad t \neq 0)$

(qui f è la "funzione esterna" che ho chiamato g e φ_x è la "funzione interna" che si chiamava γ)

$$= \lim_{t \rightarrow 0} f(t, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t)}{t} = 1 \Rightarrow \boxed{l = 1}$$

PERO' posso fare lo stesso ragionamento con $\varphi_y(t) = (0, t)$

Andrà questo tende a $(0,0)$ se $t \rightarrow 0$, ed è $\neq (0,0)$ se $t \neq 0$

DUNQUE AVREI

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(\varphi_x(t)) = l \quad (\text{già nelle ipotesi del teorema di composizione})$$

" "

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(0, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t)}{-t} = -1 \Rightarrow \boxed{l = -1}$$

ASSURDO

QUESTA FUNZIONE ($f(x,y) = \frac{\sin(x+y)}{x-y}$) NON HA LIMITI per $(x,y) \rightarrow (0,0)$

NOTIAMO che potrei considerare $m \neq 1$ e prendere $\gamma(t) = (t, mt)$. Questa γ va da \mathbb{R} in \mathbb{R}^2 (e mostra in A che $m \neq 1$) (e descrive "in forma parametrica" la retta $y = mx$) (una cosa del genere viene detta "CURVA"). Allora

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(\gamma(t)) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t+mt)}{t-mt} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin((m+1)t)}{(1-m)t} = \frac{m+1}{1-m}$$

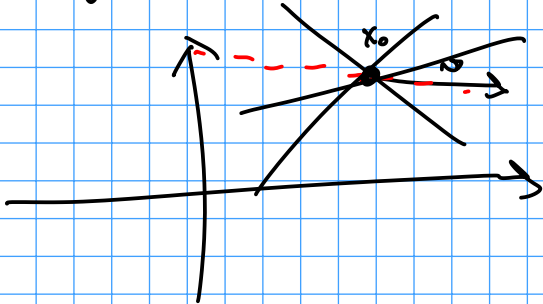
DUNQUE "Su ogni retta" $y = mx$ con $m \neq 1$ esiste il limite

ma serio con la retta \Rightarrow NON ESISTE IL LIMITE "vera"

FATTO Se esiste il limite $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ (in \mathbb{R}^n ...)

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} f(x_0 + t \vec{v}) = l \quad \text{per ogni vettore } \vec{v} \neq 0$$

(AMMESSO CHE $x_0 + t \vec{v} \in A$ per t vicino a zero)



retta $x_0 + t \vec{v}$ per valori di $t \in \mathbb{R}$

(perché $\lim_{t \rightarrow 0} x_0 + t \vec{v} = x_0$!!)

(limiti sulle rette per il punto x_0)

!!

LIMITI "∞"

Ci sono vari casi (con ipotesi diverse)

(I°) $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty / -\infty$

QUALORA f abbia valori

reali: $f: A \rightarrow \mathbb{R}$

(x_0 di occ. per A)

Dico che $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty / (-\infty)$ se

$\forall c \in \mathbb{R} \exists r > 0$ tale che

se $0 < \|x - x_0\| < r, x \in A \Rightarrow f(x) \geq c / (f(x) \leq c)$

(II°) $f: I \rightarrow \mathbb{R}^M, l \in \mathbb{R}^M, I \subset \mathbb{R}$ (I intervallo per semp.)

se I è illimitato superiormente
(e illimitato inferiormente)

però definire

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = l$$

($t \rightarrow -\infty$)

$\forall \varepsilon > 0 \exists c \in \mathbb{R}$ tale che se $x \geq c, x \in I \Rightarrow \|f(x) - l\| < \varepsilon$
($x \leq c$)

(III) (a) $A \subset \mathbb{R}^N$ A NON È LIMITATA
 $f: A \rightarrow \mathbb{R}^M$ $l \in \mathbb{R}^M$

DIRO' CHE $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = l$ se

$\forall \varepsilon > 0 \exists R > 0$ tale che
 $x \in A, \|x\| \geq R \Rightarrow \|f(x) - l\| < \varepsilon$

(b) Nel caso in cui $f: A \rightarrow \mathbb{R}$
 DIRO' che

$\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty / (-\infty)$ se

$\forall c \in \mathbb{R} \exists R > 0$ tale che
 $x \in A, \|x\| \geq R \Rightarrow f(x) \geq c / (f(x) \leq c)$

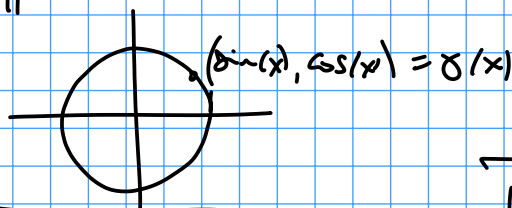
ESEMPLI (1) $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{1}{x^2+y^2} = +\infty$ (si vede dalla def)

(2) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x} \cos(x), \frac{1}{x} \sin(x) \right) =$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} (\cos(x), \sin(x)) = (0, 0)$

oss. se $\gamma(x) = (\cos(x), \sin(x)) \Rightarrow \gamma$ descrive parametricamente

la circonferenza di raggio 1; $\gamma(x)$ è periodica di periodo 2π

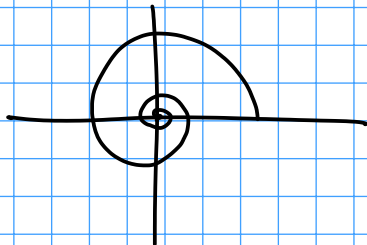


$$\|\gamma(x)\| = \sqrt{\cos^2(x) + \sin^2(x)} = 1$$

DUNQUE $\gamma(x)$ È
 LIMITATA

- No 2 RLS $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ (Anal. I)

• $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \gamma(x) = (0, 0)$ (INFINITESIMO x LIMITATO)



(3)

$$\lim_{\|(x,y)\| \rightarrow \infty} (x^2 - xy + 2y^2) = +\infty$$

Per dimostrarlo usò una "minorezione":

$$? \cdot x^2 - xy + 2y^2 \geq d(x^2 + y^2) \text{ per un } d > 0$$

AMMETTIAMO DI AVERE TROVATO $d > 0$ come sopra. ALLORA

POSSO USARE UN TEOREMA DI MONOTONIA:

$$f(x) \geq g(x) \quad \circ \quad g(x) \rightarrow +\infty \quad \text{se } x \rightarrow x_0 / \|x\| \rightarrow \infty \\ \Rightarrow f(x) \rightarrow +\infty \quad (x \rightarrow x_0 / \|x\| \rightarrow \infty)$$

Allora dato che volevo la minorezione, e dato che

$$\lim_{\|(x,y)\| \rightarrow \infty} d(x^2 + y^2) = \lim_{\|(x,y)\| \rightarrow \infty} d \|(x,y)\|^2 = +\infty \\ (\text{lo vedo subito})$$

(però devo per bene che $\lim_{\|(x,y)\| \rightarrow \infty} \|(x,y)\|^k = +\infty \quad \forall k > 0$)

$$x^2 - xy + 2y^2 \geq d(x^2 + y^2) \quad ??$$

IL PROBLEMA È xy . POSSO USARE LA DIS.

$$|ab| \leq \frac{a^2}{2} + \frac{b^2}{2} \quad \forall a, b \quad \left(\begin{array}{l} 2ab \leq a^2 + b^2 \Leftrightarrow \\ 0 \leq (a-b)^2 = a^2 + b^2 - 2ab \end{array} \right)$$

DUNQUE

$$xy \leq \frac{x^2}{2} + \frac{y^2}{2} \Leftrightarrow -xy \geq -\frac{x^2}{2} - \frac{y^2}{2}$$

$$\Rightarrow x^2 - xy + 2y^2 \geq x^2 - \frac{x^2}{2} - \frac{y^2}{2} + 2y^2 = \frac{x^2}{2} + \frac{3}{2}y^2 \geq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$$

(CON $\alpha = \frac{1}{2}$ TORNA)

OSSERVIAMO CHE $x^2 - xy + 2y^2$ È UNA FORMA QUADRATICA

che corrisponde alla matrice $A = \begin{bmatrix} 1 & -1/2 \\ -1/2 & 2 \end{bmatrix}$ ← APPLICO SYLVESTER:

$$Q_{11} = 1 > 0$$

$$\det A = 2 - \frac{1}{4} = \frac{7}{4} > 0$$

$$\Rightarrow A > 0$$

FATTO GENERALE

Se $A > 0$
A SIMMETRICA

allora la sua forma

quadratica $\varphi(x) = x^t A x$ ha le proprietà:

$$\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \varphi(x) = +\infty$$

INFATTI A ha N autovalori $\lambda_1 \dots \lambda_N$ (non distinti)

con $e_1 \dots e_N$ autovettori e $\lambda_i > 0 \quad \forall i = 1 \dots N$

POSSO METTERLI IN ORDINE: $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_N$

↑
È IL PIÙ PICCOLO DI TUTTI

Se mi muovo nella base $\{e_1 \dots e_N\}$

$$\varphi(x) = \lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_N x_N^2 \geq \lambda_1 (x_1^2 + \dots + x_N^2) = \lambda_1 \|x\|^2$$

⇒ RAGIONANDO COME PRIMA ⇒ $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \varphi(x) \geq \lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \lambda_1 \|x\|^2$

$$= +\infty \quad \#$$

