

Claudio Saccon (*)
Ingegneria Aerospaziale
Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 44 17/03/21

email: claudio.sacconCHIOCCIOLAunipi.it
web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

Ricevimento su appuntamento da concordare per email

CONSIDERIAMO L'EQUAZIONE

$$(E) \quad a(x) y'' + b(x) y' + c(x) y = f(x)$$

dove a, b, c, f sono funzioni continue, definite per $x \in \mathbb{R}$

Questo è un'eq. diff. (ORDINARIA) del secondo ordine, lineare. Se $f = 0$ (E) è omogenea.

Se a, b, c non dipendono da x l'eq. è "a coefficienti costanti" e ci sono delle formule risolutive.

IN REALTÀ ci vuole $a \neq 0$ se no l'eq. diventa di ordine ≤ 1

IN GENERALE si dice che (E) è "in forma normale" se $a(x) \neq 0$ per ogni x . In questo caso si può dividere per a e riscrivere l'eq.

$$(E) \quad y'' + \frac{b(x)}{a(x)} y' + \frac{c(x)}{a(x)} y = \frac{f(x)}{a(x)}$$

dunque il termine di secondo ordine è il solo y'' .

TEOREMA 1 Se l'eq. è in forma normale $\Rightarrow \forall x_0 \in \mathbb{R}$

$\forall y_0, y_1 \in \mathbb{R}$ esiste unico y soluzione di (E) tale che
 $y(x_0) = y_0 \quad y'(x_0) = y_1 \quad (y \text{ definito su } \mathbb{R})$

TEOREMA 2 Se a, b, c, f zero esprimibili come serie di potenze
 $a(x) = \sum \alpha_n x^n, \quad b(x) = \sum \beta_n x^n \dots$

\downarrow NON CHIEDO CHE $a(x) \neq 0 \forall x$

allora ogni soluzione di (E) è del tipo $y(x) = \sum \gamma_n x^n$

PER ESEMPIO se a, b, c ed f sono polinomi in x

ALLORA POSSO CERCARE LE SOL. DI (E) come serie di potenze (il teorema mi dice che non ci sono altre soluzioni).

Consideriamo l'equazione:



$$x y'' - y' - y = 0$$

L'eq. è del II ordine, lineare, omogenea, NON È IN FORMA NORMALE perché $a(x) = x$ è annullato in $x=0$. Se divido per x

$$y'' - \frac{y'}{x} - \frac{y}{x} = 0$$

Scritto così vale il teorema 1 in $\mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \exists x_0 \neq 0$ esiste la sol. con $y'(x_0) = y_1, y(x_0) = y_0$, definita su $x \neq 0$ (sarebbe ragionevole dire che, se $x_0 > 0$, la sol. esiste solo su $x > 0$).

IO INVECE VOGLIO RISOLVERE L'EQ VICINO A ZERO

Per il teorema 2 le (eventuali) soluzioni sono serie di potenze $y(x) \Rightarrow$ cerco y della forma:

$$y(x) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m x^m \quad \text{con } (a_m) \text{ da determinare}$$

Se y è di questa forma \Rightarrow (derivo solo il segno di serie e poi prendo $m-1$ come indice)

$$y'(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m m x^{m-1} = \sum_{m=0}^{\infty} a_{m+1} (m+1) x^m$$

$$y''(x) = \sum_{m=2}^{\infty} a_m m(m-1) x^{m-2} = \sum_{m=1}^{\infty} a_{m+2} (m+2)(m+1) x^m = \sum_{m=0}^{\infty} a_{m+2} (m+2)(m+1) x^m$$

SE IMPONGO CHE VALGA L'EQUAZIONE:

$$0 = x y'' - y' - y = x \sum_{m=1}^{\infty} a_{m+1} (m+1)(m) x^{m-1} - \sum_{m=0}^{\infty} a_{m+1} (m+1) x^m - \sum_{m=0}^{\infty} a_m x^m$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} (a_{m+2} m(m+1) - a_{m+1} (m+1) - a_m) x^m$$

(nel caso non venga $= x^2 = \sum_{m=2}^{\infty} b_m x^m$)

$$(R) \quad a_{m+2} (m+1)(m) = a_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

Vedo se è possibile trovare a_m che verifichi R ; questo (a_m) ci serve, se esiste tale (a_m) definisce una $y(x)$ con loggato di convergenza.

Se GUARDO R , e metto $m=1$ trovo

$$a_2 \cdot 2 \cdot 1 = a_0 \Rightarrow a_1 = 0$$

$$\text{Metto } m=0 \Rightarrow 0 = a_1 \cdot (1)(0) = a_0 \Rightarrow a_0 = 0$$

Punque se (a_m) verifica $R \Rightarrow \boxed{a_0 = a_1 = 0}$

Prendiamo $n \geq 2$; possiamo scegliere (\mathbb{R})

$$(\mathbb{R}^1) \quad a_{n+1} = \frac{a_n}{n^2-1} \quad \forall n \geq 2$$

(\mathbb{R}^1) individuando tutti gli a_n con $n \geq 3$ e assegnando (o piú che) il termine a_2 . Lo vedremo RAGIONANDO PER INDUZIONE

IN DEFINITIVA $a_0 = a_1 = 0$, $a_2 \in \mathbb{R}$ è arbitrario, e $n \geq 3$ gli a_n sono tutti determinati univocamente. Possiamo ANCHE CONSIDERARLI \hat{a}_n definiti da

$$(\hat{a}) \quad \begin{cases} \hat{a}_2 = 1 \\ \hat{a}_{n+1} = \frac{\hat{a}_n}{n^2-1} \quad n \geq 2 \end{cases} \quad \text{e BEN DEFINITI}$$

e nel caso generale $a_n = a_2 \hat{a}_n$ (per linearità)

VEDIAMO SE RIUSCIMO A CALCOLARE (a_n)

$$L := \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\hat{a}_n} \quad (\hat{a}_n > 0, \text{lo vedremo})$$

Potremmo usare Cesàro e calcolare $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\hat{a}_{n+1}}{\hat{a}_n} (= L)$

$$\text{(us } \mathbb{R}^1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\hat{a}_n}{n^2-1} / \hat{a}_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2-1} = 0$$

QUANDI $a_2 y(x)$ definito come sopra $(y(x) = a_2 \sum_{n=2}^{\infty} \hat{a}_n x^n)$

è definito $\forall x \in \mathbb{R}$ (Raggio di conv. = $\frac{1}{L} = +\infty$)

Per i teoremi di derivazione è chiaro che $y(x)$ risolve l'equazione.

NOTIAMO CHE $y(0) = a_0 = 0$, $y'(0) = a_1 = 0$,

$$y''(0) = a_2 \cdot 2! = 2a_2$$

QUINDI, NON POSSO ASSEGNARE $y(x)$ / $y'(x)$.
 Non posso risolvere l'equazione con $y(x)=1$ (o $y'(x)=3$)
 VICEVERSA SE IMPONGO $y(x)=0$ e $y'(x)=0 \Rightarrow$
 TRUO INFINITE SOLUZIONI (a2 è arbitrario)

INDIVIDUO UNIVOCAMENTE LA SOLUZIONE E
 ASSEGNANDO LA DERIVATA $\overline{y}'(x=0)$

Per esempio se impongo $y''(0)=2 \Rightarrow a_2=1$

e quindi:

$$y(x) = x^2 + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{360} + \frac{x^6}{720 \cdot 24} + \dots$$

$$a_2 = 1, \quad a_3 = \frac{a_2}{2^2-1} = \frac{1}{3}, \quad a_4 = \frac{a_3}{3^2-1} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{8}$$

$$a_5 = \frac{a_4}{4^2-1} = \frac{1}{24} \cdot \frac{1}{15}, \quad a_6 = \frac{a_5}{5^2-1} = \frac{1}{360} \cdot \frac{1}{24}$$

UN CASO NON OMOGENEO

$$x y'' - y' - y = x^2$$

stesso metodo $y(x) = \sum a_n x^n$

con lo sviluppo che ho $f(x) = x^2$. Devo sviluppare
 f in serie di potenze: $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ dove

$$b_n = \begin{cases} 0 & \text{se } n \neq 2 \\ 1 & \text{se } n = 2 \end{cases}$$

Ragionando come nel caso omogeneo ho lo stesso procedimento

$$\left(\overline{R} \right) \quad a_{m+1} (m-1)(m+1) - a_m = b_m \Leftrightarrow$$

$$a_{m+1} (m-1)(m+1) - a_m = 1 \quad \text{se } m = 2$$

$$= 0 \quad \text{se } m \neq 2$$

LA
 PROSSIMA
 VOLTA !!