

Claudio Saccon (\*)  
Ingegneria Aerospaziale  
Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 54 8/04/2020

(\*) ricevimento il venerdì alle ore 15.00  
presso Dip. Matematica (edificio ex Albergo, secondo piano)  
email: [claudio.saccon@CHIOCCIOLA.unipi.it](mailto:claudio.saccon@CHIOCCIOLA.unipi.it)  
web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

TEOREMA  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$ , se  $\vec{f}$  è irrotazionale, se  $\Omega$  è stellato rispetto a un suo punto  $x_0 \Rightarrow \vec{f}$  è conservativo

DIM. Dato  $x \in \Omega$  considero  $\gamma_x$  la curva

$$\gamma_x(s) = x_0 + s(x - x_0) \quad \gamma_x' = (x - x_0) \quad \underline{0 \leq s \leq 1}$$

( $\gamma_x$  è il segmento da  $x_0$  a  $x$ ) . Definisco

$$V(x) = \int_{\gamma_x} \vec{f} \cdot d\vec{s}$$

DICO CHE,  $V$  è un potenziale per  $\vec{f} \Rightarrow \vec{f}$  è conservativo

$$\frac{\partial}{\partial x_i} V(x) = f_i(x) \quad i = 1 \dots N \quad \forall x \in \Omega$$

Considero il rapporto incrementale

$$\hat{e}_i = \text{verso } i\text{-esimo} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i\text{-esimo}$$

$$\frac{V(x + t\hat{e}_i) - V(x)}{t} = \frac{1}{t} \left( \int_{\gamma_{x+t\hat{e}_i}} \vec{f} \cdot d\vec{s} - \int_{\gamma_x} \vec{f} \cdot d\vec{s} \right) = \frac{1}{t} \left( \int_0^1 \left[ \vec{f}(x_0 + s(x + t\hat{e}_i - x_0)) \cdot (x + t\hat{e}_i - x_0) - \vec{f}(x_0 + s(x - x_0)) \cdot (x - x_0) \right] ds \right) =$$

$$\frac{1}{t} \int_0^1 \vec{f}(x_0 + s(x + t\hat{e}_i - x_0)) \cdot (t\hat{e}_i) ds +$$

$$\int_0^1 \left( \frac{s \vec{f}(x_0 + s(x - x_0) + st\hat{e}_i) - \vec{f}(x_0 + s(x - x_0))}{st} \right) \cdot (x - x_0) ds$$

Diamo per buono che posso al limite  $\frac{a}{b}$  il segno di integrale (lo si può dimostrare usando il teorema di f' c' )  $\Rightarrow$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{V(x + t\hat{e}_i) - V(x)}{t} = \int_0^1 \vec{f}(x_0 + s(x - x_0)) \cdot \hat{e}_i ds +$$

$$\int_0^1 s \frac{\partial}{\partial x_i} \vec{f}(x_0 + s(x - x_0)) \cdot (x - x_0) ds = \int_0^1 f_i(x_0 + s(x - x_0)) ds +$$

$$\int_0^1 s \left( \sum_{j=1}^N \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x_0 + s(x - x_0)) (x - x_0)_j \right) ds = \int_0^1 f_i(x_0 + s(x - x_0)) ds +$$

$$\int_0^1 s \left( \sum_{j=1}^N \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x_0 + s(x - x_0)) (x - x_0)_j \right) ds =$$

$$\int_0^1 \left( f_i(x_0 + s(x - x_0)) + s \nabla f_i(x_0 + s(x - x_0)) \cdot (x - x_0) \right) ds =$$

$$\int_0^1 \frac{d}{ds} \left( s f_i(x_0 + s(x - x_0)) \right) ds =$$

$$\left[ s f_i(x_0 + s(x - x_0)) \right]_{s=0}^{s=1} = f_i(x) - 0$$

DUNQUE  $\frac{\partial V}{\partial x_i} = f_i \quad \Leftarrow \quad V$  è un potenziale per  $\vec{f}$  ~~\*~~

che è UN TEOREMA PIU' GENERALE

Def. (2) Supponiamo che  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  siano due curve chiuse in  $\mathbb{R}^n$

$$i=1,2 \quad \gamma_i : [a,b] \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \gamma_i(a) = \gamma_i(b)$$

DICO CHE  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  sono OMOTOPE - come curve chiuse - in  $\mathbb{R}^n$  se esiste una funzione continua  $H : [a,b] \times [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^n$  tale che

$$\bullet H(t, 0) = \gamma_1(t) \quad H(t, 1) = \gamma_2(t) \quad a \leq t \leq b$$

$$\bullet H(a, s) = H(b, s) \quad \forall s \in [0, 1]$$

( $\gamma_1$  a deforma a  $\gamma_2$  in  $\Omega$ , mediante un continuo di curve chiuse)



( $\forall s \in [0, 1]$   $H(\cdot, s)$  è una curva chiusa in  $\Omega$ )  
 $s=0 \rightarrow \gamma_1$   
 $s=1 \rightarrow \gamma_2$

(b) Se  $\gamma_1, \gamma_2: [a, b] \rightarrow \Omega$ , aventi gli estremi estremi:  
 $\gamma_1(a) = \gamma_2(a) \quad \gamma_1(b) = \gamma_2(b)$

Dico che  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  sono OMOTOPE - e estremi fissi -  $\Leftrightarrow$   
 $\exists H: [a, b] \times [0, 1] \rightarrow \Omega$  continuo e tale che

$$\bullet H(t, 0) = \gamma_1(t) \quad ; \quad H(t, 1) = \gamma_2(t)$$

$$\bullet H(a, s) = H(a, 0) \quad \forall s \in [0, 1]$$

$$H(b, s) = H(b, 0) \quad \forall s \in [0, 1]$$

TEOREMA  $\cdot$  Se  $\vec{f}$  è irrotazionale in  $\Omega$  e  $\gamma_1, \gamma_2$

sono due curve chiuse OMOTOPE in  $\Omega$  - come curve chiuse

$$\Rightarrow \int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{s} \quad (\star)$$

$\cdot$  Stesso risultato  $(\star)$  se  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  hanno gli estremi estremi fissi e sono omotopie a estremi fissi.

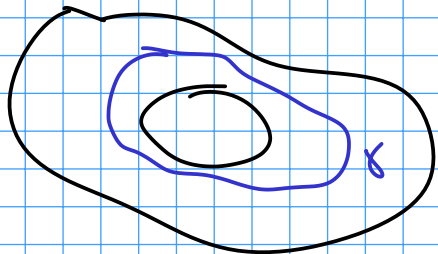
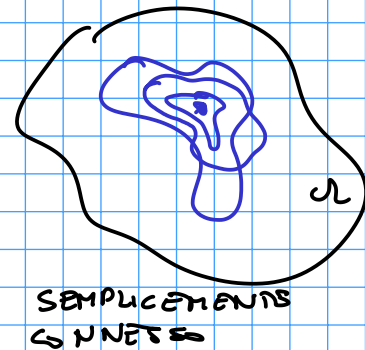
NO DIM.

Def. Dico che un aperto  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  è SEMPLICEMENTE CONNESSO se ogni curva chiusa in  $\Omega$  è

omotipo a uno (curva) costante

$$\leadsto \forall \gamma: [0, b] \rightarrow \Omega \text{ chiuso} \Rightarrow \exists H: [0, b] \times [0, 1] \rightarrow \Omega \text{ tra}$$

- $H(t, 0) = \gamma(t) \quad \forall t \in [0, b]$
- $H(a, s) = H(b, s) \quad \forall s \in [0, 1]$
- $H(t, 1) = \text{costante} \quad \forall t \in [0, b]$



NON S.C. LA  $\gamma$  in blu non si può deformare a un punto IN  $\Omega$  (non è facile da dim.)

CONSEGUENZA

Se  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ,  $\Omega$  aperto semplicemente connesso e se  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$  è irrotazionale  $\Rightarrow$   $f$  è conservativo.

DIM

Se  $\gamma$  è una qualunque curva chiusa  $\Rightarrow$  ( $\Omega$  è semp. con.)  
 $\gamma$  è omotipo a uno (oppure) esiste  $x_0 \in \Omega$  ( $\gamma_0(t) = x_0 \quad \forall t$ )

Per il Teorema lo che

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_{\gamma_0} \vec{f} \cdot d\vec{s} = 0$$

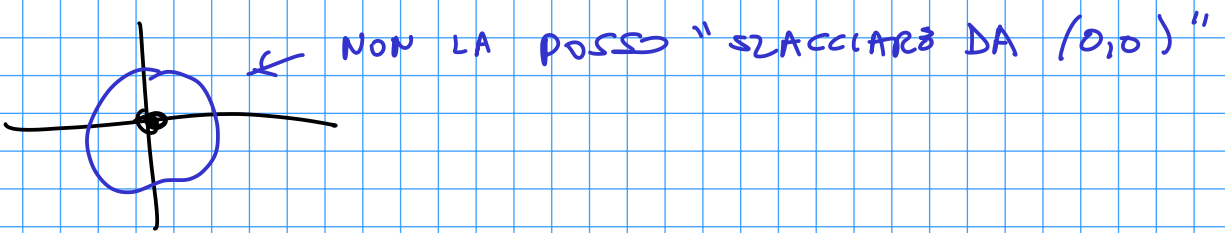
fora da verificare  $\leftarrow \dot{\gamma}_0(t) = 0$

DUNQUE  $\forall \gamma$  chiusa lo  $\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = 0$

$\Downarrow$   
 $f$  è conservativa



DUNQUE  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$  NON È SEMPLIC. CONN.



$$\vec{f}(x, y, z) = e^{x^2 y z} \left( 2xy z \vec{i} + x^2 z \vec{j} + x^2 y \vec{k} \right)$$

VEDIAMO SE  $\vec{f}$  è conservativo. Nota che

$\vec{f}$  è  $C^1$  ( $C^\infty$ ) e che è definita su  $\mathbb{R}^3$  che è stellato.  
VEDIAMO se è irrotazionale.

$$\frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x} \quad (1)$$

$$\frac{\partial f_1}{\partial z} = \frac{\partial f_3}{\partial x} \quad (2)$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial z} = \frac{\partial f_3}{\partial y} \quad (3)$$

$$(1) \quad \frac{\partial}{\partial y} 2xy z e^{x^2 y z} = \frac{\partial}{\partial x} x^2 z e^{x^2 y z} \iff$$

$$2xz e^{x^2 y z} + 2xy z x^2 z e^{x^2 y z} \quad \Bigg| \quad e^{x^2 y z} (2xy z x^2 z + 2xz)$$

$$(2) \quad \frac{\partial}{\partial z} e^{x^2 y z} 2xy z = \frac{\partial}{\partial x} e^{x^2 y z} x^2 y =$$

$$e^{x^2 y z} (x^2 y 2xy z + 2xy) \quad \Bigg| \quad e^{x^2 y z} (2xy z x^2 y + 2xy)$$

(3) no anche questa ..

$\Rightarrow \vec{f}$  è conservativo. Cerchiamo un potenziale:

MODO POSSIBILE: dato  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  considero

$$\gamma(t) = A(x, y, z) \quad \left( \gamma'(t) = (x, y, z) \right) \quad \text{e posto}$$

$0 \leq t \leq 1$

$$V(x, y, z) = \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} =$$

$$\int_0^1 e^{t^4 x^1 y z} \left( t^3 2x^1 y z \vec{i} + t^3 x^2 z \vec{j} + t^3 x^1 y \vec{k} \right) \cdot (x \vec{i} + y \vec{j} + z \vec{k}) dt =$$

$$\int_0^1 e^{t^4 x^1 y z} \cdot t^3 (2x^1 y z + x^2 y z + x^1 y z) dt =$$

$$\int_0^1 e^{t^4 x^1 y z} \cdot 4t^3 x^1 y z dt = \int_0^{x^1 y z} e^s ds = \left[ e^s \right]_0^{x^1 y z} =$$

$$s = t^4 x^1 y z$$

$$ds = 4t^3 x^1 y z dt$$

$$e^{x^1 y z} - 1$$

$$\Rightarrow V(x, y, z) = e^{x^1 y z} + \text{constant}$$

