

Claudio Saccon (\*)  
 Ingegneria Aerospaziale  
 Lezioni di Analisi Matematica 2 e Complementi

Lezione 41 10/03/2020

(\*) ricevimento il venerdì alle ore 15.00  
 presso Dip. Matematica (edificio ex Albergo, secondo piano)  
 email: claudio.sacconCHIOCCIOLAunipi.it  
 web: <http://pagine.dm.unipi.it/csblog1/>

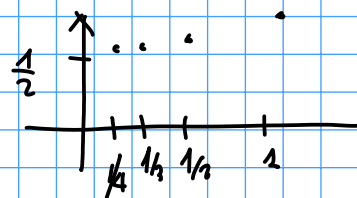
Esempio (cont.)  $S(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{1+n^2 x^2}$  VISTO CHE

$S: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

- $S$  è continua su  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$
- $S$  è derivabile in ogni  $x \neq 0$  e  $S'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1-n^2 x^2}{(1+n^2 x^2)^2}$   $x \neq 0$

In effetti: da  $\forall m \in \mathbb{N} \quad S(1/m) \geq 1/2 \Rightarrow$  NON PUÒ

essere  $\lim_{x \rightarrow 0^+} S(x) = 0 = S(0)$



IN RETTICA RIUSCIAMO A TROVARE ESATTAMENTE

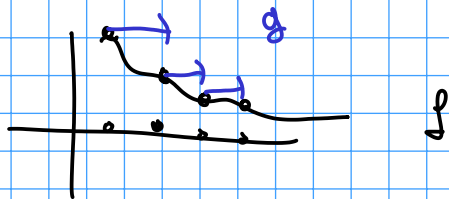
$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{1+n^2 x^2}$$

Scio che esse come l'integrale di una funzione "a pezzi"

so che

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(n) = \int_1^{+\infty} g(y) dy \quad \text{dove } g(y) = f(n) \text{ se } n \in \mathbb{N} \text{ e } n < y < n+1$$

data comunque una  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$



$$g(y) = g([y])$$

$$[y] = n \quad \text{con} \quad n \in \mathbb{N} \quad n \leq y < n+1$$

$$y-1 < [y] \leq y$$

Nel modo consueto - per  $x > 0$  e  $e^{-}$  si nota

$$S(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{1+n^2 x^2} = \int_1^{+\infty} \frac{x}{1+[y]^2 x^2} dy$$

$$\int_1^{+\infty} \frac{x dy}{1+y^2 x^2} \leq S(x) \leq \int_1^{+\infty} \frac{x dy}{1+(y-1)^2 x^2} = \int_0^{+\infty} \frac{x dt}{1+t^2 x^2}$$

con la di variabile  $t = xy$   $dt = x dy$

$$\int_x^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} \leq S(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2}$$

Facciamo tendere  $x \rightarrow 0^+$  e usiamo il confronto (DUE CARABINIERI)

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0^+} S(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = [\arctan(t)]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2}$$

Analogamente  $\lim_{x \rightarrow 0^-} S(x) = -\frac{\pi}{2} \quad \neq$

## SERIE DI POTENZE

Def. Dato una successione di numeri  $(a_n)$  considero

il zero  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n + \dots$

UNA TALE SERIE VIENE DETTA "SERIE DI POTENZE"

(centro  $z_0$ ). Potrei anche considerare  

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-x_0)^n$$
 (dove  $x_0$  è f. nota)

OSS. Sto considerando  $a_n \in \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in \mathbb{R}$  POTREI  
 anche considerare  $a_n \in \mathbb{C}$ ,  $z_0 \in \mathbb{C}$  e considerare  

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-z_0)^n$$
 per  $z \in \mathbb{C}$

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$
  $\approx$  polinomio di grado  $\infty$   
 se gli  $a_n \neq 0$  per  $n \geq k+1$   
 $\Rightarrow$  Ho UN POLINOMIO DI GRADO  $k$

DOMANDA per quali  $x$  converge questo  
 (DIPENDERÀ dallo succ.  $(a_n)$ )

Def. Chiamo raggio di convergenza dello sero di potenze  

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$
 il numero  $R \in [0, +\infty]$

definito da

$$R = \frac{1}{L}$$

dove

$$L = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$$

$L \in [0, +\infty]$

$$e \quad R = \begin{cases} \frac{1}{L} & \text{se } L \neq 0, L \neq \infty \\ 0 & \text{se } L = +\infty \\ +\infty & \text{se } L = 0 \end{cases}$$

$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$   
 se il limite esiste

Nota •  $\limsup$  di uno succ. è una nozione che estende  
 la nozione di limite.

- $\limsup$  esiste SEMPRE (ovvero limite  $\neq \infty$ )
- $\liminf$  " " " " " "

dato  $a_n$   $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n =$  massimo dei limiti  $a_{n_k}$   
 tra le  $a_{n_k}$  estratte da  $(a_n)$  con  
 $(n_k)$  che ha limite

FATTO  $a_n$  HA LIMITE  $l \Leftrightarrow \liminf a_n = \limsup a_n = l$

Teorema (intervallo / disco di convergenza per le serie di potenze)

Dato una serie di potenze  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ; sia  $R = \text{raggio}$   
di convergenza. Allora:

① La serie converge puntualmente nell'intervallo  $] -R, R [$   
(cioè se  $|x| < R \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  CONVERGE)

(deve essere  $R > 0$  altrimenti non ci sono punti con  $|x| < R$ )

Se  $R = +\infty \Rightarrow$  la serie conv. pt. su  $\mathbb{R}$ ,

La serie non converge se  $|x| > R \leftarrow ?$

② Se  $r < R$ , la serie converge uniformemente su  
 $[-r, r]$  (TOTALMENTE)

(se  $R = 0$  non mi dice nulla, se  $R = +\infty \Rightarrow$  la serie converge  
unif. su  $[-r, r] \quad \forall r > 0$ )

DIM. ① Limitazioni: al caso in cui

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = L$$

caso  $L \in ]0, +\infty[$

Prendo  $x$  con  $|x| < R = \frac{1}{L}$

Applico il criterio della radice alla serie  $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n x^n|$

Se dimostro che  $\sqrt[n]{|a_n x^n|} \rightarrow l < 1 \Rightarrow$  la serie  $\uparrow$  conv.

$$\text{Ma } \sqrt[n]{|a_n x^n|} = |x| \sqrt[n]{|a_n|} \rightarrow |x| \cdot L = \frac{|x|}{R} < 1$$

$\Rightarrow$  la serie  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  conv. assolutamente  $\Rightarrow$  converge

HO DIM. LA CONV. PUNTUALE

Se  $L = 0$ , ancora meglio,  $\sqrt[n]{|a_n x^n|} = |x| \sqrt[n]{|a_n|} \rightarrow 0 < 1$

qualunque sia  $x \in \mathbb{R}$

② Fisso  $r < R = \frac{1}{L}$ . Calcolo

$$\max_{-r \leq x \leq r} |a_n x^n| = |a_n| r^n \Rightarrow$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \max_{[-r, r]} |a_n x^n| = \sum_{n=0}^{\infty} |a_n| r^n$$

← CONVERGE

Di nuovo applico il criterio delle radici  $\sqrt[n]{|a_n| r^n} = r \sqrt[n]{|a_n|} \rightarrow r L = \frac{r}{R}$

Ma la serie sopra è  $\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|$  dove  $f_n(x) = a_n x^n$

su  $A = [-r, r] \Rightarrow$  HO DIM. LA CONV. TOTALE DELLA SERIE su  $[-r, r] \Rightarrow$  CONV. UNIF. SU  $[-r, r]$

( $r > 0$  lo caso funzione  $\forall r > 0$ )

• Mostriamo che  $\forall |x| > R \Rightarrow$  la serie non converge  
 IN EFFETTI ho che  $\forall |x| > R$   
 $b_n = |a_n x^n| = |a_n| |x|^n$  e  $\sqrt[n]{|b_n|} \rightarrow \frac{|x|}{R} > 1$

$\Rightarrow |b_n| \rightarrow \infty \Rightarrow$  NON È POSSIBILE che  $\sum b_n$  converga

#

Dunque  $\forall \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  ho raggio di conv.  $R > 0 \Rightarrow$

risulta definita la somma  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  per  $|x| < R$

$\cong S: ]-R, R[ \rightarrow \mathbb{R}$

OSS.  $S$  è continuo in  $]-R, R[$ . Infatti:

se prendo  $x \in ]-R, R[$  posso scegliere  $r$  con  $|x| < r < R \Rightarrow x \in [-r, r]$ .

Dato che su  $[-r, r]$  ho la conv. unif.  $\Rightarrow$  la somma della serie è CONTINUA su  $[-r, r] \Rightarrow S$  è continuo in  $x$

Le serie di potenze sono  $C^0$  (continue) sull'intervallo di convergenza  $]-R, R[$

OSS. Si richiede per tutto in  $\mathbb{C}$ :

$$a_n \in \mathbb{C}, \quad L = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \in [0, +\infty[$$

$$R = \frac{1}{L} \in [0, +\infty[$$

$\Rightarrow$  La serie (complessa)  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  converge puntualmente nel disco <sup>aperto</sup>  $B(0, R) = \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$

• non converge fuori del disco chiuso  $\overline{B(0, R)}$  (megli  $z$  con  $|z| > R$ )

• converge unif. su ogni disco chiuso  $\overline{B(0, r)}$  con raggio  $r < R$

$\Rightarrow S(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  è una funzione continua su  $B(0, R)$

ESEMPIO  $G(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n$  (serie geometrica)

$$a_n = 1 \quad \forall n, \quad \text{Raggio di conv.} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{1}} = 1$$

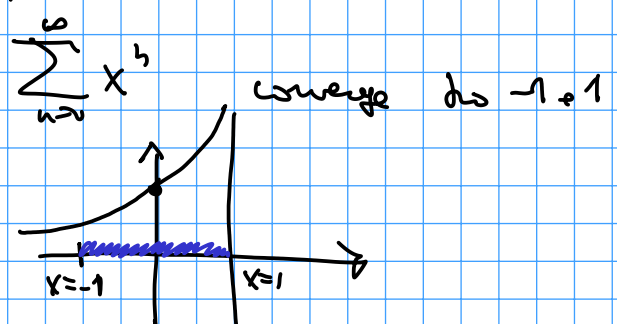
$\Rightarrow G(z)$  è definita su  $B(0, 1) = \{|z| < 1\}$

NOI SAPPIAMO QUANTO FA  $G(z)$  . INFATTI

$$\sum_{n=0}^k z^n = \frac{1 - z^{k+1}}{1 - z} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \frac{1}{1 - z} \quad \text{se } |z| < 1 \quad (\Rightarrow z^{k+1} \rightarrow 0)$$

In particolare  $x$  prendi  $x$  reale

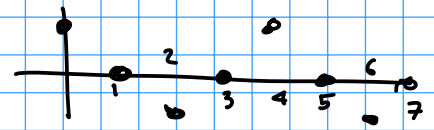
$$\text{e lo suo somma è } \frac{1}{1-x}$$



ESEMPIO  $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n} = 1 - x^2 + x^4 - x^6 + \dots + (-1)^n x^{2n} + \dots$

Se voglio scrivere questo serie con  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  devo prendere

$$a_n = \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ dispari} \\ (-1)^k & \text{se } n=2k \text{ (n pari)} \end{cases}$$



Se voglio il raggio di conv. devo fare

$$L = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt[2k]{|a_{2k}|} = 1 \quad |a_n| = 1 \cdot \dots \cdot 1$$

$$R = \frac{1}{L} = 1$$

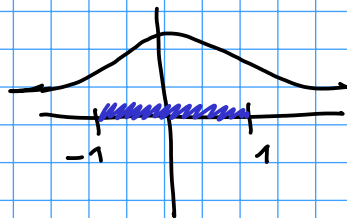
RAGGIO DI CONV.  $\Rightarrow$   $\boxed{1}$

$$S(x) = \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m x^{2m}$$

è definita su  $] -1, 1 [$

Però posso anche scrivere  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n = G(-x^2)$

$$= \frac{1}{1+x^2}$$



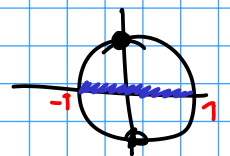
cosa c'è dentro  $x=1$  /  $-1$

con la funzione  $\frac{1}{1+x^2}$  ??

**RISPOSTA GUARDA COSA SUCCEDER IN  $\mathbb{C}$  !!**

Se guardo la serie complessa  $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^{2n}$

$\rightarrow$  converge su  $B(0, 1)$  alla funzione  $\frac{1}{1+z^2}$



IN  $\mathbb{C}$  ci sono i punti  $z = \pm i$  che annullano

il denominatore DI NUOVO VEDO CHE NON POSSO

"ALLARGARMI" più di un raggio  $R=1$   $\neq$

IN REALTÀ LE SERIE DI POTENZE DANNO

DELLE SOMME DERIVABILI INFINITE VOLTE

# TEOREMA

Se  $(a_n)$  succ. di numeri e  $r$

$$R = \frac{1}{L} \quad L = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \quad \text{e' il raggio di conv.}$$

della serie  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  ALLORA

$S : ]-R, R[ \rightarrow \mathbb{R}$  e' derivabile infinite volte e vale

$$\rightarrow S'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n x^{n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$$

$$S''(x) = \sum_{n=2}^{\infty} a_n n(n-1) x^{n-2} = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n x^{n-2}$$

...

$$S^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n \underbrace{n(n-1)\dots(n-k+1)}_{k \text{ FATTORI}} x^{n-k} = \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) a_n x^{n-k}$$
$$= \sum_{n=k}^{\infty} \frac{n!}{(n-k)!} a_n x^{n-k} \quad \forall x \text{ con } -R < x < R$$

DIM. Caso della derivata prima. Faccio vedere che la serie delle derivate

$$\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$$

e' ancora una serie di potenze con lo stesso raggio R

Per scriverlo come serie di potenze, lo devo scrivere

$$\sum_{m=0}^{\infty} (m+1) a_{m+1} x^m \quad (\text{cambio di indice } m = n-1, n = m+1)$$

$$\sum_{m=0}^{\infty} (m+1) a_{m+1} x^m$$

Raggio di conv  $\rightarrow \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{(n+1) |a_{n+1}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{(n+1)} \sqrt[n]{|a_{n+1}|}$

$$= \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_{n+1}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left( \sqrt[n]{|a_{n+1}|} \right)^{\frac{n}{n+1}} =$$



$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = L = \frac{1}{R} \quad \underline{\underline{\text{TESTA}}}$$

Anche  $W = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x^{n-1}$  ha raggio di conv.  $R$

$\Rightarrow W$  conv. UNIF. su  $[-r, r]$  ( $0 < r < R$ )

POSSO DERIVARE SOTTO IL SEGNO DI SERIE

$$S = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad \text{e} \quad W = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n x^{n-1} \quad \text{conv. UNIF. su } [-r, r]$$

$\Rightarrow S$  è derivabile e  $S' = W$  su  $[-r, r]$

Dato che  $r < R$  è arbitrario  $S$  è derivabile e  $S' = W(x)$

$$\forall x \in ]R, R[$$

Nello stesso modo si fa per una derivata qualunque  $\#$

$$\frac{d^k}{dx^k} S(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} a_n \frac{n!}{(n-k)!} x^{n-k} \quad \forall x \in ]R, R[$$

$\forall k \geq 0$

Se mettiamo  $x=0$  nella formula sopra  $\Rightarrow$

$$S^{(k)}(0) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n \frac{n!}{(n-k)!} 0^{n-k} = a_k \frac{k!}{0!} = k! a_k$$

$0^{n-k} = \begin{cases} 0 & \text{se } n-k > 0 \\ 1 & \text{se } n-k = 0 \end{cases}$

DUNQUE, se  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \Rightarrow \boxed{a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}}$

I coefficienti  $a_n$ , mediante i quali ho definito  $S(x)$  come serie di potenze, sono i COEFF. DI TAYLOR di  $S$  in  $x=0$

SE  $S(x) = \sum a_n x^n \Rightarrow$

S è SOMMA DELLA SUA SERIE DI TAYLOR (IN ZERO)

Intendo dire data una funzione  $f$  infinitamente derivabile in un intorno di zero, posso considerare i suoi coeff. di Taylor

$a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$  (in  $x=0$ ) e

definire la serie di Taylor come  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ .

Se  $f$  NASCE come serie di potenze  $\Rightarrow$

$f$  è somma della sua serie di Taylor nell'intervallo  $] -R, R[$

(A) Se  $\{a_n\}$  è data, e  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  e  $R > 0$ , allora  $a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}$   $S \in C^\infty$

Ci si può chiedere se vale il viceversa:

(B) Se  $S(x)$  è una funzione  $C^\infty$  in un intorno di zero e  $a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}$

allora  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  vicino a zero? / dunque  $S$  è definito!

(B) non è vero in generale.

Un primo motivo per cui non è vero è che non può essere vero che  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  OVUNQUE  $S$  sia definito

all'infinito. Per esempio se  $S(x) = \frac{1}{1+x^2}$

abbiamo già visto che  $S(x)$  è somma della sua serie di Taylor  $(\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n})$  SOLO per  $-1 < x < 1$

nonostante che  $S(x)$  è definito  $\forall x \in \mathbb{R}$

• In realtà non vedo neanche le forme più deboli di (B)

CONTROESEMPIO

Definisco

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

ponendo

$$f(x) = \begin{cases} e^{-1/x^2} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

(I)  $f$  è continuo in  $x=0$   $\lim_{x \rightarrow 0} e^{-1/x^2} = e^{-\frac{1}{0^+}} = e^{-\infty} = 0 = f(0)$

(II)  $f$  è derivabile in  $x=0$  e  $f'(0) = 0$ .

Calcoliamo il rapporto incrementale di  $f$  vicino a zero

$$\Delta(x) = \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{e^{-1/x^2}}{x}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \Delta(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{e^{-1/y}}{1/y} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1}{y} = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{x^2} = y \quad x^2 = \frac{1}{y} \\ x = \frac{1}{\sqrt{y}} \end{array} \right.$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1/y}{e^{-1/y}} \stackrel{\text{H\^opital}}{=} \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{-1/y^2}{e^{-1/y}} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{-1}{y^2 e^{-1/y}} = 0$$

(III)  $f$  è derivabile due volte in  $x=0$  e  $f''(0) = 0$

Usiamo un conseguenza di de l'H\^opital:

Se  $f^{(k)}(x)$  esiste per  $x \neq 0$  e se  $f^{(k)}(x) \rightarrow l \in \mathbb{R}$   
 $\Rightarrow l = f^{(k)}(0)$

Nel caso dello derivato secondo, per usare questo approccio

devo calcolare  $f''(x) = ?$

$$f'(x) = \frac{d}{dx} e^{-1/x^2} = e^{-1/x^2} \frac{d}{dx} \left( -\frac{1}{x^2} \right) = -e^{-1/x^2} \frac{-2x}{x^4} = \frac{e^{-1/x^2}}{x^3}$$

(da qui si vede, in altro modo, che  $f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = 0$ )

$$f''(x) = \frac{\frac{e^{-1/x^2} \cdot 3}{x^3} - e^{-1/x^2} 3x^2}{x^6} = \frac{e^{-1/x^2} (1 - 3x^2)}{x^6}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f''(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{e^{-y} (1 - \frac{3}{y})}{(1/\sqrt{y})^6} = \quad y = \frac{1}{x^2} \quad x = \frac{1}{\sqrt{y}}$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{(y-3) y^3}{y^6 e^y} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{(y-3) y^2}{e^y} = 0$$

(IV) ...  $f$  ammette derivato di qualunque ordine  $k \in \mathbb{N}$   
e  $f^{(k)}(0) = 0$

SI DEVE ITERARE IL RAGIONAMENTO SOPRA  
MOSTRANDO CHE

$$\forall x \neq 0 \quad f^{(k)}(x) = \frac{e^{-1/x^2}}{x^{2k}} P_k(x) \quad P_k \text{ opportuno polinomio}$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} f^{(k)}(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1}{e^y} y^k P_k\left(\frac{1}{\sqrt{y}}\right) = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} y = \frac{1}{x^2} \\ x = \frac{1}{\sqrt{y}} \end{array} \right.$$

RIASSUMENDO  $f \in C^\infty$  e  $f^{(k)}(0) = 0 \quad \forall k$

(in altri termini  $f(x) = o(x^k) \quad \forall k$  intero  
 $f(x) \rightarrow 0$  più rapidamente di qualunque potenza)

DUNQUE i coeff. di Taylor di  $f$  sono tutti nulli:

$$a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Lo scio di Taylor di  $f$  è identicamente nullo.

MA  $f(x) \neq 0$  se  $x \neq 0$   $e^{-1/x^2} > 0$  se  $x \neq 0$  e quindi  
 $f(x) \neq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$  qualunque sia  $x \neq 0$

QUESTA non è somma dello sviluppo di Taylor in  
nessun punto  $x \neq 0$  #

---

DUNQUE LE SERIE DI POTENZE DEFINISCONO  
DELLE FUNZIONI  $C^\infty$  MOLTO PARTICOLARI

Una funzione che nasce come somma di uno sviluppo  
di potenze è unicamente determinata da tutte le  
sue derivate in  $x=0$  :

|| Se  $f$  è uno zero di potenza, se  $f^{(k)}(0) = 0 \quad \forall x \Rightarrow$  ||  
 $f(x) = 0 \quad \forall x \in ]-R, R[$

Questa proprietà ricorda la proprietà dei polinomi :

Se  $P(x)$  è un polinomio di grado  $m$  e  
se  $P^{(k)}(0) = 0 \quad \forall k = 0, 1, \dots, m \Rightarrow P(x) = 0 \quad \forall x$   
( lo stesso se  $P^{(k)}(x_0) = 0 \quad \forall k = 0, 1, \dots, m$  )