

Analisi Matematica II

Lezione 51

12 aprile 2016

ESERCIZIO

Dobbiamo compo

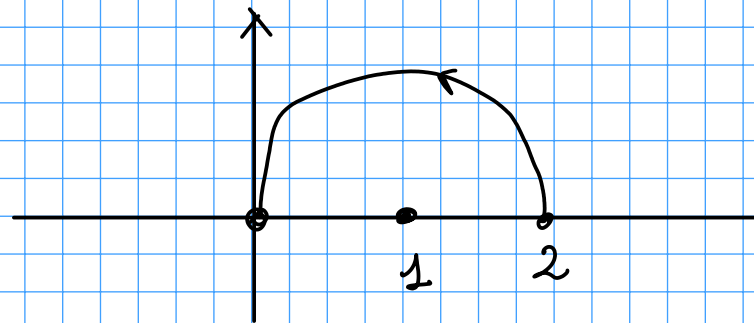
$$\vec{f}(x, y) = \frac{2(x-1)}{((x-1)^2 + y^2)^2} \vec{i} - \frac{2y}{((x-1)^2 + y^2)^2} \vec{j}$$

Calcolare $\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s}$ dove $\gamma(t) = (1 + \cos(t))\vec{i} + \sin(t)\vec{j}$
 $0 \leq t \leq \pi$

APPZIO LA DEFINIZIONE.

$$\gamma'(t) = -\sin(t)\vec{i} + \cos(t)\vec{j}$$

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^{\pi} \vec{f}(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt =$$



$$\int_0^{\pi} \left[\frac{2 \cos(t)}{(\cos^2(t) + \sin^2(t))^2} (-\sin(t)) - \frac{2 \sin(t)}{(-\cos^2(t) + \sin^2(t))^2} \cos(t) \right] dt =$$

$$= \int_0^{\pi} -4 \sin(t) \cos(t) dt = - \int_0^{\pi} 2 \sin(2t) dt = \left[\cos(2t) \right]_0^{\pi} = 0$$

DOMANDA: \vec{f} È CONSERVATIVO ??

Vediamo e riusciamo a trovare $F(x, y)$ tale che:

$$(a) \frac{\partial}{\partial x} F(x, y) = f_1(x, y) = \frac{2(x-1)}{((x-1)^2 + y^2)^2} \quad e$$

$$(b) \frac{\partial}{\partial y} F(x, y) = f_2(x, y) = \frac{-2y}{((x-1)^2 + y^2)^2}$$

Da (a) segue $F(x, y) = \int \frac{2(x-1)}{((x-1)^2 + y^2)^2} dx = -\frac{1}{(x-1)^2 + y^2} + c(y)$

Impongo che valga (b)

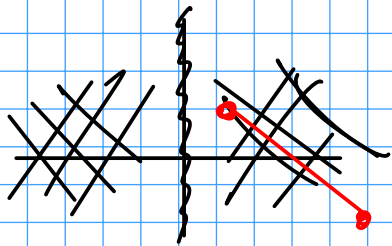
$$\frac{2y}{((x-1)^2 + y^2)^2} + c'(y) = \frac{-2y}{((x-1)^2 + y^2)^2}$$

NON TORNA
 \vec{f} NON È
 CONSERVATIVO

ESERCIZIO

$$\vec{f}(x, y) = \frac{y^2}{x^2} \vec{i} - \frac{2y}{x} \vec{j} \quad (x \neq 0)$$

\vec{f} è definito sull'unione di $\{(x, y) : x > 0\}$ e $\{(x, y) : x < 0\}$



DUE SEMIPIANI
OGNI UNO È CONNESSO
L'UNIONE NON È CONNESSA

VUOLIO CALCOLARE L'INTEGRALE DI \vec{f} LUNGO IL
SEGMENTO TRA $(1, 1)$ e $(4, -2)$ (È SEMIPIANO $\{x > 0\}$)

• TROVAMO UNA PARAMETRIZZAZIONE PER IL SEGMENTO

$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + t \left[\begin{pmatrix} 4 \\ -2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right] \quad 0 \leq t \leq 1$$

$$= (1 + 3t) \vec{i} + (1 - 3t) \vec{j}$$

$$\gamma'(t) = 3 \vec{i} - 3 \vec{j}$$

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 \vec{f}(1+3t, 1-3t) \cdot (3\vec{i} - 3\vec{j}) dt =$$
$$\int_0^1 \left\{ \frac{(1-3t)^2}{(1+3t)^2} \cdot 3 + \frac{-2(1-3t)}{1+3t} \cdot (-3) \right\} dt =$$

$$3 \int_0^1 \frac{1 - 6t + 9t^2 + 2(1 - 9t^2)}{(1 + 3t)^2} dt = 3 \int_0^1 \frac{3 - 6t - 9t^2}{(1 + 3t)^2} dt =$$

$$3 \int_0^1 \left(\frac{4}{(1 + 3t)^2} - \underbrace{\frac{1 + 6t + 9t^2}{(1 + 3t)^2}}_{=1} \right) dt = 12 \int_0^1 \frac{dt}{(1 + 3t)^2} - 3$$

$$= \left[\frac{-4}{1 + 3t} \right]_0^1 - 3 = -\frac{4}{4} + 4 - 3 = 0$$

PROVIAMO A VEDERE SE \vec{f} è conservativo, cioè

se riusciamo a trovare $F(x, y)$ tale che

$$(a) \quad \frac{\partial F}{\partial x} = \frac{y^2}{x^2} \quad (b) \quad \frac{\partial F}{\partial y} = -\frac{2y}{x}$$

$$(a) \Rightarrow F(x, y) = \int \frac{y^2}{x^2} dx = -\frac{y^2}{x} + c(y)$$

IMPONGO (b) \Rightarrow

$$-\frac{2y}{x} = \frac{\partial}{\partial y} \left(-\frac{y^2}{x} + c(y) \right) = -\frac{2y}{x} + c'(y) \Leftrightarrow c'(y) = 0$$

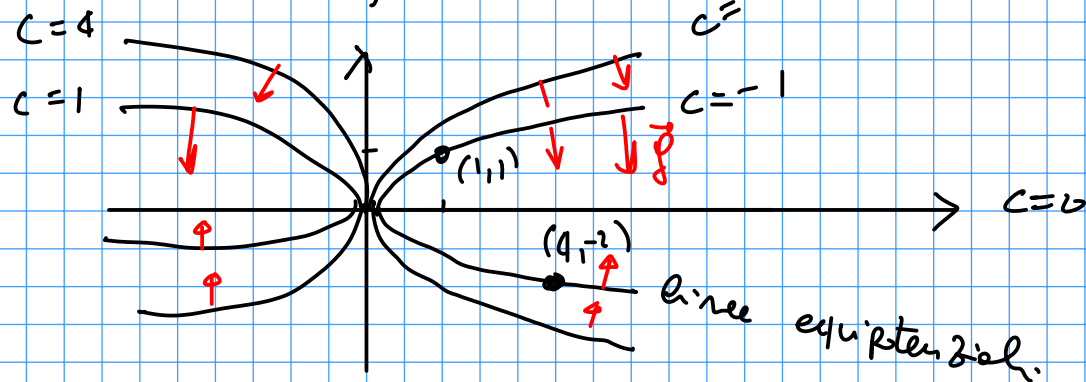
DUNQUE TROVO IL POTENZIALE $F(x,y) = -\frac{y^2}{x} + c$ ($c \in \mathbb{R}$)

• ALLORA SO CHE $\int_C \vec{f} \cdot d\vec{s} = F(\gamma(1)) - F(\gamma(0)) =$

$$F(4, -2) - F(1, 1) = -\frac{(-2)^2}{4} + \frac{1^2}{1} = 0 \quad \underline{\text{TORNATA}}$$

(Per curiosità) Vediamo le linee $F(x,y) = c \iff$

$$-\frac{y^2}{x} = c \iff y^2 = -cx \quad (\text{Parabole rispetto all'asse } x)$$



ANDIAMO AVANTI . .

Dunque \vec{f} è conservativo $\iff \exists F$ tale che $\vec{f} = \nabla F$

cioè $\frac{\partial F}{\partial x_1} = f_1, \frac{\partial F}{\partial x_2} = f_2, \dots, \frac{\partial F}{\partial x_N} = f_N$

AMMETTIAMO CHE \vec{f} è $C^1 \Rightarrow F \in C^2$

Si ha

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial F}{\partial x_i} \stackrel{\text{Schwartz}}{=} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial F}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} f_j$$

DUNQUE SE \vec{f} È CONSERVATIVO VALG:

$$(\star) \quad \frac{\partial f_j}{\partial x_i} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \quad \forall i, j = 1 \dots N$$

(\star) si esprime dicendo che \vec{f} è "IRROTAZIONALE"

Dunque

$$\text{CONSERVATIVO} \Rightarrow \text{IRROTAZIONALE}$$

Oss Se $N=3$ si definisce il "ROTORE" di \vec{f} , indicato con

$$\text{rot}(\vec{f}) = \nabla \otimes \vec{f}$$

"Formalmente"

$$\vec{\nabla} \otimes \vec{f} = \det \begin{bmatrix} \vec{i} & D_x & f_1 \\ \vec{j} & D_y & f_2 \\ \vec{k} & D_z & f_3 \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial y} f_3 - \frac{\partial}{\partial z} f_2 \\ \frac{\partial}{\partial x} f_3 - \frac{\partial}{\partial z} f_1 \\ \frac{\partial}{\partial x} f_2 - \frac{\partial}{\partial y} f_1 \end{pmatrix} \vec{i} + \dots$$

$$\left(D_x = \frac{\partial}{\partial x} \quad D_y = \frac{\partial}{\partial y} \quad D_z = \frac{\partial}{\partial z} \right)$$

$$\vec{f} \text{ è IRROTAZIONALE} \iff \vec{\nabla} \otimes \vec{f} = 0$$

Se $N=2$ si può pensare che $f_3=0$, f_1, f_2 NON DIPENDONO DA z

$$\vec{\nabla} \otimes \vec{f} = \left(\frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial y} \right) \vec{k}$$

$$\left(\vec{f} \text{ IRROTAZIONALE} \iff \frac{\partial f_2}{\partial x} = \frac{\partial f_1}{\partial y} \right)$$

• L'IMPLICAZIONE CONTRARIA IRROTAZIONALE \implies CONSERVATIVO

NON VALGONO IN GENERALI

(CONTR0) ESEMPIO

$$\vec{f}(x, y) = \frac{y}{x^2 + y^2} \vec{i} - \frac{x}{x^2 + y^2} \vec{j}$$

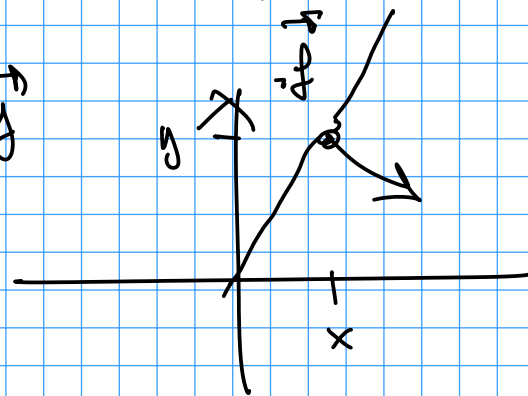
(definito su
 $(x, y) \neq (0, 0)$)

NOTA

$$\|\vec{f}(x, y)\|^2 = \frac{y^2}{(x^2 + y^2)^2} + \frac{x^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{1}{x^2 + y^2}$$

$$\vec{f}(x, y) \cdot (x \vec{i} + y \vec{j}) = \frac{xy}{x^2 + y^2} - \frac{xy}{x^2 + y^2} = 0$$

$\vec{f}(x, y)$ è perpendicolare a $x \vec{i} + y \vec{j}$



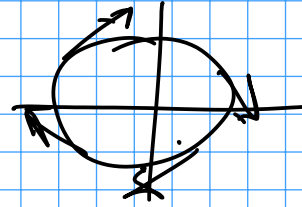
Verifichiamo che \vec{f} è IRROTAZIONALE

$$\frac{\partial}{\partial y} f_1 = \frac{\partial}{\partial x} f_2 \quad !?$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{-x}{x^2 + y^2} \right) = \frac{(-1)(x^2 + y^2) - (-x)2x}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$\frac{\partial}{\partial y} \frac{y}{x^2+y^2} = \frac{(1)(x^2+y^2) - y(2y)}{(x^2+y^2)^2} = \frac{x^2 - y^2}{(x^2+y^2)^2} \leftarrow \text{SONO} =$$

f è irrotazionale.



Facciamo l'integrale curvilineo di f su una circonferenza di raggio R centrata nell'origine,

$$\gamma(t) = \cos(t) \vec{i} + \sin(t) \vec{j} \quad 0 \leq t \leq 2\pi$$

$$\gamma'(t) = -\sin(t) \vec{i} + \cos(t) \vec{j}$$

$$\int_{\gamma} f \cdot d\vec{s} = \int_0^{2\pi} \left(\frac{\sin(t)}{\underbrace{\cos^2 t + \sin^2 t}_{=1}} \vec{i} + \frac{-\cos(t)}{\underbrace{\cos^2(t) + \sin^2(t)}_{=1}} \vec{j} \right) \cdot (-\sin(t) \vec{i} + \cos(t) \vec{j}) dt$$

$$\int_0^{2\pi} \frac{-\sin^2(t) - \cos^2(t)}{\cos^2(t) + \sin^2(t)} dt = \int_0^{2\pi} -1 dt = \boxed{-2\pi} \neq 0$$

f NON È CONSERVATIVO

IL PROBLEMA STA NEL FATTO CHE QUESTO CAMPO \vec{f}
È DEFINITO SU UN DOMINIO "CON UN BUCO" ($\mathbb{R}^2 \setminus \{0,0\}$)

Se $\vec{f}(x,y)$ fosse definito su tutto \mathbb{R}^2 , \vec{f} IRROTAZIONALE,
 $\Rightarrow \vec{f}$ conservativo.

DM. Definisco $F(x,y)$ ponendo

$$F(P) = \int_0^P \vec{f} \cdot d\vec{s} = \text{INTEGRALE di } \vec{f} \text{ SUL} \\ \text{SEGMENTO tra } 0 \text{ e } P$$

Dunque

$$F(x,y) = \int_0^1 \vec{f}(tx, ty) \cdot (x\vec{i} + y\vec{j}) dt = (*)$$

(uso la parametrizzazione $\gamma(t) = tx\vec{i} + ty\vec{j}$
 $\gamma'(t) = x\vec{i} + y\vec{j}$)

$$\vec{X} = \left[x \int_0^1 f_1(tx, ty) dt + y \int_0^2 f_2(tx, ty) dt \right] = F(x, y)$$

Dico che F è un potenziale per f , cioè

$$\frac{\partial F}{\partial x} = f_1 \quad \frac{\partial F}{\partial y} = f_2$$

Foriamo lo primo. Possa derivare sotto il segno d'integrale (f è C^1)

$$\frac{\partial}{\partial x} F(x, y) = \int_0^1 f_1(tx, ty) dt + x \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x} f_1(tx, ty) \cdot t dt + y \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x} f_2(tx, ty) \cdot t dt =$$

$$\int_0^1 f_1(tx, ty) dt + x \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x} f_1(tx, ty) \cdot t dx + y \int_0^1 \frac{\partial}{\partial y} f_1(tx, ty) \cdot t dy =$$

$$\int_0^1 f_1(tx, ty) dt + \int_0^1 \frac{d}{dt} f_1(tx, ty) dt = (\text{per parti})$$

$$\int_0^1 \cancel{f_1(tx, ty)} dt + \left[t \cancel{f_1(tx, ty)} \right]_0^1 - \int_0^1 \cancel{f_1(tx, ty)} dt =$$

$f_1(x, y)$ Analogamente $\frac{\partial F}{\partial y} = f_2$

DUNQUE SE \vec{f} È IRROTAZIONALE ED È DEFINITO
SU TUTTO IL PIANO $\mathbb{R}^2 \Rightarrow \vec{f}$ È CONSERVATIVO.

SE QUANDO LA DIMOSTRAZIONE MI OCCORRE HO USATO
SOLO LA SEGUENTE PROPRIETÀ:

$$\left[\begin{array}{l} \exists P_0 \in \Omega \text{ tale che } \forall P \in \Omega \text{ il segmento} \\ \text{tra } P_0 \text{ e } P \text{ giace tutto in } \Omega \end{array} \right] (S)$$

SE VOLE (S) POSSO DEFINIRE $F(P) = \int_{P_0}^P \vec{f} \cdot d\vec{s}$ e
 \uparrow
sul segmento

IN FENDE LA STESSA DIM. $\Rightarrow \nabla F = \vec{f}$ (\vec{f} È CONSERVATIVO)

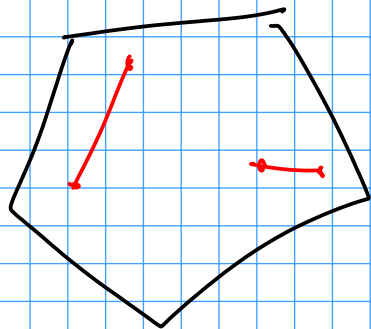
Def. SE VOLE (S) DICO CHE " Ω È STELLATO"

TEOREMA SE Ω È STELLATO E \vec{f} È IRROTAZIONALE IN Ω

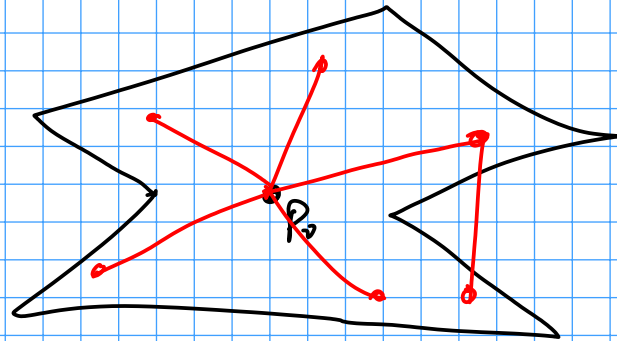
ALLORA

\vec{f} è conservativo.

NOTA Se Ω è convesso $\Rightarrow \Omega$ è stellato



convesso



STELLATO (NON CONVESSO)

• IN REALTÀ CI SONO CONDIZIONI PIÙ GENERALI . . .

• NATURALMENTE IL FATTO CHE L'APERTO Ω NON SIA STELLATO NON IMPEDISCE CHE CI SIANO CAMPI conservativi in Ω

ESEMPIO Su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ posso considerare

$$\vec{f}(x,y) = \frac{x}{(x^2+y^2)^2} \vec{i} + \frac{y}{(x^2+y^2)^2} \vec{j} \quad (x,y) \neq (0,0)$$

