

# Analisi Matematica II

prof. Claudio Saccon (\*)

Lezione 50, 7 aprile 2014

(\*) Dipartimento di Matematica

email: [sacson@dm.unipi.it](mailto:sacson@dm.unipi.it)

sito web: <http://sacson.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il venerdì alle 11.00 - via Buonarroti 1/c,](#)  
[oppure su appuntamento \(da concordare via email\)](#)

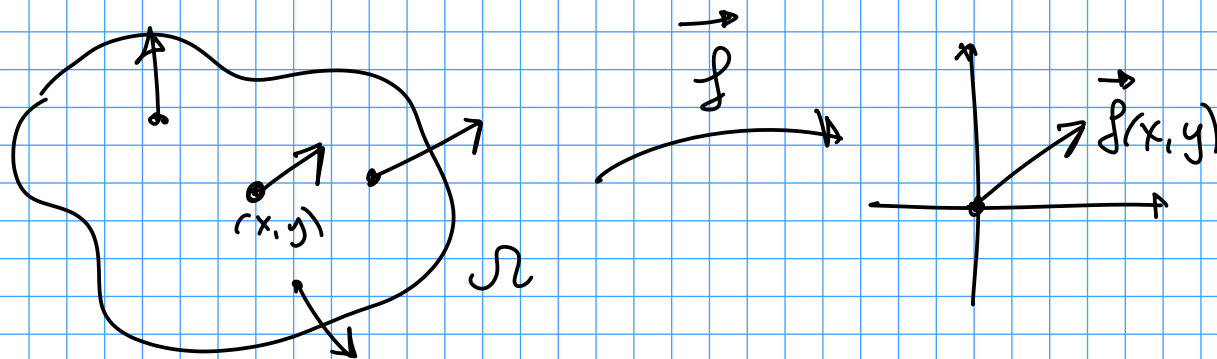
# CAMPI DI VETTORI / CAMPI CONSERVATIVI

(forme differenziali)

Dato un insieme aperto  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ , elenchiamo campo di vettori su  $\Omega$  una applicazione

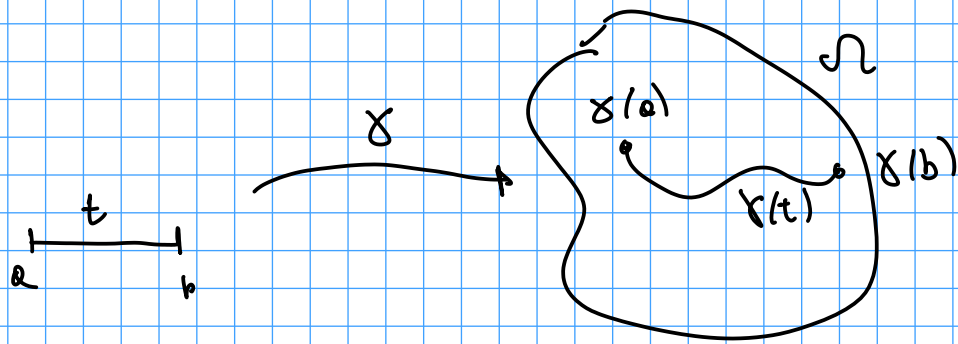
$$\vec{f}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$$

TIACAMENTE  $\vec{f}$  sia continuo (e differenziabile).



$$\vec{f} = (f_1, \dots, f_n) \quad f_i \text{ COMPONENTI di } \vec{f}$$

DEFINIZIONE INTEGRALE CURVILINEO (di tipo I) di un campo  $\vec{f}$  su una curva  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$



con  $\gamma$  curva  
regolare  
( $\dot{\gamma}(t) \neq 0$ , quindi  
 $\gamma(t)$  ha tangente in  
ogni punto)

SI PONE:

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} \stackrel{\text{Def.}}{=} \int_a^b \vec{f}(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

↑  
PRODOTTO  
SCALARE

RICORDO che abbiamo già definito l'integrale curvilineo  
di  $I^0$  tipo, per una funzione scalare  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

poniamo

$$\int_{\gamma} g ds = \int_a^b g(\gamma(t)) |\gamma'(t)| dt$$

L'INTEGRALE DI  $I^0$  tipo permette di definire la lunghezza

di  $\gamma$  (  $l(\gamma) = \int_{\gamma} 1 ds$  ) o lo massa di un  
filo con sezione costante  $\gamma$  ...

L'INTEGRALE DI II° tipo è legato all'idea di "LAVORO"  
del campo  $\vec{f}$  sul percorso  $\gamma$

ESAMINIAMO LE PROPRIETÀ DI QUESTO INTEGRALE

1° INDIPENDENZA DALLA PARAMETRIZZAZIONE

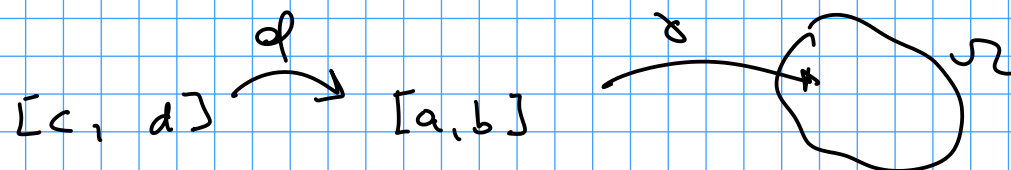
(A MENO DI UN SEGNO)

Dati  $\vec{f}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$  e dato

$\varphi: [c, d] \rightarrow [a, b]$  BIETTIVA,  $C^1$  (derivabile con  $\varphi$  continuo)

( $\Rightarrow \varphi$  è strettamente monotono e manda estremi in estremi)

PONGO  $\gamma_1(s) = \gamma(\varphi(s))$ , dunque  $\gamma_1: [c, d] \rightarrow \Omega$



( $\varphi$  è un "CAMBIO DI PARAMETRO")

ALLORA

$$\int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} \quad \text{or} \quad - \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s}$$

$$\text{se } \varphi(c) = a \text{ (e } \varphi(d) = b)$$

$$\text{se } \varphi(c) = b \text{ (e } \varphi(d) = a)$$

RICORDO CHE

$$\int_{\gamma_1} g ds = \int_{\gamma} g ds \quad (\text{no cambio di cambio verso})$$

DIM.  $\int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_c^d \vec{f}(\gamma_1(s)) \cdot \vec{\gamma}'_1(s) ds = \dots$

$$\text{MA } \vec{\gamma}_1(s) = \gamma(\varphi(s)) \Rightarrow \vec{\gamma}'_1(s) = \vec{\gamma}'(\varphi(s)) \varphi'(s)$$

$$\Rightarrow \dots = \int_c^d \left( \vec{f}(\gamma(\varphi(s))) \cdot \vec{\gamma}'(\varphi(s)) \right) \varphi'(s) ds =$$

CAMBIO DI VARIABILE  $t = \varphi(s)$

$$\int_{\varphi(c)}^{\varphi(d)} \vec{f}(\gamma(t)) \cdot \vec{\gamma}'(t) dt = \pm \int_a^b \vec{f}(\gamma(t)) \cdot \vec{\gamma}'(t) dt$$

$$= \pm \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} \quad \text{dove devo mettere}$$

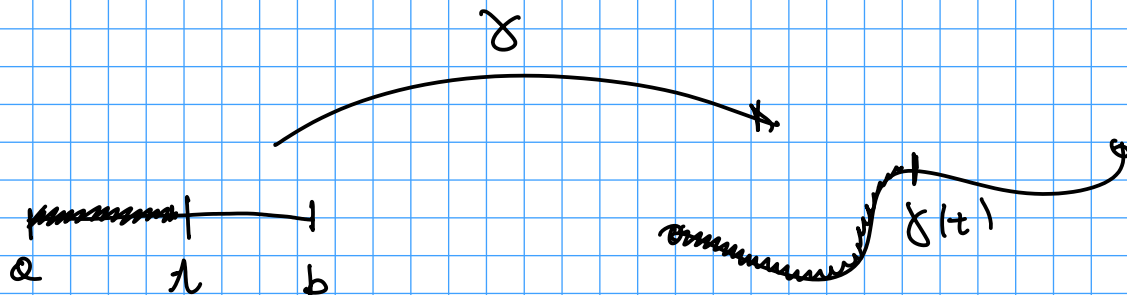
$$+ \quad \alpha \quad \varphi(c) = a \quad / \quad \varphi(d) = b \quad , \quad \text{dove mette}$$

$$- \quad \alpha \quad \varphi(c) = b \quad / \quad \varphi(d) = a$$

IN VIRTU' DI QUESTO RISULTATO POTREI PARAMETRIZZARE  
LE CURVE SU UN "INTERVALLO STANDARD", per es. su  
 $[0, 1]$  - OPPURE POTREI USARE SEMPRE LA  
"LUNGHEZZA D'ARCO", (e  $\gamma$  ha lunghezza finita), cioè

Dato  $\gamma : [0, b] \rightarrow \mathbb{R}^N$ , regolare, per  $t \in [0, b]$

$Q(t) =$  lunghezza della restrizione di  $\gamma$  a  $[0, t]$



IN QUESTO MODO HO DEFINITO  $Q(t)$  PER  $t \in [0, b]$ ; di  $h$

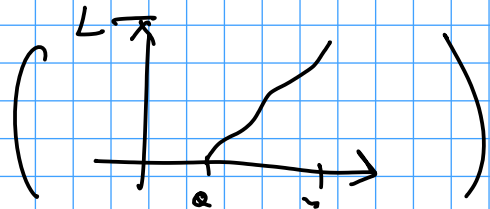
$$\varrho: [a, b] \rightarrow [0, L] \quad \text{dove } L = \varrho(b)$$

$$\varrho(t) = \int_a^t |\gamma'(\tau)| d\tau$$

QUESTA  $\varrho$  è una funzione strettamente crescente e

$$\varrho'(t) = |\gamma'(t)| \neq 0 \quad (\text{perché } \gamma \text{ è regolare)}$$

POSSO INVERTIRE  $\varrho(t)$  e prendere  $\varrho^{-1}: [0, L] \rightarrow [a, b]$



$$\Rightarrow (\varrho^{-1})'(s) = \frac{1}{\varrho'(\varrho^{-1}(s))} =$$

$$\frac{1}{|\gamma'(\varrho^{-1}(s))|}$$

Se uso  $\varrho^{-1}$  come cambio di parametro ottengo un

$$\text{-curvo } \gamma_1(s) = \gamma(\varrho^{-1}(s)) \quad \left( \gamma_1(s) = i\varrho \right)$$

più  $\gamma(t)$  tale che lo lunghezza del tratto corrispondente

ad  $[0, t]$  ciò proprio  $\Delta$ )  
QUANTO FA  $\gamma_1'(s)$  ??

$$\gamma_1'(s) = \left( \gamma(e^{-1}(s)) \right)' = \frac{\gamma'(e^{-1}(s))}{|\gamma'(e^{-1}(s))|} \left( e^{-1} \right)'(s) =$$

← VETTORE DI  
MODULO 1

DUINQUE SE USO QUESTA PARAMETRIZZAZIONE  
(PARAMETRIZZAZIONE IN LUNGHEZZA D'ARCO) HO

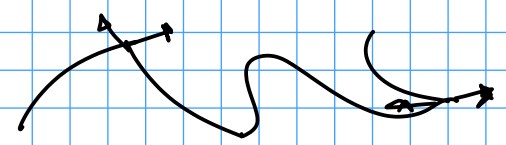
$$\gamma_1 : [0, L] \hookrightarrow |\gamma_1'(s)| = 1 \quad \forall s$$

( $\Rightarrow$ )  $L =$  lunghezza di  $\gamma_1 =$  lunghezza di  $\gamma'$

---

CONVIENE ESTENDERE LA NOZIONE DI INTEGRALE  
CURVILINEO AL CASO IN CUI  $\gamma$  È "REGOLARE

A TRATTI", CIOÈ





pono spezzare  $[a, b]$  in un numero finito di sottinterv.

$$[c_i, c_{i+1}] \quad i = 0, \dots, k \quad a = c_0 < c_1 < \dots < c_{k+1} = b$$

tal. che  $\gamma|_{[c_i, c_{i+1}]}$  è regolare ( $c^1$  e  $\gamma' \neq 0$ )

e comunque  $\gamma$  è cont. in  $[a, b]$

IN QUESTA SITUAZIONE PONZO

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \sum_{i=1}^k \int_{\gamma_i} \vec{f} \cdot d\vec{s}$$

dove  $\gamma_i$  = restrizione di  $\gamma$  a  $[c_i, c_{i+1}]$

2<sup>o</sup> PROPRIETÀ LINEARITÀ

$$\int_{\gamma} (\alpha \vec{f}_1 + \beta \vec{f}_2) \cdot d\vec{s} = \alpha \int_{\gamma} \vec{f}_1 \cdot d\vec{s} + \beta \int_{\gamma} \vec{f}_2 \cdot d\vec{s}$$

3<sup>o</sup> PROPRIETÀ ADDITIVITÀ RISPETTO "ALLA BASE"

Dato due curve  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  "CONTIGUE" CIOÈ

TALI CHE l'estremo destro di  $\gamma_1$  è uguale all'estremo

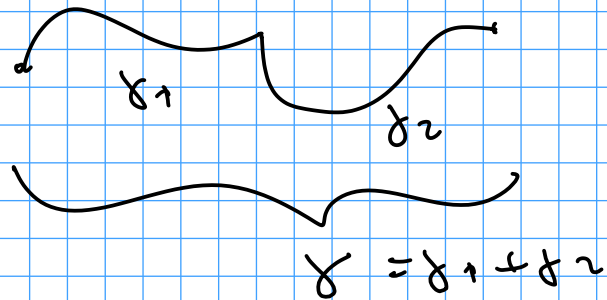
simile di  $\gamma_2$  (e  $\gamma_1: [a_1, b_1] \rightarrow \Omega$ ,  $\gamma_2: [a_2, b_2] \rightarrow \Omega$   
deve essere  $\gamma_1(b_1) = \gamma_2(a_2)$ )

A MENO DI RIPARAMETRIZZARE posso supporre

$$\gamma_1: [a, b] \rightarrow \Omega, \quad \gamma_2: [b, c] \rightarrow \Omega$$

e posso definire  $\gamma = \gamma_1 + \gamma_2$  definita da

$$\gamma(t) = \begin{cases} \gamma_1(t) & \text{se } a \leq t \leq b \\ \gamma_2(t) & \text{se } b \leq t \leq c \end{cases}$$



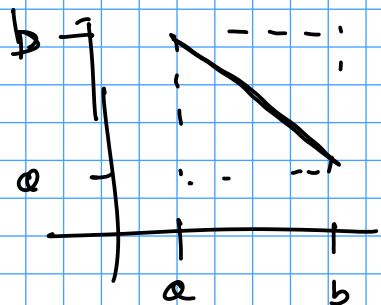
ALLORA

$$\int_{\gamma_1 + \gamma_2} \vec{f} \cdot ds = \int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot ds + \int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot ds$$

QUESTA FORMULA SUGGERISCE:

DEFINIZIONE Dato  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^N$  definire

$-\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^N$  ponendo  $-\gamma(t) = \gamma(b + a - t)$



$$\varphi(t) = b - (t - a)$$

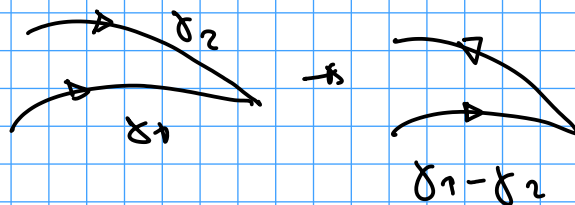
( $-\gamma$  ha lo stesso supporto ma "ves opposto")

e dunque

$$\int_{-\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = - \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s}$$

$$e \int_{\gamma_1 - \gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} - \int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{s}$$

perché  $\gamma_1(b) = \gamma_2(b)$

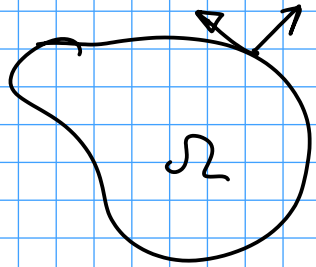


## DEFINIZIONE

$\gamma$  si dice chiuso se  $\gamma(b) = \gamma(a)$

$N=2$

SUPPONIAMO CHE  $\gamma$  "descrive"  $\partial\Omega$



(  $\gamma$  è regolare e  $\gamma([a,b]) = \partial\Omega$

-  $\gamma$  deve essere chiuso e  $\Omega$  è limitato

DIRÒ CHE  $\gamma$  è orientato coerentemente con  $\Omega$  se  
"  $\Omega$  è a sinistra di  $\gamma$ , quando  $t$  cresce "  
(SI PUÒ ANCHE DARE UNA DEF. RIGOROSA ...)

PROPRIETA 1° Si ha lo stimato ( $f$  continua)

$$\left| \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} \right| \leq \max_{a \leq t \leq b} |f(t)| \cdot l(\gamma)$$

OSS IL VECCHIO INTEGRALE  $\int_0^b f(t) dt$  2. più

può vedere come integrale curvilineo pensato ed  $[0, b]$

come supporto dello stesso  $f: [a, b] \rightarrow [a, b] \quad f(t) = t$

ESEMPIO

$$f(x, y) = (x - y, xy)$$

$$Q = [0, 1] \times [0, 1]$$

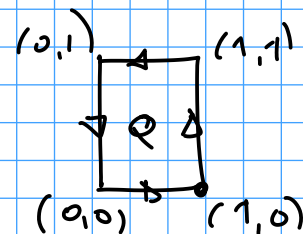
$\gamma =$  "bordo di  $Q$ "

CALCOLIAMO  $\int_{\gamma} f \cdot d\vec{s}$

È chiaro che  $\gamma$  esiste, regolare e forte

$$\gamma = \gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3 + \gamma_4 \quad \text{dove}$$

$$\gamma_1 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \gamma_1(t) = (t, 0)$$
$$\gamma_1' = (1, 0)$$



$$\gamma_2 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \gamma_2(t) = (1, t)$$

$$\gamma_2' = (0, 1)$$

$$\gamma_3 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \gamma_3(t) = (1-t, 1)$$

$$\gamma_3' = (-1, 0)$$

$$\gamma_4 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \gamma_4(t) = (0, 1-t)$$

$$\gamma_4' = (0, -1)$$

1° p. 222  $f(x, y) = (x-y, xy)$   $\gamma_1(t) = (t, 0)$   
 $x=t$   $y=0$

$$\int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 \vec{f}(\gamma_1(t)) \cdot \gamma_1'(t) dt =$$

$$\int_0^1 (t-0, t \cdot 0) \cdot (1, 0) dt = \int_0^1 t dt = \frac{1}{2}$$

2° p. 222  $\int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 \vec{f}(\gamma_2(t)) \cdot \gamma_2'(t) dt =$

$$\left( \begin{array}{l} x=1 \\ y=t \end{array} \right) \int_0^1 (1-t, 1 \cdot t) \cdot (0, 1) dt = \int_0^1 t dt = \frac{1}{2}$$

3° pp 220

$$\int_{\gamma_3} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 (1-t-1, (1-t) \cdot 1) \cdot (-1, 0) = \int_0^1 t \, dt = \frac{1}{2}$$

$$x = 1-t, \quad y = 1$$

4° pp 220

$$\int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_0^1 (0-(1-t), 0 \cdot (1-t)) \cdot (0, -1) = 0$$

$$x = 0, \quad y = 1-t$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \frac{3}{2}$$

### DEFINIZIONE

Dato  $\vec{f}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$  dico che  $\vec{f}$   
(continuo)

è CONSERVATIVO se esiste  $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $F \in C^1$ ,

tale che  $\nabla F = \vec{f}$

Se un tale  $F$  esiste dico che  $F$  è un POTENZIALE

per  $\vec{f}$ . (è chiaro che se  $F$  è un pot.  $\Rightarrow F + K$  è un pot.

per ogni  $K \in \mathbb{R}$ )

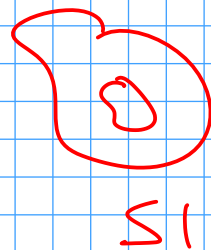
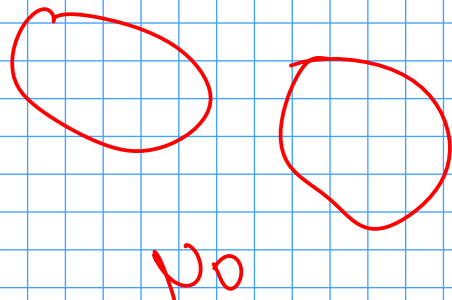
OSS. Se  $\Omega$  è CONNESSO (dati due punti di  $\Omega$   
c'è una curva <sup>in  $\Omega$</sup>  che li congiunge)  $\Rightarrow$  due potenziali.

Per  $f$  DEVONO differire per una costante

$\Leftrightarrow$  ABBIAMO GIÀ VISTO CHE  $\nabla F_1 = \nabla F_2 \Leftrightarrow \nabla(F_1 - F_2) = 0$

e  $\Omega$  CONNESSO, ALLORA  $F_1 - F_2 = \text{costante}$

IN QUANTO SEGUE CONVIENE SUPPORRE SEMPRE  $\Omega$  CONNESSO



FATTO FONDAMENTALE -

TEOREMA

Sono equivalenti:

(a)  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$  CONSERVATIVO



$$(b) \int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{s} = \int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{s} \quad \text{se } \gamma_1 \text{ e } \gamma_2 \text{ hanno gli stessi estremi}$$

$$(\gamma_1(a) = \gamma_2(a), \gamma_1(b) = \gamma_2(b))$$

$$(c) \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = 0 \quad \text{se } \gamma \text{ è una curva chiusa}$$

INOLTRES, se vale una delle proprietà sopra  $\Rightarrow$

$$(d) \int_{\gamma} \vec{f} \cdot d\vec{s} = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$$

dove  $F$  è un qualunque potenziale

to be continued . . .