

Analisi Matematica II

prof. Claudio Saccon (*)

Lezione 31, 11 dicembre 2013

(*) Dipartimento di Matematica

email: sacson@dm.unipi.it

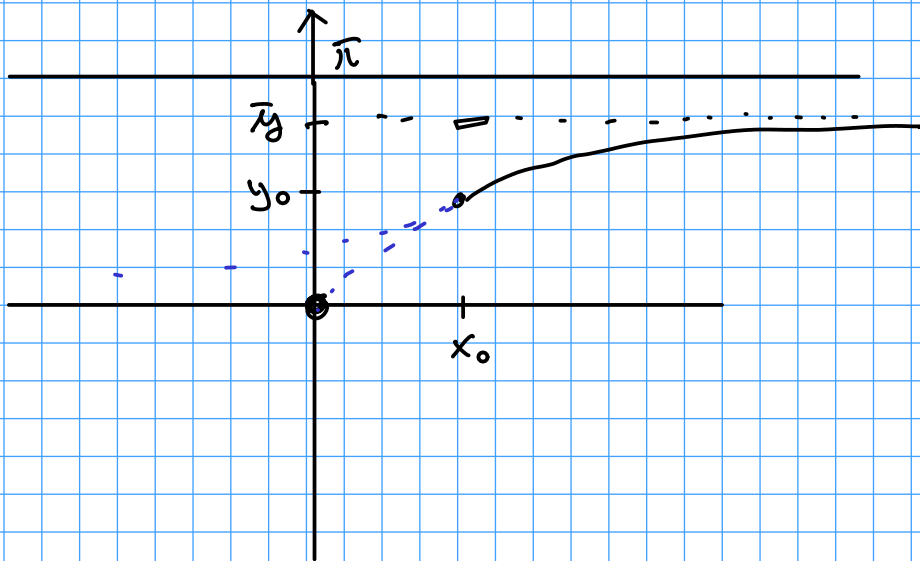
sito web: <http://sacson.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il venerdì alle 11.00 - via Buonarroti 1/c,](#)
[oppure su appuntamento \(da concordare via email\)](#)

$$y' = \frac{\sin(y)}{x^2 + y^2}$$

??

COSA SUCCEDDE
IN $(0,0)$??



• $x_0 > 0$ $0 < y_0 < \pi$ \Rightarrow $\bar{x} = +\infty$ e $\lim_{x \rightarrow \bar{x}} y(x) = \bar{y} < \pi$

• cosa posso dire di \underline{x} : due possibilità: $\bar{x} = -\infty$ /
oppure $\underline{x} = 0$ e $\lim_{x \rightarrow 0^+} y(x) = 0$ IN ENTRAMBI I CASI
 $y(x)$ è definita per $x > 0$

PER DIMOSTRARE CHE $\underline{x} = -\infty$ dovei trovare un modo
per cui $\lim_{x \rightarrow \underline{x}} y(x) > 0$ (IL LIMITE ESISTE PERCHÉ y CRESCE)

PER QUESTO POSSO CERCARE UNA y_1 soluzione di
un'equazione più semplice $y_1' = F_1(x, y_1)$ con

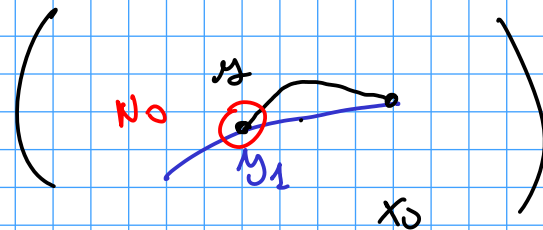
⇒

$$F_1(x, y) > \frac{\sin(y)}{x^2 + y^2}, \quad y_1(x) = y_0$$

⇓

$$y(x) \leq y_1(x)$$

$$\forall x \leq x_0$$



CHE F_1 possa prendere ?? SO CHE $0 < y(x) \leq y_0$

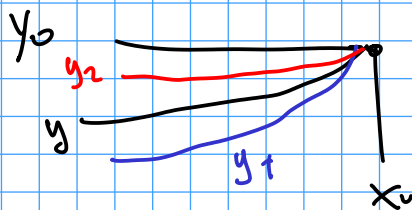
⇒ possa prendere $F_1(x, y) = \frac{\sin(y)}{x^2}$

(viceversa x prende $F_2(x, y) = \frac{\sin(y)}{x^2 + y^2} \Rightarrow$

$$F_2(x, y) \leq \frac{\sin(y)}{x^2 + y^2}$$

e quindi lo y_2 da risolvere $y_2' = F_2(x, y)$ è

$$y_2(x) \geq y(x) \quad \forall x \leq x_0$$



COSA FA y_1 ??

$$y_1' = \frac{\sin(y_1)}{x^2}$$

$$\int_{y_0}^{y_1(x)} \frac{ds}{\sin(s)} = \int_{x_0}^x \frac{1}{t^2} dt = \left[-\frac{1}{t} \right]_{x_0}^x =$$

$$\frac{1}{x_0} - \frac{1}{x}$$

$$\left[\ln \left(\tan \left(\frac{s}{2} \right) \right) \right]_{y_0}^{y_1(x)}$$

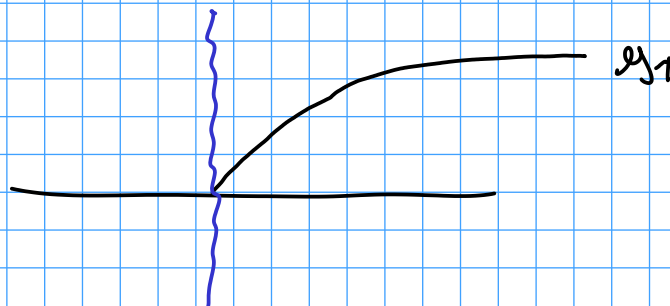
$$\ln \frac{\tan \left(\frac{y_1(x)}{2} \right)}{\tan \left(\frac{y_0}{2} \right)} = \frac{1}{x_0} - \frac{1}{x}$$

$$\tan \left(\frac{y_1(x)}{2} \right) = \tan \left(\frac{y_0}{2} \right) e^{\left(\frac{1}{x_0} - \frac{1}{x} \right)}$$

$$y_1(x) = 2 \arctan \left(\tan \left(\frac{y_0}{2} \right) e^{\left(\frac{1}{x_0} - \frac{1}{x} \right)} \right)$$

ESISTE $(\Rightarrow) x > 0$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} y_1(x) = 0$$



NON CI SERVE A DIRCI CHE $\lim_{x \rightarrow \infty} y(x) > 0$!!

SCOMMETTIAMO SUL FATTO CHE $y(x) \rightarrow 0$

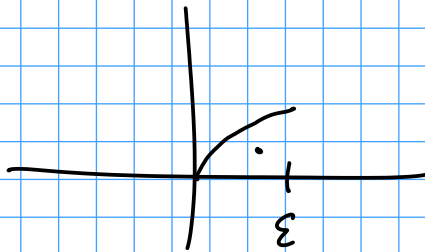
- ALMENO PER CERTI x_0 -

UN MODO DI TROVARE QUESTO COMPORTAMENTO È IL SEGUENTE:

CONSTRUIRE UNA FUNZIONE

\bar{y} DEFINITA IN $[0, \varepsilon[$

($\varepsilon > 0$) CON $\bar{y}(0) = 0$



$$\bar{y}'(x) < \frac{\sin(\bar{y}(x))}{x^2 + \bar{y}(x)^2} = F(x, \bar{y}(x))$$

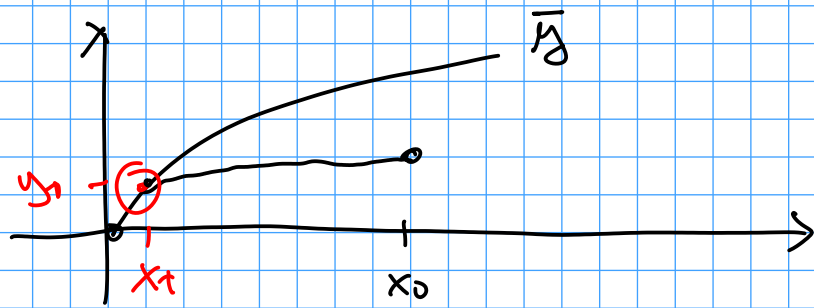
SUPPONIAMO DI RIUSCIRE A TROVARE UNA TALE \bar{y}

ALLORA SE PRENDO $0 < x_0 < \varepsilon$ e

$0 < y_0 < \bar{y}(x_0) \Rightarrow$ LA CORRISPONDENTE $y(x)$

(sol. dell'eq. iniziale con ph. iniziale (x_0, y_0)), deve

verificare $\lim_{x \rightarrow \infty} y(x) = 0$



SE α FOSSE UN
 PUNTO $x_1 \in]0, x_0[$
 IN CUI
 $\bar{y}(x_1) = y(x_1) = y_1$

E $\bar{y}(x) > y(x) \quad \forall x > x_1$

IN QUESTO x_1

$$\bar{y}'(x_1) \\ \uparrow \\ F(x_1, y_1)$$

$$y'(x_1) \\ \parallel \\ F(x_1, y_1)$$

$$\Rightarrow \bar{y}'(x_1) < y'(x_1)$$

\Rightarrow per $\forall x > x_1$, VICINO A x_1 $\bar{y}(x) < y(x)$

ASSURDO.

UNA TALE \bar{y} E' "UNA BARRIERA" PER LE y

VEDIAMO SE TROVO $\bar{y}(x)$.

PROVIAMO CON $\bar{y}(x) = \gamma x^2$

CON $\gamma > 0$ e $\alpha > 0$

$$\bar{y}'(x) < \frac{\sin(\bar{y}(x))}{x^2 + \bar{y}(x)^2}$$

$$F(x, \bar{y}(x)) = \frac{\sin(\gamma x^2)}{x^2 + \gamma^2 x^{2\alpha}} \approx \frac{\gamma x^2}{\gamma^2 x^{2\alpha}} = \frac{1}{\gamma} x^{-2}$$

$$\alpha \quad \underline{2 < 1} \quad (\Rightarrow x^1 = o(x^{2\alpha}))$$

$$\bar{y}'(x) = \gamma \alpha x^{2-1}$$

VOGLIO PUNQUE $x^{2-1} < x^{-2}$ per $x \sim 0$

$$x^{2-1} < 1 \quad 2-1 > 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha > \frac{1}{2}$$

IN EFFETTI POSSO PRENDERE $\bar{y}(x) = x$

(CONTRO LLO :

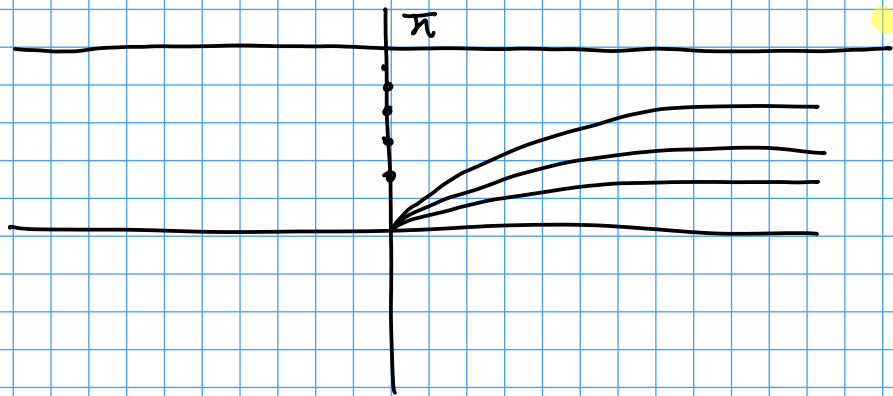
$$F(x, x) = \frac{\sin(x)}{x^2 + x^2} \approx \frac{1}{x^2}$$

$$\bar{y}'(x) = 1$$

$\left. \begin{array}{l} \approx \frac{1}{x^2} \\ \text{e } 1 < \frac{1}{x^2} \\ \text{per } x \sim 0 \end{array} \right\}$

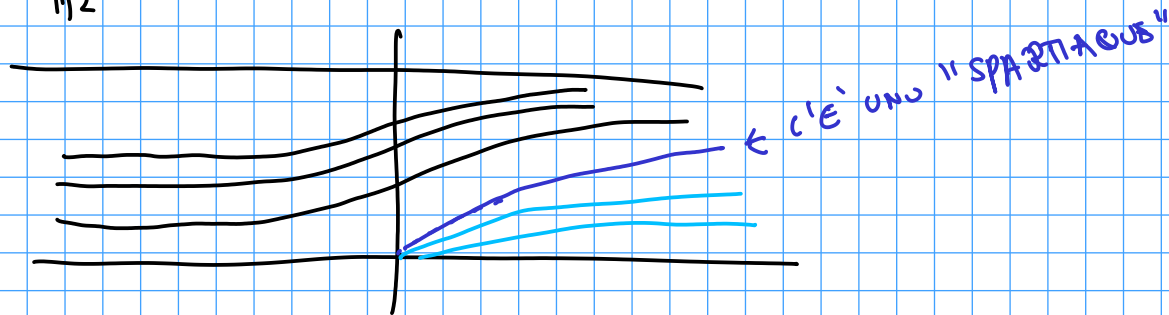
QUINDI ESISTE QUESTA $\bar{y} \Rightarrow$

- CI SONO DEI PUNTI (x_0, y_0) PER CUI $y(x)$ HA $x=0$ e tende a zero quando $x \rightarrow \infty^+$



- PER ALTRA SE PRENDIAMO $(x_0, y_0) = (0, y_0)$ con $y_0 > 0$

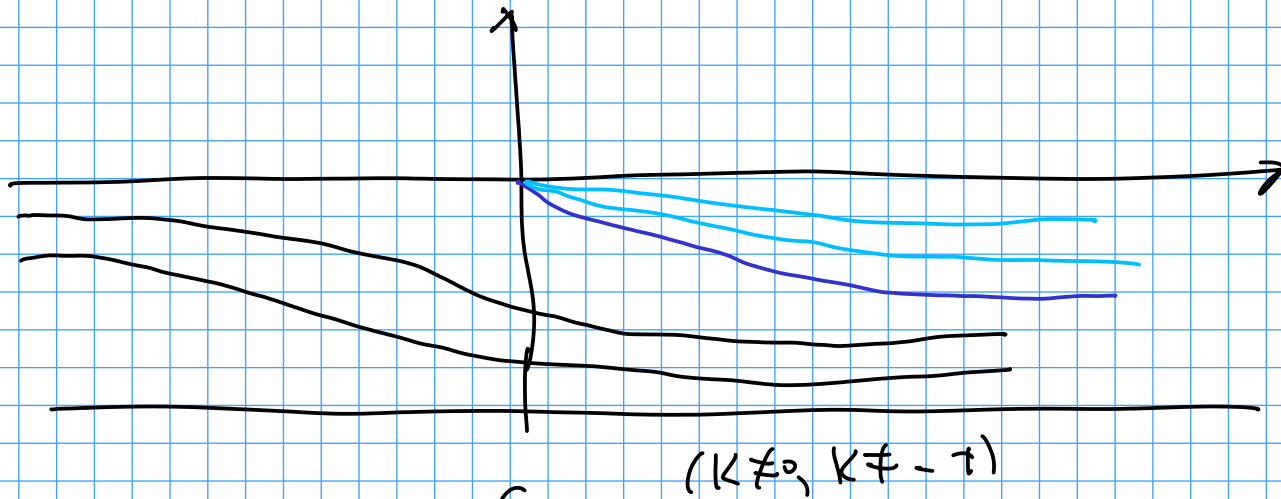
LE CORRISPONDENTI SOLUZIONI SONO DEFINITE SU TUTTO \mathbb{R}



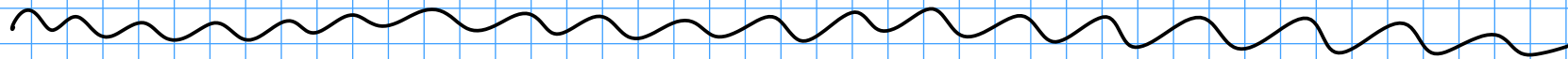
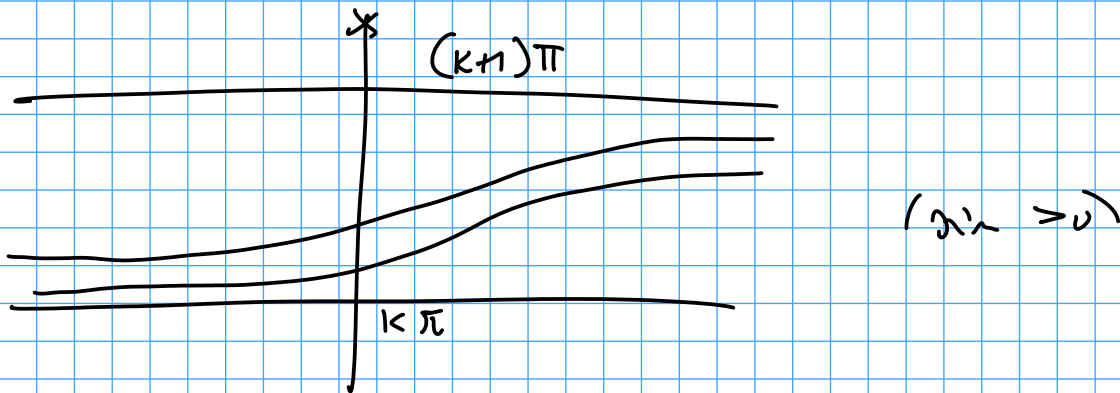
- SU PUÒ ANCHE MOSTRARE CHE, SE PATE DA $x_0=0, y_0 > 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} y(x) > 0$ (usando le soluzioni di $y' = \frac{\sin(y)}{x^2 + 0.2}$ per ottenere $y(x)$ "da sotto")

• NELLA STRISCIA DI SOTTI $-\pi < \gamma_0 < 0$

il $\sin(\gamma)$ diventa < 0 - LA SITUAZIONE È



• IN $K\pi < \gamma_0 < (K+1)\pi$ LA SITUAZIONE È PIÙ SEMPLICE



CONSIDERIAMO IL CASO LINEARE

$$Y'(x) = A(x) \cdot Y(x) + B(x)$$

Dove $Y(x) = \begin{pmatrix} y_1(x) \\ \vdots \\ y_N(x) \end{pmatrix}$ ← vettore di \mathbb{R}^N

$B(x) = \begin{pmatrix} b_1(x) \\ \vdots \\ b_N(x) \end{pmatrix}$ ✓

SE $B=0$
L'EQ. SI DICE
OMOGENEA

$A(x) = \begin{bmatrix} a_{11}(x) & \dots & a_{1N}(x) \\ \vdots & & \vdots \\ a_{N1}(x) & & a_{NN}(x) \end{bmatrix}$ ← matrice $N \times N$

IN SOSTANZA HO UN SISTEMA:

$$\begin{cases} y_1'(x) = a_{11}(x)y_1(x) + \dots + a_{1N}(x)y_N(x) + b_1(x) \\ \vdots \\ y_N'(x) = a_{N1}(x)y_1(x) + \dots + a_{NN}(x)y_N(x) + b_N(x) \end{cases}$$

SUPPONIAMO SEMPRE CHE A e B siano continue.

$(\Leftrightarrow a_{ij}(x)$ continue, $b_i(x)$ continue $\therefore x \in I \leftarrow$ INTERVALLO)

QUESTO CASO RIENTRA NEL TEOREMA DI CAUCHY COM.

$$\Omega = I \times \mathbb{R}^N$$

$$F(x, Y) = A(x) \cdot Y + B(x)$$

• Si vede che $\exists \alpha, \beta$ $[a, b] \subset I \Rightarrow$

$$\forall x \in [a, b] \quad \forall Y_1, Y_2 \in \mathbb{R}^N$$

$$\|F(x, Y_1) - F(x, Y_2)\|_{\mathbb{R}^N} = \|A(x) \cdot (Y_1 - Y_2)\|_{\mathbb{R}^N} \leq$$

$$\|A(x)\| \cdot \|Y_1 - Y_2\|_{\mathbb{R}^N} \left(\leq \left(\max_{i,j} |a_{ij}(x)| \right) \|Y_1 - Y_2\|_{\mathbb{R}^N} \right)$$

$$\left(\|A\| = \max_{\|x\|=1} \|A \cdot x\|_{\mathbb{R}^N} = \max_{x \in \mathbb{R}^N} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \right)$$

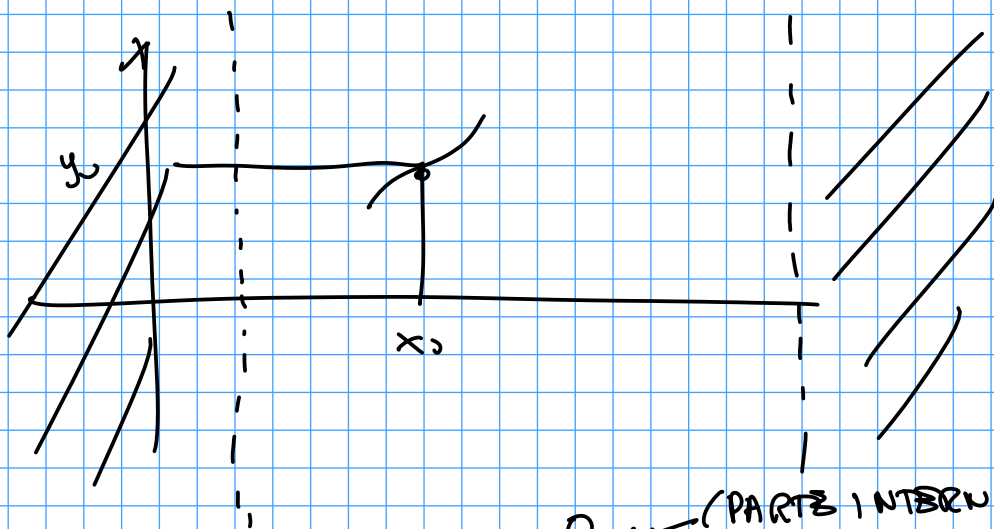
$$\left(\text{SI VEDE CHE } \|A\| \leq \max_{i,j} |a_{ij}| \right)$$

$$\leq \underbrace{\max_{a \leq x \leq b} \|A(x)\|}_{L} \|Y_1 - Y_2\|_{\mathbb{R}^N}$$

(A è continuo, $[a, b]$ è chiuso e limitato)

DUNQUE $F(x, y)$ è LIPSCHITZIANA IN Y

SE $x \in [a, b]$, per qualunque $[a, b] \subset I$

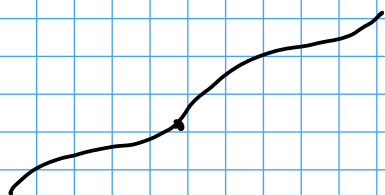


QUINDI

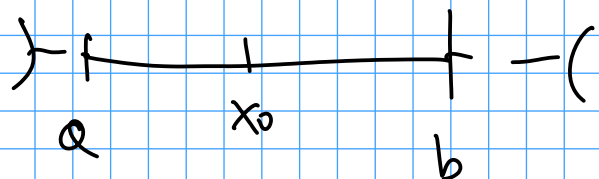
$\forall x_0 \in I$ $\forall Y_0 \in \mathbb{R}^N$ esiste

$Y(x)$ SOLUZIONE, DEFINITA SU $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$
 & $\delta > 0$ è piccolo

PERÒ SE SI USA LA STIMA TROVATA
QUALCHE LEZIONE FA, SI VEDE CHE



$$\|Y(x)\| \leq \|Y(x_0)\| e^{L|x-x_0|}$$



dove L è la costante
di Lipschitz val. da su $[a, b]$

$$(L = \max_{x \in [a, b]} \|A(x)\|) \Rightarrow Y(x) \text{ deve esistere}$$

$$\forall x \in [a, b]$$

DUNQUE, SE L'EQUAZIONE È LINEARE,

$$\forall x_0 \in I \Rightarrow \text{L'INTERVALLO MASSIMALE È } I$$
$$\forall y_0 \in \mathbb{R}^n$$

PROPRIETÀ DELLE EQ. LINEARI (LA VERIFICA È SEMPLICE)

(a) Se Y_1 e Y_2 risolvono l'omogenea \Rightarrow

$\lambda Y_1 + \mu Y_2$ risolve l'omogenea

$\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$

(b) Se Y_0 è sol. dell'omogenea e
 Y_1 è sol. dello "completo" $\Rightarrow Y_0 + Y_1$ è sol. dello completo

(c) Se Y_1 e Y_2 risolvono l'eq. completo \Rightarrow
 $Y_1 - Y_2$ risolve l'omogenea.

TEOREMA

(A) LE SOLUZIONI DELL'OMOGENEA FORMANO
UNO SPAZIO LINEARE DI DIMENSIONE N

CIO È:

ESISTONO

$\hat{Y}_1, \dots, \hat{Y}_N$

SOLUZIONI DELL'OMOG.

TALI CHE

(a) Sono linearmente indipendenti: se $\lambda_1 \dots \lambda_N \in \mathbb{R}$,

$$\text{se } \lambda_1 \hat{Y}_1(x) + \dots + \lambda_N \hat{Y}_N(x) = 0 \quad \forall x$$

$$\text{ALLORA } \lambda_1 = \dots = \lambda_N = 0$$

(b) generano tutte le soluzioni dell'omogenea:

dove Y sol. dell'omogenea $\exists \lambda_1 \dots \lambda_N \in \mathbb{R}$

$$\text{per cui } Y(x) = \lambda_1 \hat{Y}_1(x) + \dots + \lambda_N \hat{Y}_N(x)$$