

# Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (\*)

Lezione 31, 12 aprile 2013

(\*) Dipartimento di Matematica

email: [c.sacson@dma.unipi.it](mailto:c.sacson@dma.unipi.it)

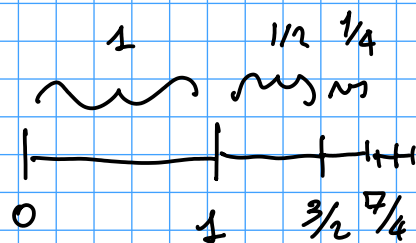
sito web: <http://sacson.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30 - via Buonarroti 1/c](#)

# SERIE

IDEA: SOMMARE TUTTI I (GLI INFINITI) TERMINI DI UNA SUCCESIONE. PER ESEMPIO

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{2^n} + \dots$$



$$\begin{aligned} 1 &= 2 - 1 \\ 3/2 &= 2 - 1/2 \\ 7/4 &= 2 - 1/4 \\ &\dots \end{aligned}$$

VADO A FINIRE IN 2

INFATTI  $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2^n} = 2 - \frac{1}{2^n}$  (LO VEDIAMO PI)

DEFINIZIONE Sia data una successione  $\{a_n\}$ .

Chiamo SOMMA PARZIALE (o RIDOTTA) n-esima

lo somma finita dei primi n termini di  $\{a_n\}$ , cioè

$$S_n = a_1 + a_2 + \dots + a_n = \sum_{k=1}^n a_k$$

(se ora comincio da  $n=0$  zero)

$$S_n = a_0 + \dots + a_n = \sum_{k=0}^n a_k$$

DICIAMO CHE  $\{a_n\}$  È SOMMABILE oppure che  
 la SERIE DEGLI  $a_n$  È CONVERGENTE, se

esiste FINITO il limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n (= S)$

Tale limite  $S$  si chiama SOMMA della serie degli  $a_n$

e si indica con  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ .

Molto spesso lo scriviamo  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  indicando "la serie"

inteso come la successione  $\{S_n\}$  delle somme parziali

(IL TERMINE "SERIE" è un po' ambiguo)

(serie convergenti  $\approx$  successione sommabile (EQUIVALENTI))

DICIAMO CHE la serie è DIVERGENTE se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty / -\infty$$

IN QUESTO CASO

POSSIAMO SCRIVERE

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty / -\infty$$

Se invece NON esiste il limite della  $S_n$ , si dice  
che la serie è INDETERMINATA / IRREGOLARE

[serie degli  $o_n \rightarrow$  successione delle somme parziali  $S_n$ ]

### ESEMPI

(1) Serie geometrica Fisso  $A \in \mathbb{R}$  (RAGIONE)

e considero  $o_n = A^n$ . La serie corrispondente

"  $\sum_{n=0}^{\infty} A^n$  " (  $1 + A + A^2 + A^3 + \dots$  ) risultato:

CONVERGENTE se  $-1 < A < 1$

DIVERGENTE ( $A \rightarrow \infty$ ) se  $A \geq 1$

INDETERMINATA se  $A \leq -1$

INOLTRE se  $-1 < A < 1$  la somma della serie  
geometrica

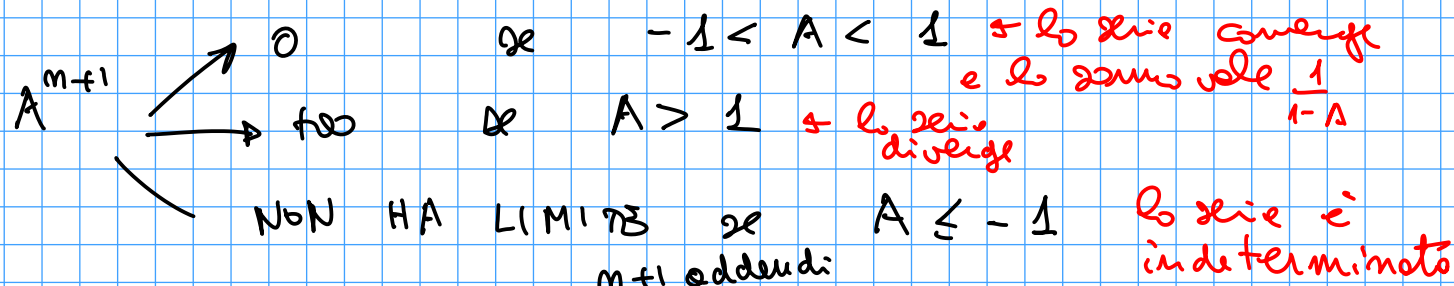
$$\sum_{n=0}^{\infty} A^n = \frac{1}{1-A}$$

INFATTI SI HA: ( $\neq A \neq 1$ )

$$S_m = 1 + A + \dots + A^m \left( = \sum_{k=0}^m A^k \right) = \frac{(1 + A + \dots + A^m)(1 - A)}{1 - A} = \frac{1 - A^{m+1}}{1 - A} = \frac{1}{1 - A} - \frac{A^{m+1}}{1 - A}$$

(formula nota)

Se faccio tendere  $m$  a  $+\infty$  vedo che



se  $A = 1 \Rightarrow S_m = \underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{m+1 \text{ addendi}} = m + 1 \rightarrow \infty$   
diverge anche per  $A = 1$

$$\sum_{n=0}^{\infty} A^n = \begin{cases} \frac{1}{1-A} & \text{se } -1 < A < 1 \\ \infty & \text{se } A \geq 1 \end{cases}$$

NON ESISTE se  $A \leq -1$

(2) Altro esempio (più speciale). Pseudo  $Q_m = \frac{1}{m(m+1)}$  (MENGOLI)

e voglio sapere cosa fa la serie degli  $a_n$ :  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$

[NOTA: dato la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ , gli  $a_n$  si chiamano TERMINI della serie]

$$S_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} \rightarrow ??$$

NOTO che  $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \Rightarrow$

$$S_n = \left( 1 + \cancel{\frac{1}{2}} + \dots + \cancel{\frac{1}{n}} \right) - \left( \cancel{\frac{1}{2}} + \cancel{\frac{1}{3}} + \dots + \frac{1}{n+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+1}$$

$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$   $\downarrow$   
1 per  $n \rightarrow \infty$

ESEMPIO (SERIE ARMONICA)  $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$

$\leadsto \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$  COSA FA ?? DIVERGE

UN MODO PER VEDERE CHE DIVERGE:

$$S_m = \left(1\right) + \left(\frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) + \left(\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15} + \frac{1}{16}\right) + \frac{1}{2^m}$$

$\underbrace{\frac{1}{2}}_{\frac{1}{2}} \quad \underbrace{\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right)}_{\frac{1}{2}} \quad \underbrace{\left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}\right)}_{\frac{1}{2}} \quad \underbrace{\left(\frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{16}\right)}_{\frac{1}{2}}$

e così via

PIU' PRECISAMENTE:

$$S_{2^m} \geq 1 + \frac{m}{2} \quad \left( \begin{array}{l} S_2 = S_4 = 1 + \frac{1}{2} \\ S_4 = S_8 \geq 1 + \frac{2}{2} \dots \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} S_{2^m} = +\infty$$

Dotto poi che  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$  esiste, essendo  $S_n$  crescente,

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} S_m = \lim_{m \rightarrow \infty} S_{2^m} = +\infty$$

$\neq$  esatto di  $S_m$

Alcuni fatti generali:

TEOREMA (CONDIZIONE NECESSARIA PER LA CONVERGENZA)

Se lo serie  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  CONVERGE  $\Rightarrow$  il termine generale è infinitesimo, cioè  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$

[  $\{o_n\}$  SOMMABILE  $\Rightarrow o_n \rightarrow 0$  ]

Dim. Chiamo  $S_n = o_1 + \dots + o_n$  (è sempre parziale  $n$ -es)

Allora  $o_n = S_n - S_{n-1} = (o_1 + \dots + o_{n-1} + o_n) - (o_1 + \dots + o_{n-1})$

Dunque se  $S_n \rightarrow S$  ANCHE  $S_{n-1} \rightarrow S$

per cui  $S \in \mathbb{R}$   $o_n = S_n - S_{n-1} \rightarrow 0$

LA CONDIZIONE NON È SUFFICIENTE: Lo dice  
armonico  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$  ha il termine generale  $\frac{1}{n}$  che

tende a zero, ma NON CONVERGE

LA CONVERGENZA DI  $\sum_{n=1}^{\infty} o_n$  è legata a QUANTO RAPIDA-

MENTE  $o_n$  tende a zero.

$\left\{ \begin{array}{l} o_n = \frac{1}{2^n} \quad \text{è OK} \\ o_n = \frac{1}{n(n+1)} \approx \frac{1}{n} \quad \text{è OK} \\ o_n = \frac{1}{n} \quad \text{VA MALO} \end{array} \right.$



PER FORMALIZZARE L'IDEA DETTA SOPRA COMINCIAMO CON IL  
considerare il caso  $0_n \geq 0$

### SERIE A TERMINI POSITIVI

TEOREMA Se  $0_n \geq 0$  la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} 0_n$  può essere  
solo CONVERGENTE o DIVERGENTE o  $+\infty$  (NON PUÒ  
ESSERE INDETERMINATA)

DIM. Se  $0_n \geq 0 \Rightarrow S_n$  è crescente e ob. da  
 $S_{n+1} = S_n + 0_{n+1} \geq S_n$

Per il teorema sulle succ. monotone  $\Rightarrow$

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \sup S_n \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

Le serie a termini positivi hanno sempre un valore  
(finito o  $+\infty$ )

TEOREMA (di confronto - per serie a termini  $\geq 0$ ).

Siano  $\boxed{0_n, b_n \geq 0}$ .

(a) Se  $0_n \leq b_n \quad \forall n$  (o definitivamente)

allora  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  CONVERGENTE  $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$  CONVERGENTE  
 (e anche  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  DIVERGENTE  $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} b_n$  DIVERGENTE)

(b) (confronto asintotico)

Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = l \neq 0$  ( $a_n \sim b_n$ ) ALLORA  
 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  CONVERGE  $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} b_n$  CONVERGE

DIM. (a) Se  $a_n \leq b_n$ , posto  $\Delta_n = a_1 + \dots + a_n$

$S_n = b_1 + \dots + b_n$  si ha  $0 \leq \Delta_n \leq S_n$

Se CBS  $S_n$  e  $S_n$  hanno limite. DUNQUE

• se  $S_n \rightarrow S \in \mathbb{R}$  anche  $\Delta_n \rightarrow \Delta \in \mathbb{R}$  ( $\Delta \leq S$ )

• se  $\Delta_n \rightarrow +\infty$  anche  $S_n \rightarrow \infty$

(b) Se  $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow 1 \Rightarrow$  DEFINITIVAMENTE  $\frac{1}{2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 2$

cioè  $\frac{1}{2} b_m \leq a_m \leq 2 b_m$  per  $m$  grande.

Applichando la parte (a) si ottiene la tesi  $\neq$

ESEMPIO  $\cdot \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2}$  CONVERGENTE.

INFATTI POSSO CONSIDERARE  $b_m = \frac{1}{m(m+1)} \left( = \frac{1}{m} - \frac{1}{m+1} \right)$   
e da  $\sum_{m=1}^{\infty} b_m$  CONVERGENTE (VISTA PRIMA); inoltre

$$\frac{a_m}{b_m} = \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{m(m+1)}} = \frac{m+1}{m} \rightarrow 1$$

Dunque  $a_m \approx b_m$ ,  $\sum_{m=1}^{\infty} b_m$  CONV.  $\Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} a_m$  conv.

• che comportamente ha la serie "armonico generalizzato"

$$\sum \frac{1}{m^{\alpha}} \quad \text{per } \alpha > 0$$

è vero da  $\alpha$  !!

CERCO DI IMITARE IL RAGIONAMENTO FATTO QUANDO  $\alpha = 2$

PRENDO  $\alpha > 1$  e pongo

$$b_m = \frac{1}{m^{\alpha-1}} - \frac{1}{(m+1)^{\alpha-1}} \geq 0$$

Quindi per il teorema di Cauchy  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \lim_{M \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^M b_k =$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^{d-1}} - \sum_{k=1}^m \frac{1}{(k+1)^{d-1}} \right) =$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=1}^m \left( \frac{1}{k} \right)^{d-1} - \sum_{k=2}^{m+1} \left( \frac{1}{k} \right)^{d-1} \right) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{1}^{d-1} - \frac{1}{(m+1)^{d-1}} \right)$$

$= 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{(m+1)^{d-1}} = 1$  \* tende a zero perché  $d > 1$

DUNQUE  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  CONVERGE. D'altra parte

$$b_n = \frac{1}{n^{d-1}} - \frac{1}{(n+1)^{d-1}} = \frac{1}{(n+1)^d} \left( \left( \frac{n+1}{n} \right)^{d-1} - 1 \right) =$$

$$\frac{1}{(n+1)^d} \left( \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^{d-1} - 1 \right) = \frac{1}{(n+1)^d} \left( \cancel{1} + \frac{d-1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) - \cancel{1} \right)$$

$$= \frac{(d-1)}{(n+1)^{d-1} n} \approx \frac{d-1}{n^d}$$

USANDO IL CONFRONTO OTTENGO ALLORA

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^{-n}}{n^2} \quad \text{CONVERGE QUANDO } \alpha > 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \quad \text{CONV. se } \underline{\alpha > 1}$$

TERMINOLOGIA Se  $b_n = c_n - c_{n+1}$

(come primo:  $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ ) dico che

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  è una "SERIE TELESOPICA".

IN QUESTO CASO  $S_n = c_1 - c_{n+1} \Rightarrow$

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n = c_1 - \lim_{n \rightarrow \infty} c_n$$

QUINDI ABBIAMO RICAVATO IL CARATTERE DI  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

MEDIANTE CONFRONTO CON LA SERIE TELESOPICA

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{n^{\alpha-1}} - \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \right) \quad - \quad \underline{\text{SE } \alpha > 1.}$$

• Se  $\alpha = 1$  ABBIAMO GIÀ VISTO CHE  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$

Si potrebbe dimostrare la divergenza usando

$$b_n = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln(n+1) - \ln(n)$$

Si vede che  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = - \left( \ln(2) - \lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n+1) \right) = +\infty$

MA  $\ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \approx \frac{1}{n} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$

DA QUESTO RAGIONAMENTO SI INTUISCE CHE,

$\alpha$   $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$  (somma n-esima delle serie armoniche)

$\Rightarrow S_n \approx \ln(n)$  (DIVERGENZA "LENTA")

•  $0 < \alpha < 1$   $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  DIVERGE pade e "PEGGIO"

di  $\frac{1}{n}$ : passo da di  $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n^2}$   $n \geq 1$

e allora dalla divergenza di  $\sum \frac{1}{n}$  segue la divergenza di  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$

Anche in questo caso potrei far vedere che

$$\frac{1}{n^\alpha} \approx \frac{1}{\alpha-1} \left( \frac{1}{n^{\alpha-1}} - \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \right) = \frac{1}{1-\alpha} \left( (n+1)^{1-\alpha} - n^{1-\alpha} \right)$$

$$= \frac{1}{\alpha-1} b_n$$

Dato che  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = +\infty$  e che  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}} = +\infty$

CON QUESTO RAGIONAMENTO SI INTUISCE CHE

$$\text{se } S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{\alpha}} \quad \text{allora } S_n \approx \frac{1}{1-\alpha} n^{1-\alpha}$$

IN DEFINITIVA LA SERIE ARMONICA GENERALIZZATA

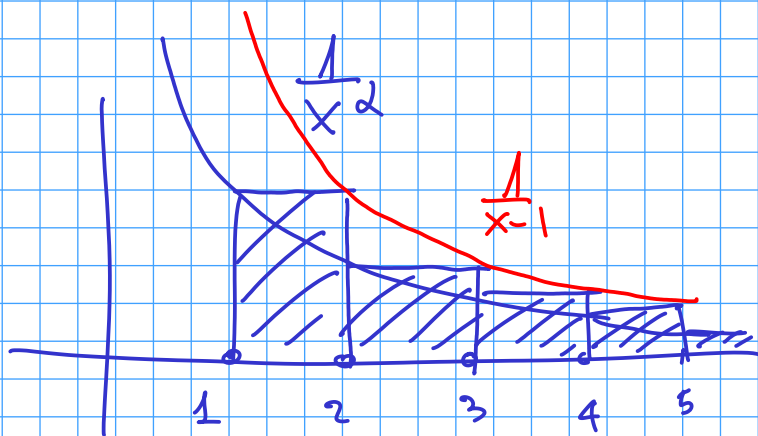
$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}} \begin{cases} \text{CONVERGE } \alpha > 1 \\ \text{DIVERGE } \alpha \leq 1 \end{cases}$$

NON SO QUANTO FA LA SOMMA... (per cui  $\alpha > 1$  si  
 possono usare metodi "avanzati")

NOTARE CHE IL RISULTATO VISTO ORA SOMIGLIA  
 AL COMPORTAMENTO DI

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^\alpha} dx \begin{cases} \text{CONVERGENTE} & \alpha > 1 \\ \text{DIVERGENTE} & \alpha \leq 1 \end{cases}$$

È UN LEGAME TRA I DUE RISULTATI



DOMANI