

# Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (\*)

Lezione 12, 10 novembre 2012

(\*) Dipartimento di Matematica

email: [c.saccon@dma.unipi.it](mailto:c.saccon@dma.unipi.it)

sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30 - via Buonarroti 1/c](#)

ABBIAMO VISTO VARI ESEMPI IN CUI, NEL FARE UN LIMITE, SI "INDIVIDUA UN TERMINE PRINCIPALE"

PER ES.  $\lim_{n \rightarrow \infty} n^4 - n^3 = \lim_{n \rightarrow \infty} n^4 \left(1 - \frac{1}{n}\right)$

$\downarrow$  VINCIE!  $\downarrow$   $\downarrow$

$\infty$   $\infty$   $1$   $1$

OPPURE  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 - n^2 + n + 1}{2n^3 + n^2 + 7} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3}{2n^3} \frac{1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^3}}{1 + \frac{1}{2n} + \frac{7}{2n^3}} :$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \cdot \frac{1 + \text{infinitesimi}}{1 + \text{infinitesimi}} = \frac{1}{2}$$

QUI  $\frac{n^3 - n^2 + n + 1}{2n^3 + n^2 + 7}$  " SI COMPORTA COME  $\frac{n^3}{2n^3}$  "

VOGLIAMO "CODIFICARE" QUESTO TIPO DI PROCEDIMENTI

DEFINIZIONE Dato due successioni  $\{a_n\}$  e  $\{b_n\}$   
Dico che sono ASINTOTICHE se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1 \quad ; \quad \text{ovvero} \quad a_n \approx b_n$$

NOTA: Per fare questa def. devo supporre  $b_n \neq 0$ , Potrei in realtà dire che  $a_n \approx b_n$  SE esiste una  $c_n$  tale che

$$c_n \rightarrow 1 \quad \text{e} \quad a_n = b_n \cdot c_n$$

QUESTA 2<sup>a</sup> DEF. SI RICONDUCE ALLA 1<sup>a</sup> se  $b_n \neq 0$

DI SOLTTO PERÒ LA 1<sup>a</sup> BASTA.

FATTO

Se  $a_n \approx b_n$ , se  $c_n \approx d_n$  allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{c_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{d_n}$$

$$\text{ANZI} \quad \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{c_n} = l \quad \Leftrightarrow \quad \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{d_n} = l \quad (l \in \overline{\mathbb{R}})$$

(per es. se  $\frac{a_n}{c_n}$  non HA LIM., NEANCHE  $\frac{b_n}{d_n}$  HA LIM.)

DIM. Dire che  $a_n \approx b_n$  significa che

$$b_m = a_n \cdot a_m \quad \text{dove } a_m \rightarrow 1$$

analogamente  $c_m \approx d$  significa  $d_n = \gamma_m c_m$  con  $\gamma_m \rightarrow 1$

Ne segue

$$\frac{a_m}{c_m} = \frac{b_m}{d_n} \left( \frac{\gamma_m}{\gamma_m} \right)$$

$\downarrow$   
1

NE SEGUE LA TESI.

ESEMPI  $P(x)$  è un polinomio  $P(x) = a_n x^N + \text{grad} < N$

ALLORA  $P(m) \approx a_n m^N$

DIM.  $P(m) = a_n m^N + a_{n-1} m^{N-1} + \dots + a_0 =$

$$a_n m^N \left( 1 + \frac{a_{n-1}}{a_n} \frac{1}{m} + \dots + \frac{a_0}{a_n} \frac{1}{m^N} \right)$$

successione che tende a 1

HO VERIFICATO CHE  $P(m) \approx a_n m^N$

DEF. Dato  $\{a_n\}$  e  $\{b_n\}$  dico che

$\{a_n\}$  è infinitesimo di ordine maggiore rispetto a  $\{b_n\}$

$$\text{SE } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$$

oss. (a) Non si chiede che  $a_n \rightarrow 0$  /  $b_n \rightarrow 0$

come se di solito questo è la situazione che si trova!

Per esempio se  $b_n = 1 \forall n$ , dire che  $\{a_n\}$

è infinitesimo di ordine maggiore rispetto a  $\{b_n\}$  vuol dire

addirittura che  $a_n \rightarrow 0$

(b) Anche qui serve chiedere  $b_n \neq 0$ , perché la def. abbia senso. PERO' POTREI DIRE  $\{a_n\}$  è .. di ord. sup a  $\{b_n\}$  SE esiste  $\{c_n\}$  tale che

$$c_n \rightarrow 0 \quad \text{e} \quad a_n = b_n \cdot c_n$$

NELLA PRATICA  $b_n \neq 0$  e quindi la def. originale VA BENE

NOTAZIONE Per indicare che  $\{a_n\}$  è (infinitesimo)

di ordine superiore e  $\{b_n\}$  SCRIVO

$$O_n = o(b_n) \quad (O_n \text{ è } o\text{-PICCOLO di } b_n)$$

ATTENZIONE: Nella notazione il simbolo di "=" è usato in modo improprio (NON È SIMMETRICO)

A RIGORE DOVREI DIRE

$$o(b_n) = \left\{ \text{tutte le successioni } o_n \text{ tali che } \frac{o_n}{b_n} \rightarrow 0 \right\}$$

e SCRIVERE  $o_n \in o(b_n)$

PERÒ L'EGUALE È COMODO DA USARE - PURCHÉ SI CAPISCA BENE COME VIENE USATO

ESEMPI

$$\frac{1}{n^2} = o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \left( \text{PERCHÉ } \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n} \rightarrow 0 \right)$$

$$\frac{1}{2n^2} = o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\frac{1}{n^3} = o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \left( \text{perché } \frac{\frac{1}{n^3}}{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n^2} \rightarrow 0 \right)$$

MA NON NE SEGUE

$$\frac{1}{n^3} = \frac{1}{n^2} = \frac{1}{2n^2} \quad !!!$$

ANCHE  $\mathcal{O}_n = \mathcal{M}$  e' infinitesimo di ordine sup e  $b_n = n^2$

$\mathcal{M} = \sigma(n^2)$  (ANCHE SE NON SONO INFINITESIMI)

RICORDARSI che  $\sigma(\cdot)$  e' un "ordine di infinitesimo"

SI PUO' ANCHE DEFINIRE GLI ORDINI DI INFINITO:

$\{\mathcal{O}_n\}$  e' UN INFINITO DI ORDINE MASSORE A  $\{b_n\}$

se  $\left| \frac{\mathcal{O}_n}{b_n} \right| \rightarrow +\infty$

PER ESEMPIO :  $n^2$  e' INFINITO DI ORD. SUP. A  $\mathcal{M}$

$\frac{1}{n}$  e' INFINITO DI ORD. SUP. A  $\frac{1}{n^2}$

NOTA  $\{\mathcal{O}_n\}$  e' INFINITO DI ORD. SUP. A  $\{b_n\}$

$\{b_n\}$  e' INFINITESIMO DI ORD. SUP. AD  $\{\mathcal{O}_n\}$

## TEOREMA

$$o_n \approx b_n \quad \text{SE E SOLO SE}$$

$$o_n = b_n + o(b_n) \quad \text{SE E SOLO SE}$$

$(o_n - b_n = o(b_n))$

$$b_n = o_n + o(o_n)$$

$(b_n - o_n = o(o_n))$

DIM. Se  $\frac{o_n}{b_n} \rightarrow 1 \iff \frac{o_n - b_n}{b_n} = \frac{o_n}{b_n} - 1 \rightarrow 0$

## PRINCIPIO DI SOSTITUZIONE

Siano  $\{o_n\}$   $\{b_n\}$   $\{c_n\}$   $\{d_n\}$  successioni.

Se  $b_n = o(o_n)$   $d_n = o(c_n)$ , allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{o_n + b_n}{c_n + d_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{o_n}{c_n}$$

BASTA OSSERVARE CHE  $o_n + b_n \approx o_n / c_n + d_n \approx c_n$

SI PUO' ANCHE FARE IN TERMINI DI INFINITI!



Se  $O_m$  e infiniti di ordine maggiore e  $b_n$   
con " " " " " " " " " "  $a_n$

STESSO RISULTATO

(Si valutano cioè gli infinitesimi di ordine superiore  $\sigma$   
gli infiniti di ordine inferiore)

ATTENZIONE IL TEOREMA NON DICE CHE SI POSSA  
SEMPRE trascurare gli  $\sigma(\cdot)$ , LO SI PUÒ FARE  
QUANDO COMPARONO IN UN RAPPORTO CON LA "PARTE  
PRINCIPALE" DAVANTI

ESEMPIO DI USO SCORRETTO

$$\frac{\left(\frac{1}{m} - \frac{1}{m^2}\right) - \left(\frac{1}{m} - \frac{1}{2h\nu}\right)}{\frac{1}{m^2}} \approx \frac{\frac{1}{m} - \frac{1}{m}}{\frac{1}{m^2}} = 0$$

SBAGLIATO

SE SVOLGO TRUVO

$$\frac{1}{m^2} = 1 \rightarrow 1$$
$$\frac{1}{m^2}$$

IN EFFETTI IL PRINCIPIO DI SOSTITUZIONE NON SI  
APPLICA IN QUESTO CASO.

POSSIAMO "RILEGGERE" I LIMITI NOTEVOLI :

$$\text{se } \vartheta_m \rightarrow 0 \quad (\vartheta_m \neq 0 \quad \forall m)$$

$$(a) \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\ln(1 + \vartheta_m)}{\vartheta_m} = 1$$

$$(b) \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{e^{\vartheta_m} - 1}{\vartheta_m} = 1$$

$$(c) \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{(1 + \vartheta_m)^\alpha - 1}{\vartheta_m} = \alpha \quad (\alpha \in \mathbb{R})$$

COME SEGUE :

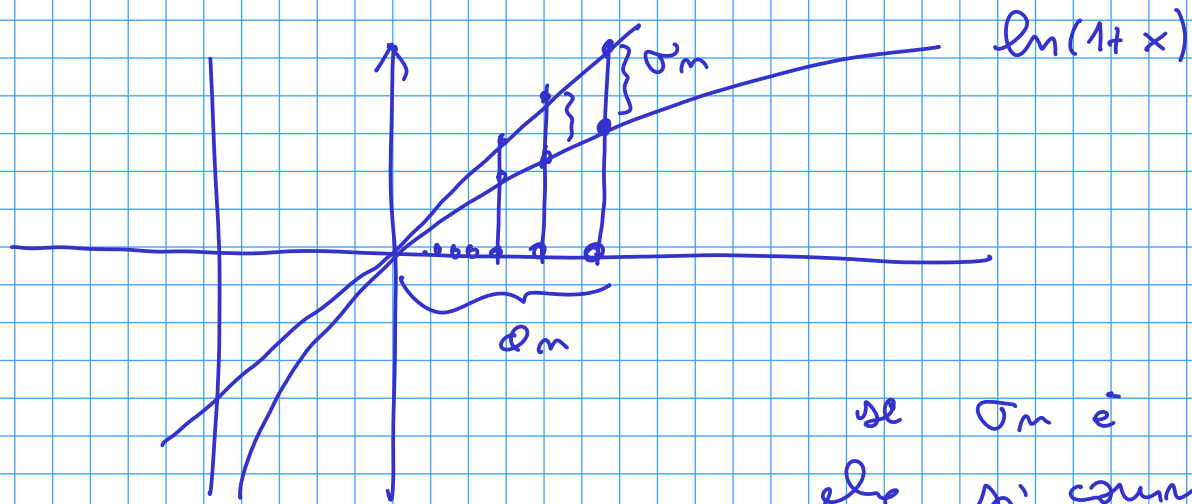
$$(a) \quad \ln(1 + \vartheta_m) \simeq \vartheta_m \quad \text{oppure} \quad \ln(1 + \vartheta_m) = \vartheta_m + o(\vartheta_m)$$

(b)  $e^{\mathcal{O}_n} - 1 \simeq \mathcal{O}_n$  oppure  $e^{\mathcal{O}_n} = 1 + \mathcal{O}_n + \sigma(\mathcal{O}_n)$

(c)  $(1 + \mathcal{O}_n)^2 - 1 \simeq 2\mathcal{O}_n$  OPPURE  $(1 + \mathcal{O}_n)^2 = 1 + 2\mathcal{O}_n + \sigma(\mathcal{O}_n)$

INTUITIVAMENTE

LA (a) DICE



se  $\mathcal{O}_n$  è lo differenzia, quindi "l'errore" che si commette approssimando

$\ln(1+x)$  con  $x$ , di  $\ln$ :

$$\frac{\sigma_n}{\mathcal{O}_n} \rightarrow 0$$

DAL PUNTO

DI

VISTA

FORMALE

TUTTO È

È

CONTENUTO

NEL

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(1+\mathcal{O}_n)}{\mathcal{O}_n} = 1$$

RIFACCIAMO ALCUNI LIMITI UTILIZZANDO "GLI  $\sigma$ -PICCOLI"

Usiamo le formule

$$(1 + \sigma_n)^2 = 1 + 2\sigma_n + \sigma(\sigma_n)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n^2 + 1} - n$$

FACCIAMOLO IN VARI MODI...

(a) Razionalizzandolo:

$$\begin{aligned} \sqrt{n^2 + 1} - n &= \left( \sqrt{n^2 + 1} - n \right) \frac{\sqrt{n^2 + 1} + n}{\sqrt{n^2 + 1} + n} = \frac{n^2 + 1 - n^2}{(\sqrt{n^2 + 1} + n)} \\ &= \frac{1}{\sqrt{n^2 + 1} + n} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

**LIMITO = 0**

(b) Usando  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1 + \sigma_n)^{1/2} - 1}{\sigma_n} = \frac{1}{2}$  (cioè  $(1 + \sigma_n)^{1/2} - 1 \approx \frac{1}{2} \sigma_n$ )  
(se  $\sigma_n \rightarrow 0$ )

$$\sqrt{m^2+1} - m = m \left( \sqrt{1+\frac{1}{m^2}} - 1 \right) = m \left( (1+o_m)^{1/2} - 1 \right)$$

$$\left( \text{DOVE } o_m = \frac{1}{m^2} \right) = \textcircled{m} \frac{(1+o_m)^{1/2} - 1}{o_m} \textcircled{\frac{1}{m^2}} = \frac{1}{m} \frac{(1+o_m)^{1/2} - 1}{o_m}$$

DUNQUE IL LIMITE È ZERO, DATO CHE UENÈ IL PRORSTO

DI  $\frac{1}{m}$  (che tende a zero) e  $\frac{(1+o_m)^{1/2} - 1}{o_m}$  che tende a  $\frac{1}{2}$

NOTA CON QUESTI PASSAGGI SI VEDE CHE

$$o_m = \sqrt{m^2+1} - m \approx \frac{1}{2m}$$

IN PARTICOLARE  $o_m \rightarrow 0$ , MA SO ANCHE CHE  
 $m \cdot o_m \rightarrow \frac{1}{2}$ ,  $m^2 \cdot o_m \rightarrow \infty$

(c) (variante di b) - USO GLI  $o$  - PICCOLI

$$\sqrt{m^2+1} - m = m \left( \left(1+\frac{1}{m^2}\right)^{1/2} - 1 \right) =$$

(USO IL FATTO CHE  $(1+o_m)^{1/2} = 1 + \frac{1}{2}o_m + o(o_m)$  (se  $o_m \rightarrow 0$ )  
 con  $o_m = 1/m^2$ )

$$= m \left( 1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{m^2} + \sigma\left(\frac{1}{m^2}\right) - 1 \right) = m \left( \frac{1}{2} \frac{1}{m^2} + \sigma\left(\frac{1}{m^2}\right) \right) =$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{m} + m \sigma\left(\frac{1}{m^2}\right) = \frac{1}{2} \frac{1}{m} + \sigma\left(\frac{1}{m}\right) \quad \left( m \sigma\left(\frac{1}{m^2}\right) = \sigma\left(m \cdot \frac{1}{m^2}\right) = \sigma\left(\frac{1}{m}\right) \right)$$

FATTO GENERALE: Se  $o_m = \sigma(b_m)$  allora

$$c_m \cdot o_m = \sigma(c_m \cdot b_m)$$

INFATTI  $o_m = o(b_m)$  SIGNIFICA  $\frac{o_m}{b_m} \rightarrow 0$

$c_m o_m = \sigma(c_m b_m)$  SIGNIFICA  $\frac{c_m o_m}{c_m b_m} \rightarrow 0$

SEGUE DA

$$\text{QUINDI } o_n = \sqrt{m^2 + 1} - m = \frac{1}{2m} + \sigma\left(\frac{1}{m}\right)$$

(è la stessa informazione trovata in (b) - PERÒ È DETTA IN TERMINI DI  $\sigma$ -PICOLI)

DUNQUE  $o_m \rightarrow \left( \text{POSSO BUTTARE VIA } \sigma\left(\frac{1}{m}\right) \right)$

DUNQUE

$$m O_m \rightarrow \frac{1}{2}$$

in both:

$$m a_m = m \left( \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) = \frac{1}{2} + o\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{2} + o(1) \rightarrow \frac{1}{2}$$

NOTA  $o(1)$  vuol dire "UN INFINITESIMO"

COMMENTO

IL MODO (c) ci permette di scrivere

$$\sqrt{m^2+1} = m + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{★}$$

DUNQUE, se  $m \rightarrow \infty$

$$\sqrt{m^2+1} \approx m$$

• Se dico

$$\frac{\sqrt{m^2+1}}{3m+7} \approx \frac{m}{3m+7} \rightarrow \frac{1}{3}$$

• SE PERÒ "TOLGO LA PARTE PRINCIPALE"

$$m \left( \sqrt{m^2+1} - m \right)$$

NON POSSO METTERE  $m$  al posto di  $\sqrt{m^2+1}$ , DEVO USARE GLI ALTRI TERMINI

$$= m \left( m + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right) - m \right) = m \left( \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right) \right) = \frac{1}{2} + o(1) \rightarrow \frac{1}{2}$$

• ANCHE IL TERMINE  $\frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right)$  PUO' NON BASTARE

Supponiamo di avere:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} m^2 \left( \sqrt{m^2 + 1} - m - \frac{1}{2n} \right)$$

LE INFORMAZIONI RACCHIUSE IN  $(\star)$  NON BASTANO:  
VEDIAMO COSA VA MALE

$$\text{So che } \sqrt{m^2 + 1} = m + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{m}\right) \quad (\star)$$

Mettiamo in

$$m^2 \left( \sqrt{m^2 + 1} - m - \frac{1}{2n} \right) = m^2 \left( m + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{m}\right) - m - \frac{1}{2n} \right) =$$

$$m^2 o\left(\frac{1}{m}\right) \leftarrow \text{NON POSSO DIRE A QUANTO TENDE}$$

(se invece  $m o\left(\frac{1}{m}\right)$  sopra de tanto a zero)

IL LIMITE SOPRA VA FATTO "A MANO" - RAZIONALIZZIAMO

$$m^2 \left( \sqrt{m^2 + 1} - m - \frac{1}{2n} \right) =$$



$$\frac{m^2 \left( \sqrt{m^2+1} - m - \frac{1}{2n} \right) \left( \sqrt{m^2+1} + m + \frac{1}{2n} \right)}{\sqrt{m^2+1} + m + \frac{1}{2n}} =$$

$$\frac{m^2 \left[ m^2 + 1 - \left( m + \frac{1}{2n} \right)^2 \right]}{m + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) + m + \frac{1}{2n}} = \frac{m^2 \left[ \cancel{m^2+1} - \cancel{m^2} - \cancel{1} - \frac{1}{4n^2} \right]}{2n + o(2n)} =$$

di ordine inferiore a n

$$\frac{-1/4}{2n + o(n)} = \frac{-1/4}{2n(1 + o(\frac{n}{n}))} =$$

NOTA  $o(m) = o(2n)$

$$\left( \frac{o(m)}{m} \rightarrow 0 \Leftrightarrow \frac{o(m)}{2n} \rightarrow 0 \right)$$

$$\frac{-\frac{1}{4}}{2n(1+o(1))} = -\frac{1}{8n} \left( \frac{1}{1+o(1)} \right) = -\frac{1}{8n} (1+o(1)) = -\frac{1}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

HO TROVATO CHE  $\lim_{n \rightarrow \infty} n^2 \left( \sqrt{m^2+1} - m - \frac{1}{2n} \right) = 0$ , MA ANCHE

$$m^2 \left( \sqrt{m^2+1} - m - \frac{1}{2n} \right) = -\frac{1}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \Leftrightarrow$$

$$\sqrt{m^2+1} - m - \frac{1}{2n} = -\frac{1}{8m^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \quad (\Leftrightarrow)$$

$$\sqrt{m^2+1} = m + \frac{1}{2n} - \frac{1}{8m^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \quad (**)$$

HO TROVATO UN  
ALTRO TERMINE CHE PRIMA ERA NASCOSTO  
IN  $o\left(\frac{1}{n}\right)$

Questo ultima formula ci dice per esempio che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m^3 \left( \sqrt{m^2+1} - m - \frac{1}{2n} \right) = -\frac{1}{8} \quad (\text{ANZI QUESTO LIMITE È EQUIVALENTE A } \textcircled{*}, \textcircled{**})$$

VEDIAMO UNO DEI LIMITI DI IERI

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[20]{m^{40} + 5n^{38} + 1} - m^2$$

$$(1+an)^d = 1 + dan + o(an)$$

$$\sqrt[20]{m^{40} + 5n^{38} + 1} - m^2 = m^2 \left[ \left( 1 + \underbrace{\frac{5}{m^2} + \frac{1}{m^{40}}}_{o_n} \right)^{\frac{1}{20}} - 1 \right] =$$

$$\left( \alpha = \frac{1}{20} \right) m^2 \left[ 1 + \frac{1}{20} \left( \frac{5}{m^2} + \frac{1}{m^{40}} \right) + o \left( \frac{5}{m^2} + \frac{1}{m^{40}} \right)^{-1} \right] =$$

$$\frac{1}{20} \left( 5 + \frac{1}{m^{38}} \right) + o \left( 5 + \frac{1}{m^{38}} \right) \stackrel{\text{(pr. 2) (2) solti)}}{=} \frac{5}{20} + \underbrace{\left( \frac{1}{20} \frac{1}{n^{38}} + o \left( 5 \right) \right)}_{o(+)} \stackrel{\text{(pr. 2) (2)}}{=} \frac{5}{20} + o(+)$$

$$\rightarrow \frac{5}{20}$$

FATTO (1)  $\sigma(b_n) + \sigma(o_n) = \sigma(b_n)$  cioè

Se  $o_n = \sigma(b_n)$ ,  $o'_n = \sigma(b_n) \Rightarrow o_n + o'_n = \sigma(b_n)$

(dimostrazione evidente)

(2)  $\sigma(o_n + \sigma(b_n)) = \sigma(b_n)$  cioè

$$\left. \begin{array}{l} \text{se } o_n = \sigma(b_n) \\ \text{se } c_n = \sigma(o_n + b_n) \end{array} \right\} \Rightarrow c_n = \sigma(b_n)$$

(verifica è immediata - PROVAZ)

SE VOLESSI CALCOLARE L'ULTIMO LIMITE "RAZIONALIZZANDO"

DOBBERI USARE LA FORMULA

$$A^{20} - B^{20} = (A - B) (A^{19} + A^{18}B + A^{17}B^2 + \dots + AB^{18} + B^{19})$$

DOVE  $A = \sqrt[20]{m^{40} + 5n^{38} + 1}$   $B = 1$  . . .