

Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (*)

Lezione 9, 26 ottobre 2012

(*) Dipartimento di Matematica

email: c.saccon@dma.unipi.it

sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30 - via Buonarroti 1/c](#)

RIASSUNTO PROPRIETÀ DEI SIMBOLI $+\infty$ / $-\infty$

ORDINE

$$-\infty < x < +\infty \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

SOMME

$$x + (+\infty) = +\infty \quad \text{se } x > -\infty$$

$$x + (-\infty) = -\infty \quad \text{se } x < +\infty$$

PRODOTTI

$$x \cdot (+\infty) = +\infty \quad \text{se } x > 0$$

$$x \cdot (-\infty) = -\infty \quad \text{se } x > 0$$

$$x \cdot (+\infty) = -\infty \quad \text{se } x < 0$$

$$x \cdot (-\infty) = +\infty \quad \text{se } x < 0$$

RECIPROCI (qui bisogna distinguere e^+ / e^-)

$$\frac{1}{0^+} = +\infty$$

$$\frac{1}{0^-} = -\infty$$

$$\frac{1}{+\infty} = 0^+$$

$$\frac{1}{-\infty} = 0^-$$

NEI CASI NON INDICATI SOPRA LE OPERAZIONI NON SONO DEFINITE
IN PARTICOLARE NON SI PUÒ ASSEGNARE UN VALORE ("a priori") A

$$+\infty - \infty$$

/

$$\frac{0}{0}$$

/

$$\frac{\pm \infty}{\pm \infty}$$

FORME INDETERMINATE

Con queste convenzioni sono sempre veri i fatti seguenti:

DATE $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ tali che $a_n \rightarrow l_1, b_n \rightarrow l_2$

(con $l_1, l_2 \in \bar{\mathbb{R}}$) si ha

$$a_n + b_n \rightarrow l_1 + l_2$$

$$a_n \cdot b_n \rightarrow l_1 \cdot l_2$$

$$\frac{1}{a_n} \rightarrow \frac{1}{l_1}$$

nelle espressioni a destra
PURCHÉ \checkmark SI RICADA NEI
CASI INDICATI SOPRA

(NO DIM. - eccetto che per le somme)

Altre proprietà:

(DUE CARABINIERI) Se $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}$

sono tre successioni tali che $a_n \leq b_n \leq c_n$ DEFINITIV.

Se $a_n \rightarrow l$ \swarrow **STESSO LIMITE** \searrow e $c_n \rightarrow l$, ALLORA

anche $\{b_n\}$ tende a l

• Se $l = +\infty$ NON SERVE $\{c_n\}$: Se $a_n \geq b_n$
e se $b_n \rightarrow +\infty$, ALLORA $a_n \rightarrow +\infty$

• Se $l = -\infty$ NON SERVE $\{a_n\}$: Se $b_n \leq c_n$

$a_n \rightarrow -\infty$, ALLORA $b_n \rightarrow -\infty$

DIM. Scrivo le definizioni di $a_n \rightarrow l$, $c_n \rightarrow l$:
(caso $l \in \mathbb{R}$)

dato $\varepsilon > 0$

$$\exists \bar{m}_1 : \forall n \geq \bar{m}_1 \quad l - \varepsilon \leq a_n \leq l + \varepsilon$$

$$\exists \bar{m}_2 : \forall n \geq \bar{m}_2 \quad l - \varepsilon \leq c_n \leq l + \varepsilon$$

Allora se $n \geq \max(\bar{m}_1, \bar{m}_2) \implies$

$$l - \varepsilon \leq a_n \leq b_n \leq c_n \leq l + \varepsilon$$

HO VERIFICATO LA DEF. DI $b_n \rightarrow l$ (!)

CONSEGUENZE

• Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni

(I) Se $\{a_n\}$ è limitata e $b_n \rightarrow 0$, ALLORA

$$a_n \cdot b_n \rightarrow 0$$

(ANCHE SE $\{a_n\}$ PUÒ NON AVERE LIMITE)

(II) Se $\{a_n\}$ è limitata inferiormente e $b_n \rightarrow +\infty$

ALLORA

$$a_n + b_n \rightarrow +\infty$$

(se $\{a_n\}$ è l.m. sup. e $b_n \rightarrow -\infty \Rightarrow a_n + b_n \rightarrow -\infty$)

DIM. (di (I)) Se $\{a_n\}$ è limitato \Rightarrow

esiste $M \in \mathbb{R}$ tale che

$$-M \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Ne segue che

$$-M b_n \leq a_n \cdot b_n \leq M b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Ma (per i teoremi di prodotti) $M \cdot b_n \rightarrow M \cdot 0 = 0$

Applicando i due corollari $\Rightarrow a_n \cdot b_n \rightarrow 0$

(II) Se $\{a_n\}$ è limitato inferiormente \Rightarrow

$$\exists M \in \mathbb{R} \text{ tale che } a_n \geq -M \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Allora

$$a_n + b_n \geq -M + b_n$$

Per i teoremi sui limiti $-M + b_n \rightarrow +\infty$

Per i combinieri \Rightarrow $a_n + b_n \rightarrow +\infty$

ESEMPI

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n + n = +\infty$$

LIMITI DI $\frac{P(n)}{Q(n)}$ P/Q polinomi

esempio

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 + 2n^2 + 7}{n^4 + 1}$$

$$\frac{n^3 + 2n^2 + 7}{n^4 + 1} = \frac{n^3 \left(1 + \frac{2}{n} + \frac{7}{n^3} \right)}{n^4 \left(1 + \frac{1}{n^4} \right)} =$$

METTO IN EVIDENZA I TERMINI DI GRADO MASSIMO.

$$\frac{1}{n} \frac{1 + \frac{2}{n} + \frac{7}{n^3}}{1 + \frac{1}{n^4}} \rightarrow 0 \cdot \frac{1+0+0}{1+0} = 0$$

IN GENERALE: $P(x) = a_n x^n + \text{grado} < n$

$$Q(x) = b_M x^M + \text{grad} < M$$

$$a_N \neq 0$$

$$b_M \neq 0$$

Allo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{P(n)}{Q(n)} = \begin{cases} +\infty & \text{se } N > M, \text{ e secondo che } \frac{a_N}{b_M} > 0 / \frac{a_N}{b_M} < 0 \\ -\infty & \\ \frac{a_N}{b_M} & \text{se } N = M \\ 0 & \text{se } M > N \end{cases}$$

DUNQUE

$$\frac{n^4 - n^2 + 1}{2n^4 + m^3 - 1} \rightarrow \frac{1}{2}$$

COME SE SI POTESSERO CANCELLARE I TERMINI DI GRADO
MINORE DEL GRADO MASSIMO

QUESTO APPROCCIO FUNZIONA ANCHE SE CI SONO
POTENZE NON INTERE **PURCHÉ** CI SIA
CHIARAMENTE UN TERMINE DI GRADO MASSIMO
(SIA A NUM. CHE A DEN.)

$$\underline{\text{ES}} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{n^4 + 1} - n}{n^2 + 3} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{n^2}{n^2} \sqrt{1 + \frac{1}{n^4}} - \frac{1}{n}}{1 + \frac{3}{n^2}}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{1 + \frac{1}{n^2}} - \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n^2}} = \frac{\sqrt{1+0} - 0}{1+0} = 1$$

PER ESSERE PIU' PRECISI NOTIAMO CHE SI È USATO:

TEOREMA

Se $a_n \geq 0$, $a_n \rightarrow e$ ALLORA

$$\sqrt{a_n} \rightarrow \sqrt{e}$$

NON È OVVIO!! Se sapessi che $\sqrt{a_n}$ HA
 LIMITE $m \geq 0 \Rightarrow m^2 = e$ (per il teorema sul
 prodotto) $\Rightarrow m = \sqrt{e}$

LO DIAMO PER BUONO (Lo dimostreremo più avanti.
 in versione più generale! ANZI DIAMO PER

BUONO CHE

$$\left[a_n \geq 0, a_n \rightarrow e \Rightarrow a_n^{\alpha} \rightarrow e^{\alpha} \right]$$

dove $\alpha \in \mathbb{R}$ (e lo potremo α -esimo e definite...)

CI SONO CASI IN CUI NON C'È UN EVIDENTE
 "TERMINE DI GRADO MASSIMO"

ESEMPIO $a_n := \sqrt{n^2 + 1} - n \quad (+\infty + (-\infty))$

Se prova a fare come prima:

$$O_m = m \left(\sqrt{1 + \frac{1}{m^2}} - 1 \right) \quad (+\infty \cdot 0)$$

ENTRambi i termini sono "simili a m" MA
LA LORO DIFFERENZA NON È CHIARO COSA FACCIAMO.
IN QUESTO CASO SPECIALE POSSO CAUARMELA
COSÌ:

$$\sqrt{m^2 + 1} - m = \frac{(\sqrt{m^2 + 1} - m)(\sqrt{m^2 + 1} + m)}{\sqrt{m^2 + 1} + m} =$$

$$= \frac{\cancel{m^2} + 1 - \cancel{m^2}}{\sqrt{m^2 + 1} + m} = \frac{1}{m} \frac{1}{\left(\sqrt{1 + \frac{1}{m^2}} + 1\right)} \rightarrow 0 \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + 1}}$$

$$= \frac{1}{2} \cdot 0 = 0 \quad \text{DUNQUE} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \sqrt{m^2 + 1} - m = 0$$

ESEMPIO SIMILE

$$O_m = \sqrt{m^2 + m} - m$$

(per m grande si può pensare che $\sqrt{m^2 + 1}$ e $\sqrt{m^2 + m}$
siano simili, entrambi simili a m, in effetti

$$\sqrt{m^2+1} = m \sqrt{1+\frac{1}{m^2}} \quad / \quad \sqrt{m^2+m} = m \sqrt{1+\frac{1}{m}}$$

PERO' se focus come primo:

$$\begin{aligned} \sqrt{m^2+m} - m &= \frac{(\sqrt{m^2+m} - m)(\sqrt{m^2+m} + m)}{\sqrt{m^2+m} + m} = \\ &= \frac{m^2+m-m^2}{\sqrt{m^2+m} + m} = \frac{m}{\sqrt{1+\frac{1}{m}} + 1} \rightarrow \frac{1}{2} \neq 0 \end{aligned}$$

MORALE: $\sqrt{m^2+1}$ e $\sqrt{m^2+m}$ sono entrambe $\approx m$

MA QUANDO FACCIAMO $\sqrt{m^2+1} - m$ e $\sqrt{m^2+m} - m$

QUESTE NON VANNO ALLO STESSO MODO: CONTANO DEI TERMINI (NASCO STI) DI GRADO PIU' BASSO

ESEMPIO

$$\lim_{m \rightarrow \infty}$$

$$\frac{m^2 - (-1)^m m + 1}{m + 1}$$

NON E' UN RAPPORTO TRA POLINOMI

PERO' C'E' UN "GRADO MASSIMO", CHE E' 2: \Rightarrow

$$\frac{m^2 - (-1)^m}{m+1} = \frac{m^2}{m} \cdot \frac{1 - \frac{(-1)^m}{m} + \frac{1}{m^2}}{1 + \frac{1}{m}} \rightarrow +\infty$$

\downarrow \downarrow
 $+\infty$ 1

SI È USATO IL FATTO CHE $\frac{(-1)^m}{m} \rightarrow 0$ in quanto

prodotto di INFINITESIMO \times LIMITATO

(NOTA: $1 \leq (-1)^m \leq 1 \quad \forall m$)

$(-1)^m \rightarrow (-1)^{\infty} = ?$ NON ESISTE (GIÀ VISTO!)

DOMANDA se $a_n \rightarrow l_1$ $b_n \rightarrow l_2$ COSA FA $a_n^{b_n}$

SICURAMENTE se $l_1 \in]0, +\infty[$, $l_2 \in \mathbb{R}$

allora $a_n^{b_n} \rightarrow l_1^{l_2}$ SE NO NON È CHIARO

IN REALTÀ CONVIENE PASSARE A

$$a_n^{b_n} = e^{\ln(a_n^{b_n})} = e^{\underbrace{b_n \ln(a_n)}_{\text{PRODOTTO}}}$$

1 GIORNI 2/3 NOVEMBRE
C'E' VACANZA

Qualche "criterio" un po' meno evidente.

TEOREMA Sio $\{o_n\}$ una successione con $o_n \geq 0$.

Supponiamo che esista $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{o_n} (= \rho \in [0, +\infty])$

ALLORA

$$\text{se } 0 \leq \rho < 1 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} o_n = 0$$

$$\text{se } \rho > 1 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} o_n = +\infty$$

Se $\rho = 1$ NON SI PUO' DIRE NULLA.

NOTA Da questo criterio si dice che

$$\frac{A^n}{n^k} \rightarrow +\infty \quad \text{quando } A > 1$$

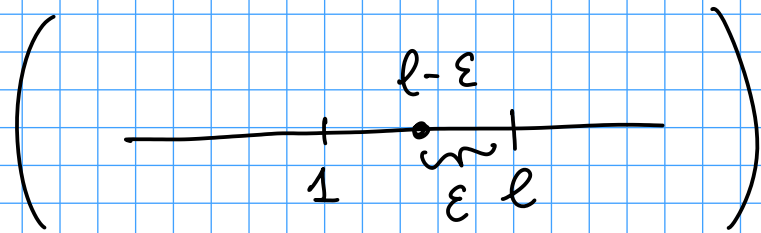
$$n^k A^n \rightarrow 0 \quad \text{quando } 0 \leq A < 1$$

dato che $\sqrt[m]{\frac{A^n}{m^k}} = \left(\frac{A}{\sqrt[m]{m}}\right)^k \rightarrow A$

(omettendo di sapere che $\sqrt[m]{n} \rightarrow 1$)

DIM. Supponiamo che $\sqrt[m]{A} \rightarrow \ell > 1$.

Dato che $\ell > 1$ posso prendere $\varepsilon = \frac{\ell - 1}{2} > 0$



Applico la def. di limite:

$$\exists \bar{m} : \forall m \geq \bar{m} \quad \ell - \varepsilon < \sqrt[m]{a_m} < \ell + \varepsilon$$

posso elevare alla m ; quindi:

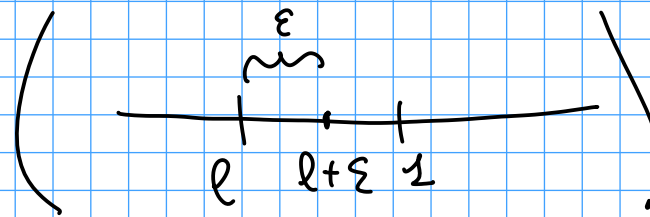
$$\exists \bar{m} : \forall m \geq \bar{m} \quad (\ell - \varepsilon)^m < a_m < (\ell + \varepsilon)^m$$

DATO CHE $\ell - \varepsilon > 1 \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} (\ell - \varepsilon)^m = +\infty$

(visto qualche lezione fa). Per i combinieri:

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} a_m = +\infty.$$

CASO $\underline{\ell < 1}$. Prendo $\varepsilon = \frac{1-\ell}{2} (> 0)$

 . Applico ε def. di limite

$$\exists \bar{m} : \forall m \geq \bar{m} \quad \ell - \varepsilon < \sqrt[m]{a_m} < \ell + \varepsilon$$

altrimenti

$$\exists \bar{m} : \forall m \geq \bar{m} \quad (\ell - \varepsilon)^m < a_m < (\ell + \varepsilon)^m$$

(MA SO ANCHE CHE $a_n \geq 0$) . Debo che $\ell + \varepsilon < 1$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\ell + \varepsilon)^n = 0 \Rightarrow \text{USO : DUE CAR.} \Rightarrow a_n \rightarrow 0$$

IDEA (CHE STA SOTTO AL CRITERIO)

$$\text{SE } \sqrt[m]{a_n} \rightarrow \ell, \text{ allora } a_n \approx \ell^m$$

QUESTO NON È STRETTAMENTE VERO - PERO' SE $\ell \neq 1$

LE COSA "TORNANO"

QUINDI $\sqrt[m]{a_n} \rightarrow \ell, \ell \neq 1, \text{ dico di } \{a_n\}$

ho un "evidente" esponentiale"

TUTTE LE SUCCESSIONI "DI TIPO POLINOMIALE"
HANNO $\sqrt[m]{a_m} \rightarrow 1$. VEDI $\sqrt[m]{m^k} \rightarrow 1 \quad \forall k$

• SE SI TROVA $\sqrt[m]{a_m} \rightarrow 0$, È HA (INQUITIV.)
CHE $a_m \rightarrow 0$ PIÙ RAPIDAMENTE DI A^m PER A < 1

TEOREMA (CESÀRO) Se $\{a_m\}$ successione di
numeri positivi ($a_m > 0$), se esiste

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{a_{m+1}}{a_m} = l$$

l è "pedice"

ALLORA $\lim_{m \rightarrow \infty} \sqrt[m]{a_m} = l$

NOTA Sopra questo teorema molti dei risultati visti
sono semplici. Per esempio, per fare

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sqrt[m]{m}, \text{ basta fare } \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m+1}{m} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right) = 1$$

(IN REALTÀ PER DIMOSTRARE IL TEOR. DI CESÀRO SERVONO

ALCUNI DI QUEI LIMITI ...)

DIAMO PER BUONO CESÀRO (PER OGGI) E VEDIAMO QUALCHE SUA CONSEGUENZA.

• $\lim_{n \rightarrow \infty} n! = +\infty$ (per esercizio)

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{A^n} = +\infty$ qualunque sia $A > 0$

$a_n := \frac{n!}{A^n}$ è una forma indeterminata (se $A > 1$)
del tipo $\frac{\infty}{\infty}$

Posso provare a calcolare $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} =$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{(n+1)!}{A^{n+1}}}{\frac{n!}{A^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\cancel{(n+1)!}^{n+1}}{\cancel{n!}^1} \cdot \frac{\cancel{A^n}^1}{\cancel{A^{n+1}}^1} =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{A} = +\infty$$

PER CESÀRO $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$

$$\frac{A^n}{A^{n+1}} = \frac{A \cdot \dots \cdot A}{A \cdot \dots \cdot A \cdot A} = \frac{1}{A}$$

$$\frac{(n+1)!}{n!} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n \cdot (n+1)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n} = n+1$$

MORALE

$n!$ VA ALL'INFINITO PIÙ VELOCEMENTE
DI A^n (qualunque sia $A > 0$)

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3}{n!} = 0$. Per vederlo forza così:

$$\frac{n^3}{n!} = \frac{n \cdot (n \cdot \dots \cdot n)}{1 \cdot (2 \cdot \dots \cdot n)} \geq n \rightarrow 0$$

≥ 1

MORALE: n^n VA ALL'INFINITO PIÙ "VELOCEMENTE"
DI $n!$

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{n!} = 0$ (Metto insieme i due risultati precedenti)

ESERCIZI

Calcolare i seguenti limiti di successione

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 + \sin(n)}{3 + n + 2n^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 + \cos(n)}{n^2 - n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n - n}{2^n + n^5}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 2^n + 1}{5^n - 3}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n + n - 2^n}{1 - 2^n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{2^n + n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{1 + n^2}}{n + 1}$$