

# Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (\*)

Ventitreesima lezione, 03 marzo 2012

(\*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C

email: [c.saccon@dma.unipi.it](mailto:c.saccon@dma.unipi.it)

sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

Alcune precisazioni (riguardo alle definizioni)

La def. (1) si può dire in modo più esplicito, come segue:

Def. Sia  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  e sia  $I \in \mathbb{R}$ . Dico che  $f$  è integrabile e il suo integrale è  $I$  se:

$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{m}$  intero tale che:

$\forall m \geq \bar{m}$ ,  $\forall t_1 \dots t_m$  tali che

$t_i \in [a + \frac{i-1}{m}(b-a), a + \frac{i}{m}(b-a)]$

si ha che

$$\left| \sum_{i=1}^m \frac{b-a}{m} f(t_i) - I \right| < \varepsilon$$

Esplichiamo anche la def (2) (sappiamo già cosa sono  $S(\sigma)$  e  $s(\sigma)$  per  $\sigma$  suddivisione)

Def. Sia  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  limitata. Allora si dice che  $f$  è integrabile se

$$\forall \varepsilon > 0 \text{ esiste una suddivisione } \sigma \left( = \{x_0 < x_1 < \dots < x_n\} \right)$$

tol che

$$S(\sigma) - s(\sigma) < \varepsilon$$

Se  $f$  è integrabile pongo

$$\int_0^b f(x) dx = \sup_{\sigma} s(\sigma) = \inf_{\sigma} S(\sigma)$$

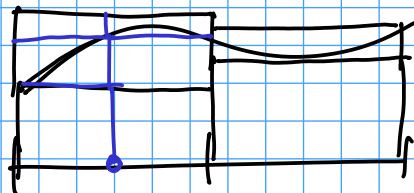
questo "=" segno dell'integrabilità.

OSS. (No DIM.) Vale il seguente fatto (che si usa se si vuole dim. l'equivalenza tra (1) e (2))

Se  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  sono suddivisioni di  $[0, b]$  e se  $\sigma_1$  è PIÙ FINE di  $\sigma_2$ , cioè  $\sigma_1$  contiene (tutti i punti di)  $\sigma_2 \Rightarrow$

$$s(\sigma_2) \leq s(\sigma_1) \quad ; \quad S(\sigma_1) \leq S(\sigma_2)$$

"raffinare" le suddivisioni le somme inferiori aumentano e le somme superiori diminuiscono




CON SEGUENZA

Date  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  suddivisioni qualunque

$$\Rightarrow S(\sigma_1) \geq \Delta(\sigma_2) \quad (\text{non è immediato come nel caso } \sigma_1 = \sigma_2)$$

Per vederlo basta considerare  $\sigma = \sigma_1 \cup \sigma_2$  ( $\sigma$  contiene tutti i punti di  $\sigma_1$  e di  $\sigma_2$ ):  $\sigma$  è più fine di  $\sigma_1$  e di  $\sigma_2$ . Allora

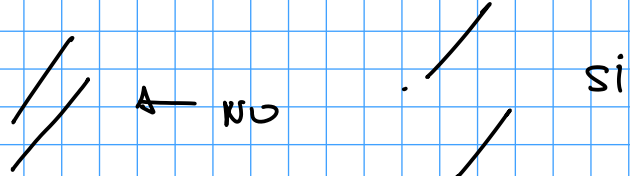
$$S(\sigma_1) \geq S(\sigma) \geq \Delta(\sigma) \geq \Delta(\sigma_2)$$


DA QUESTO SI PUÒ DEDURRE

$$\boxed{\sup_{\sigma} \Delta(\sigma) \leq \inf_{\sigma} S(\sigma)}$$

(in generale se  $F(x) \leq G(x)$  non è detto che  $\sup F \leq \inf G$  si

Però se  $F(x) \leq G(y) \quad \forall x, y$  questa è vero





Riguardo all'integrabilità delle funzioni continue. Lo dimo e "profondo"

In realtà le funzioni continue "generiche" sono più "coltive" di quanto ci si potrebbe aspettare.

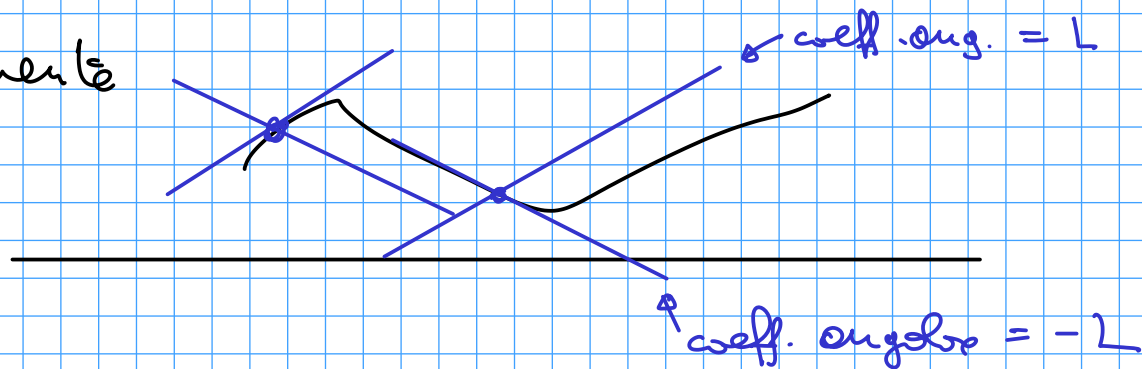
Vediam lo dim. dell'integrabilità in un caso particolare

Def. Diciamo che  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è "lipschitziana" di costante

$L$  se

$$|f(x) - f(y)| \leq L|x - y| \quad \forall x, y \in [a, b]$$

Lo scarto tra  $f(x)$  e  $f(y)$  si controlla "linearmente" con lo scarto tra  $x$  e  $y$ . Graficamente



il coeff dello retto tra  $(x, f(x))$   
e  $(y, f(y))$  è compreso tra  $-L$  ed  $L$

Fatto Se  $f$  è derivabile  $\Rightarrow f$  è Lipschitziana con

$$L = \max_{a \leq x \leq b} |f'(x)| \quad (\text{e non c'è il max usi il sup. } \triangleright)$$

In fatti per  $x \neq y$  si ha (uso Lagrange)

$$\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(t) \quad \text{per } t \text{ (opportuno) da } x \text{ e } y$$

Focus il modulo

$$\left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| = |f'(t)| \leq L \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| \leq L|x - y|$$

---

Vediam allora che le funzioni Lip sono integrabili.

- Sia  $f$  tale che  $|f(x) - f(y)| \leq L|x - y|$ .

- Sia  $n$  intero prendiamo

$$x_0 = a, \dots, x_i = a + \frac{(b-a)}{n} i, \dots, x_n = b$$
$$\sigma_n = \{x_0 < x_1 < \dots < x_n\}$$

e per  $i = 1 \dots n$  consideriamo

$$x'_i \in [x_{i-1}, x_i] \text{ tale che } f(x'_i) = \min_{[x_{i-1}, x_i]} f = m_i$$

$$x''_i \in [x_{i-1}, x_i] \text{ tale che } f(x''_i) = \max_{[x_{i-1}, x_i]} f = M_i$$

- Calcoliamo somme inferiori / superiori :

$$\Delta(\sigma_n) = \sum_{i=1}^n \frac{(b-a)}{n} f(x'_i) \quad ; \quad S(\sigma_n) = \sum_{i=1}^n \frac{(b-a)}{n} f(x''_i)$$

$$\Rightarrow S(\sigma_n) - \Delta(\sigma_n) = \sum_{i=1}^n \frac{(b-a)}{n} (f(x''_i) - f(x'_i)) \leq \text{dopo dire in che modo questo possa essere zero.}$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{b-a}{n} L |x''_i - x'_i| \leq$$

possiamo pensare che ci sia il modulo

$$\sum_{i=1}^n \left( \frac{b-a}{n} \right) L \left( \frac{b-a}{n} \right) = L \frac{(b-a)^2}{n^2} \cdot \underset{\substack{\uparrow \\ \text{numero di addendi}}}{n} = \frac{L(b-a)^2}{n}$$

Dunque  $\lim_{n \rightarrow \infty} S(\sigma_n) - \Delta(\sigma_n) = 0 \Rightarrow$  TESI.

---

PROPRIETÀ DELLE FUNZIONI INTEGRABILI



Teorema Se  $f, g$  sono integrabili, se  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , allora

$\alpha f + \beta g$  è integrabile e

$$\int_a^b (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx + \beta \int_a^b g(x) dx$$

LINEARITÀ dell'integrale. (NO DIM.)

Teorema Se  $f \geq 0$ ,  $f$  integrabile  $\Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq 0$

Dim. Se  $\sigma_0 = \{a, b\} \Rightarrow \Delta(\sigma_0) = (b-a) \inf f \geq 0$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq \Delta(\sigma_0) \geq 0$$

DI CONSEGUENZA: Se  $f \geq g$ ,  $f, g$  integrabili  $\Rightarrow$   
 $\int_a^b f(x) dx \geq \int_a^b g(x) dx$

(MONOTONIA)

In fatti:  $f \geq g \Leftrightarrow f - g \geq 0 \Rightarrow \int_a^b (f(x) - g(x)) dx \geq 0$

$$\Leftrightarrow \int_0^b f(x) dx - \int_0^b g(x) dx \geq 0 \Leftrightarrow \int_0^b f(x) dx \geq \int_0^b g(x) dx$$

Teorema (additività "rispetto alle basi"), Siano  $0 < b < c$  e

$$f : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}. \quad \text{Allora}$$

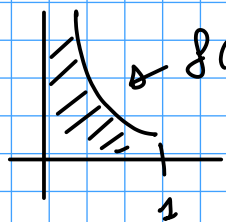
(I)  $f$  integrabile su  $[0, c]$   $\Leftrightarrow f$  è int. su  $[0, b]$  e su  $[b, c]$

(II) Se  $f$  è int. su  $[0, c]$   $\Rightarrow$

$$\int_0^c f(x) dx = \int_0^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx$$

Teorema Se  $f, g$  int.  $\Rightarrow f \cdot g$  è integrabile

(ATTENZIONE: questa proprietà non vale più nel caso degli "integrali impropri", di cui parleremo più avanti.



(No DM)

e int. in senso improprio ma  $f(x) \cdot f(x) = \frac{1}{x}$  NON LO È )

Teorema (di composizione)  $\S$   $G(t)$  è una funzione Lipschitziana

allora per ogni  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  integrabile la composizione  $G(f(x))$  è integrabile. (basta che  $G$  sia Lip. su  $J = f([a, b])$ )

(NO DIM.)

Caso particolare: se  $f$  integrabile  $\Rightarrow$

$|f|$  è integrabile

$f^+$  " "

$f^-$  " "

dove,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $x^+$  (parte positiva di  $x$ ) =  $\begin{cases} x & \text{se } x \geq 0 \\ 0 & \text{se } x \leq 0 \end{cases}$

$x^-$  (parte negativa di  $x$ ) =  $\begin{cases} 0 & \text{se } x \geq 0 \\ -x & \text{se } x \leq 0 \end{cases}$

quindi  $x^+, x^-$  sono  $\geq 0$ ,  $x = x^+ - x^-$ ,  $|x| = x^+ + x^-$

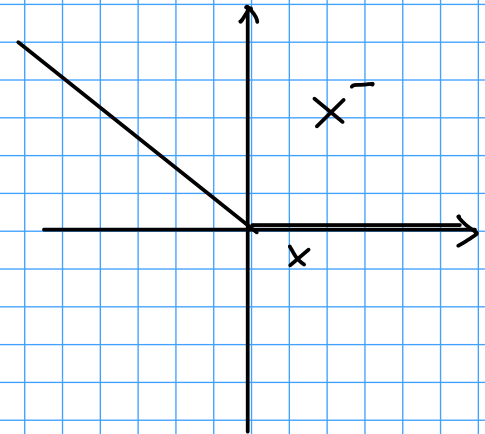
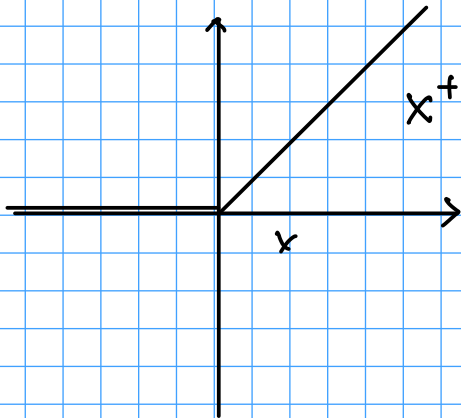
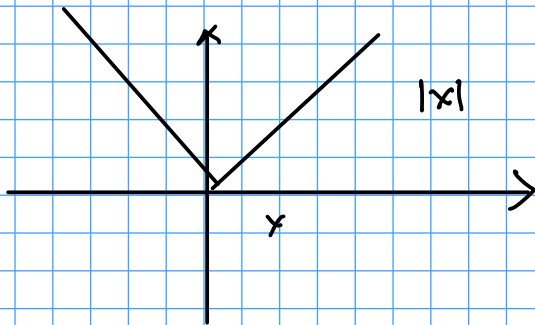
Sono tutte Lipschitziane di costante 1 (si vede ...)

$$||x| - |y|| \leq |x - y|$$

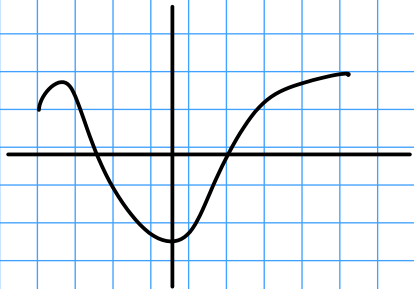
$$\forall x, y$$

$$|x^+ - y^+| \leq |x - y|$$

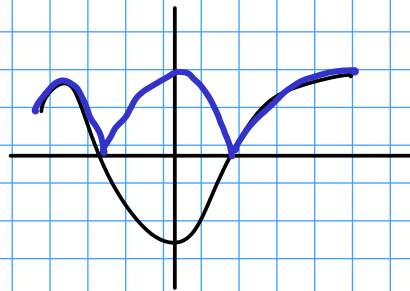
$$|x^- - y^-| \leq |x - y|$$



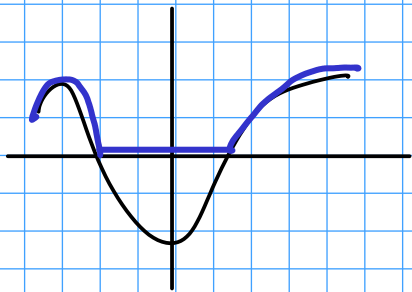
$f(x)$



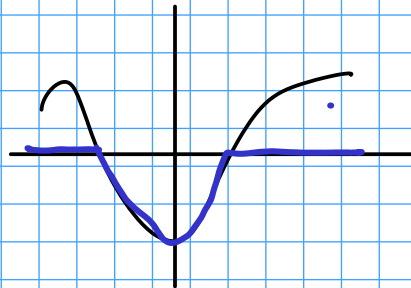
$|f(x)|$



$f^+(x)$



$f^-(x)$



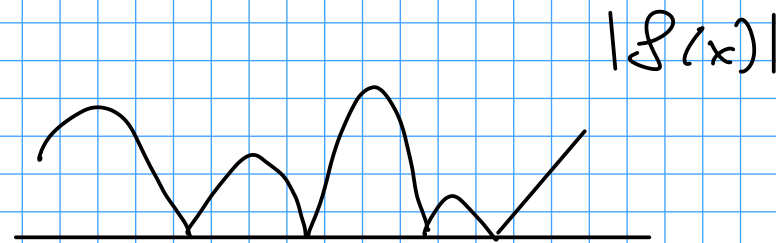
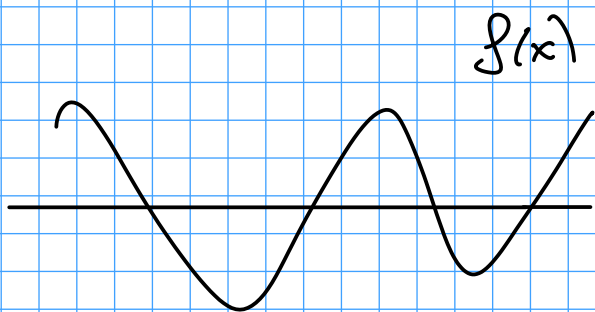
inoltre

$$\int_a^b |f(x)| dx = \int_a^+ (f^+(x) + f^-(x)) dx =$$

$$\int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx \geq$$

$$\begin{cases} - \int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx = - \int_a^b f(x) dx \\ \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx = \int_a^b f(x) dx \end{cases}$$

QUINDI)  $\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$



### Teorema delle medie integrali

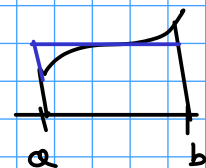
(dunque limitato).

il numero  $\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$

chiamo

"media integrale" di  $f$  su  $[a, b]$

( $= \int_a^b f(x) dx$ ).



Allora a. ho:

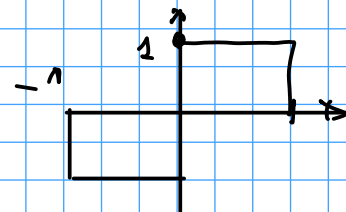
$$(1) \quad \inf_{[a,b]} f \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \leq \sup_{[a,b]} f$$

(2) se  $f$  è continuo esiste un punto  $t \in [a, b]$  tale che

$$f(t) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$$

(se  $f$  non è continuo (2) può essere falso:

medio = 0 ma  $f(x) \neq 0 \forall x$ )



Dim. Se  $M = \sup_{[a,b]} f$  e  $m = \inf_{[a,b]} f$ , allora

$$m \leq f(x) \leq M \quad \forall x \in [a, b]$$

$$\Rightarrow (\text{monotonia}) \quad \int_a^b m dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b M dx$$

$m(b-a)$    $M(b-a)$

Oss. Il fatto che  $\int_a^b 1 dx = b-a$  si deve dedurre dalla definizione

In effetti se  $f(x) = 1 \forall x$  si vede facilmente che

$$S(\sigma) = b-a$$

$$\Delta(\sigma) = b-a$$

$\forall \sigma$  suddivisione

$$\Rightarrow \int_a^b 1 dx = b-a$$

Divido per  $b-a$  e ho

$$m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \leq M \quad (\text{cioè } (1))$$

Se poi  $f$  è continuo ( $M = \max_{[a,b]} f$ ,  $m = \min_{[a,b]} f$ )

uso il teorema dei valori intermedi e ho  $t \in [a,b]$  in cui

$$f(t) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx.$$

~~1~~

---

Def. Dato  $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ , e  $F: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$  dico che

$F$  è primitivo (o antiderivato) di  $f$  se  $F$  è derivabile in

ogni punto di  $[a,b]$  e  $F'(x) = f(x) \quad \forall x \in [a,b]$ .

- Al momento non so che condizioni su  $f$  mi garantiscono che  $f$  abbia primitive. Quello che posso dire facilmente è:

Teorema Se  $F, f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , e  $F$  è primitiva di  $f$ , allora

$$\{ G \text{ tali che } G' = f \} = \{ F + c, \text{ per ogni } c \in \mathbb{R} \}$$

Dim. L'uguaglianza " $=$ " corrisponde a " $\subset$ " + " $\supset$ ",

dimostriamo che vale " $\supset$ ", cioè che se  $c \in \mathbb{R}$ ,  $F + c$  è

una primitiva. In effetti:  $(F + c)' = F' + \underbrace{c'}_0 = F' = f$  OK

dimostriamo che vale " $\subset$ " ; per questo devo far vedere che

se  $G$  è primitiva di  $f \Rightarrow \exists c \in \mathbb{R}$  per cui  $G = F + c$ .

Sia  $G$  tale che  $G' = f$ . Chiamo  $H = G - F$ . Allora  $H' = G' - F' = f - f = 0$ . Sappiamo dai teoremi sulle derivate (conseguenze

di Lagrange) che  $H(x) = \text{costante}$ , cioè  $\exists c \in \mathbb{R} : H(x) = c \quad \forall x$



Tornando indietro lo dim. che  $G(x) = F(x) + c$ .

---

Dunque  $x$  c'è una primitiva ce ne sono infinite - PERÒ  
se ne conosce una conosce tutte le altre, aggiungendo una costante.

---

### Teorema fondamentale del calcolo integrale I

Sia  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  integrabile e supponiamo che  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$   
sia primitivo di  $f$  (cioè che  $F' = f$ ).

ALLORA: 
$$\int_a^b f(x) dx = \underline{F(b) - F(a)}$$

Dim. (Usa la def. di integrale (1)) . Dato  $n \in \mathbb{N}$  divide  $[a, b]$

in  $n$  parti eguali, introducendo  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$  ( $x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n}$ )

$$F(b) - F(a) = F(x_n) - F(x_0) = (F(x_n) - F(x_{n-1})) + (F(x_{n-1}) - F(x_{n-2})) + \dots =$$

$$\sum_{i=1}^n (F(x_i) - F(x_{i-1})) = \sum_{i=1}^n \frac{F(x_i) - F(x_{i-1})}{x_i - x_{i-1}} (x_i - x_{i-1}) =$$

(applico Lagrange su ogni  $[x_{i-1}, x_i]$ )  $\sum_{i=1}^n F'(t_i)(x_i - x_{i-1})$   
 per opportuni punti  $t_i \in ]x_{i-1}, x_i[ = \sum_{i=1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1})$

DUNQUE, per ogni  $n$  esiste  $t_1 \dots t_n$  tali che  $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$  e

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \int_a^b f(x) dx$$

$\uparrow$   
 SOMMA DI Cauchy-Riemann di ordine  $n$

Se ne ricava  $F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx.$

Def. (integrale indefinito) Chiamo "integrale indefinito" di  $f$

l'insieme di tutte le primitive di  $f$ , e lo indico con

$$\int f(x) dx \quad (= \{ F + c \}) \quad \text{dove } F \text{ è una primitiva particolare}$$

Per es.  $\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$  (non metto le grappe |

Usando il teorema Fondam. si ritrova l'area del segmento di parabola

$$\int_0^1 x^2 dx = F(1) - F(0) = \frac{1}{3} \quad \text{dove} \quad F(x) = \frac{x^3}{3}$$

(e aggiungo a questo sparisce nella differenza!)

NOTAZIONE Scritto  $\left[ F(x) \right]_{x=0}^{x=1}$  oppure  $\left[ F \right]_0^1$  per indicare  
 $F(1) - F(0)$

Quindi 
$$\int_0^1 x^2 dx = \left[ \frac{x^3}{3} \right]_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{3} - 0 = \frac{1}{3}$$

---

A questo punto è importante fare una "tabella" di primitive note  
e sviluppare un "calcolo" per trovare primitive "non evidenti."

NOTA Mentre la derivazione di funzioni "elementari"  
(polinomi / f. trigon. / espon. e loro "combinazioni") produce sempre

OLTE funzioni elementari, NON VALE IL VICEVERSA.

NON È SEMPRE POSSIBILE esprimere lo primitivo di una funzione elementare in termini elementari (lo vedremo)

---

### PRIMITIVE

FUNZIONE

PRIMITIVA

$$(1) \quad f(x) = x^\alpha \quad \Rightarrow \quad F(x) = \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} + c$$

A PATTO CHE  $\alpha \neq -1$  (cioè  $f$  non è  $\frac{1}{x}$ )

$$(2) \quad f(x) = \frac{1}{x} \quad \Rightarrow \quad F(x) = \ln|x| + c$$

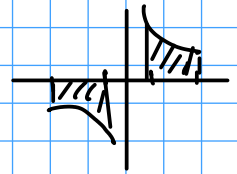
in effetti. se  $x > 0$  ho  $F(x) = \ln(x) \Rightarrow F'(x) = \frac{1}{x}$

se  $x < 0$  ho  $F(x) = \ln(-x) \Rightarrow F'(x) = \frac{1}{-x} \cdot -1 = \frac{1}{x}$

A SECONDA DEI CASI SI SCEGLIE IL SEGNO!

$$\int_1^2 \frac{1}{x} dx = \left[ \ln(x) \right]_1^2 = \ln(2)$$

$$\int_{-2}^{-1} \frac{1}{x} dx = \left[ \ln(-x) \right]_{-2}^{-1} = \ln(1) - \ln(2) = -\ln(2)$$



$$(3) \quad f(x) = e^{ax} \Rightarrow F(x) = \frac{e^{ax}}{a} + c$$

$$(4) \quad \begin{aligned} f(x) &= \sin(ax) \\ g(x) &= \cos(ax) \end{aligned} \Rightarrow \begin{aligned} F(x) &= \frac{-\cos(ax)}{a} + c \\ G(x) &= \frac{\sin(ax)}{a} + c \end{aligned}$$

$$(5) \quad f(x) = \frac{1}{1+x^2} \Rightarrow F(x) = \arctan(x) + c$$

$$f(x) = \frac{1}{a^2+x^2} \Rightarrow F(x) = \frac{1}{a} \arctan\left(\frac{x}{a}\right) + c$$

$$(6) \quad f(x) = \frac{1}{\sqrt{a^2-x^2}} \Rightarrow F(x) = \arcsin\left(\frac{x}{a}\right) + c$$

Se ho una funzione che non sta nelle tabelle devo cercare di esprimerlo in termini di quelle delle tabelle (oppure...)

ESEMPIO

$$\int_0^{\pi/2} \cos^2(x) dx$$

USO LE FORMULE TRIGONOMETRICHE :

$$\cos(2x) = \cos^2(x) - \sin^2(x) = 2\cos^2(x) - 1 \Leftrightarrow$$

$$\cos^2(x) = \frac{1 + \cos(2x)}{2}$$

$$\int \cos^2(x) dx = \int \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos(2x) = \frac{x}{2} + \frac{\sin(2x)}{4} + C =$$

$$\frac{x}{2} + \frac{\sin(x) \cos(x)}{2} + C \quad \text{. Dunque}$$

$$\int_0^{\pi/2} \cos^2(x) dx = \left[ \frac{x}{2} + \frac{\sin(2x)}{4} \right]_0^{\pi/2} = \frac{1}{2} \frac{\pi}{2} - \frac{0}{2} + \frac{\sin(\pi)}{4} - \frac{\sin(0)}{4} = \frac{\pi}{4}$$

