

Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (*)

Ventiduesima lezione, 2 marzo 2012

(*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C

email: c.saccon@dma.unipi.it

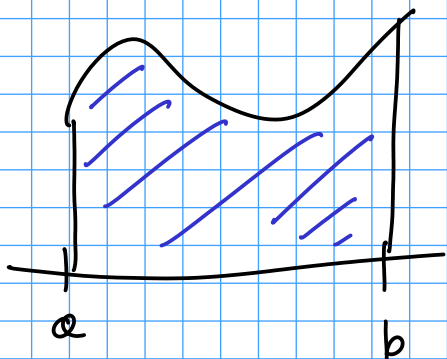
sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

Integrali

AREA DI UNA FIGURA ...

Dato una funzione f definita su un intervallo $[a, b]$



MI CHIEDO (COSA È E) quanto
è l'area della figura compresa tra
l'asse x , il grafico di f ,
e le rette $x=a$, $x=b$

FATTO DI BASE:

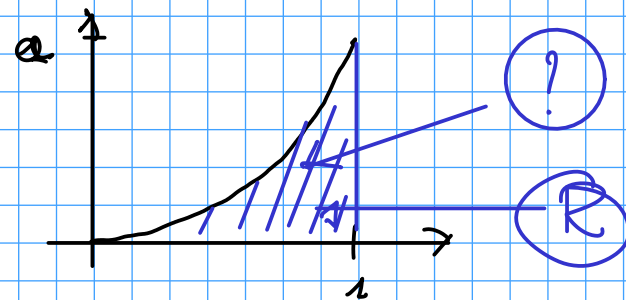
i rettangoli hanno un'area = base \times altezza

\leadsto i poligoni hanno un'area (che si calcola)

ESEMPIO (NON POLIGONO): L'area del segmento di parabola

$$f(x) = ax^2$$

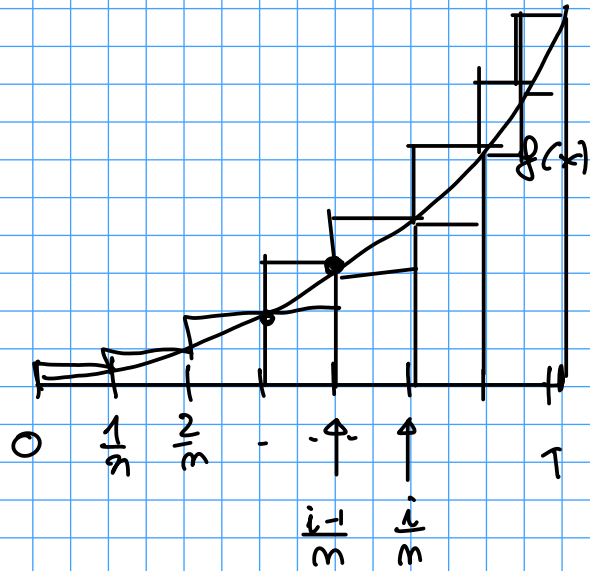
, nell'intervallo $[0, 1]$



USEREMO: S_B $A \subset B$ sono due insiemi $\Rightarrow \text{Area}(A) \leq \text{Area}(B)$

Cerco l'area della regione R mediante un "procedimento di esaurimento"

Divido $[0, 1]$ in n sottointervalli (eguali) di ampiezza $\frac{1}{n}$



per ogni i ho un punto $x_i = \frac{i}{n}$ $i=0, \dots, n$

$\forall i=1, \dots, n$ Posso considerare il rettangolo:

- R_i^2 di base $[x_{i-1}, x_i]$ e di altezza $f(x_i)$

- R_i^1 di base $[x_{i-1}, x_i]$ e di altezza $f(x_{i-1})$

Chiamo $P_m^2 =$ unione di tutti i rettangoli R_i^2 $i=1, \dots, n$

$P_m^1 =$ unione di tutti i rettangoli R_i^1 $i=1, \dots, n$

PER COSTRUZIONE $P_m^1 \subset R \subset P_m^2$ $\forall m \in \mathbb{N}$

Se esiste "Area (R)" deve essere

$$O_m := \text{Area}(P_m^1) \leq \text{Area}(R) \leq \text{Area}(P_m^2) =: A_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

Facciamo i calcoli: $O_m = \sum_{i=1}^m \text{Area}(R_i^{1,m}) = \sum_{i=1}^m \frac{1}{m} \cdot a \left(\frac{i-1}{m}\right)^2 =$

BASE ALTEZZA

$$\frac{a}{m^3} \sum_{i=1}^m (i-1)^2 = \frac{a}{m^3} \sum_{i=0}^{m-1} i^2 = \frac{a}{m^3} \frac{(m-1)(m-2)(2m-3)}{6}$$

(quello sotto con m-1 al posto di n)
↓

$$A_m = \sum_{i=1}^m \text{Area}(R_i^2) = \sum_{i=1}^m \frac{1}{m} a \frac{i^2}{m^2} = \frac{a}{m^3} \sum_{i=1}^m i^2 = \frac{a}{m^3} \frac{m(m-1)(2m-1)}{6}$$

DUNQUE

$$\frac{a}{6} \frac{(m-1)(m-2)(2m-3)}{m^3} \leq \text{Area}(R) \leq \frac{a}{6} \frac{m(m-1)(2m-1)}{m^3} \quad \forall m \geq 1$$

$$\downarrow$$
$$\frac{a}{3}$$

$$\downarrow$$
$$\frac{a}{3}$$

Quindi $\text{Area}(R) = \frac{a}{3}$

PER UNA DEFINIZIONE GENERALE:

Prendo una funzione $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (LIMITATA)

Divido $[a, b]$ in m sottintervalli di ampiezza eguale $\frac{b-a}{m}$

(quindi introduciamo i punti $x_i = a + i \frac{b-a}{m}$, $i=0, 1, \dots, m$)

Per ogni sottintervallo $[x_{i-1}, x_i]$ prendo un punto $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$

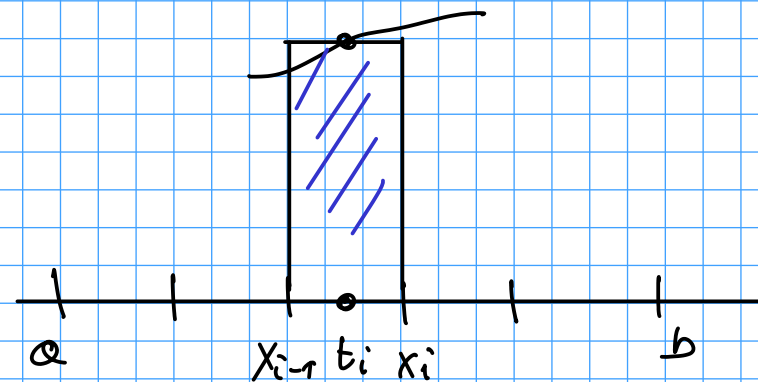
("e così"). Fatto questo considero l'espressione

$$\sum_{i=1}^m \frac{b-a}{m} f(t_i) = \mathcal{J}_m$$

(somma di Cauchy-Riemann)

Definizione Se avviene che:

$I = \lim_{m \rightarrow \infty} \mathcal{J}_m$ esiste finito e non dipende dallo scelto dei t_1, \dots, t_m



dico che f è integrabile e chiamo integrale il limite I dello sopra
 Tale integrale si indica con $\int_a^b f(x) dx$ (x è uno "variabile meta")

DEFINIZIONE ALTERNATIVA:

Data $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata

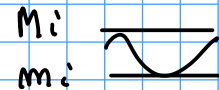
prendo una qualunque suddivisione $\sigma = \{x_0 < x_1 < \dots < x_n\}$ dell'intervallo
 $[a, b]$ (non necessariamente "equispaziate"). Per ogni $i = 1 \dots n$

considero

$$m_i = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x)$$

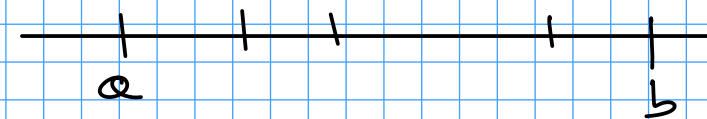
$$M_i = \sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x)$$

(ci vuole f limitata, o no
 dico degli infiniti)
 e chiam

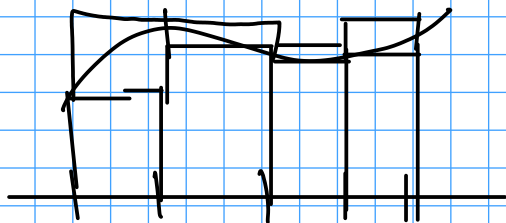


somma inferiore $S(\sigma) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) m_i$

somma superiore $S(\sigma) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) M_i$



(tutte dipendono da σ)



Definizione Dire che f è integrabile e:

$$\sup \{ S(\sigma) : \sigma \text{ suddivisione} \} = \inf \{ S(\sigma) : \sigma \text{ suddivisione} \}$$

Se questo avviene chiamo integrale, $\int_a^b f(x) dx$, il valore comune.

FATTO Le due definizioni sono equivalenti. (NO DIM.)

Controesempio: la funzione di Dirichlet

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

Prendiamo una qualunque suddivisione $\sigma = \{ x_0 < x_1 < \dots < x_n \}$

prendiamo a caso i tra 1 e n e consideriamo l'intervallo $[x_{i-1}, x_i]$

dentro questi intervalli sono un razionale $\Rightarrow M_i = 1$
" " " " " irrazionale $\Rightarrow m_i = 0$

Allora, qualunque sia σ $S(\sigma) = b - a$, $\Delta(\sigma) = 0$

f NON È INTEGRABILE

$$\inf_{\sigma} S(\sigma) = b - a > \sup_{\sigma} \Delta(\sigma) = 0$$

DIVENTA IMPORTANTE CAPIRE QUALI FUNZIONI SONO INTEGRABILI.

Fatti:

(1) $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continuo $\Rightarrow f$ integrabile

(2) $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ monotona $\Rightarrow f$ integrabile

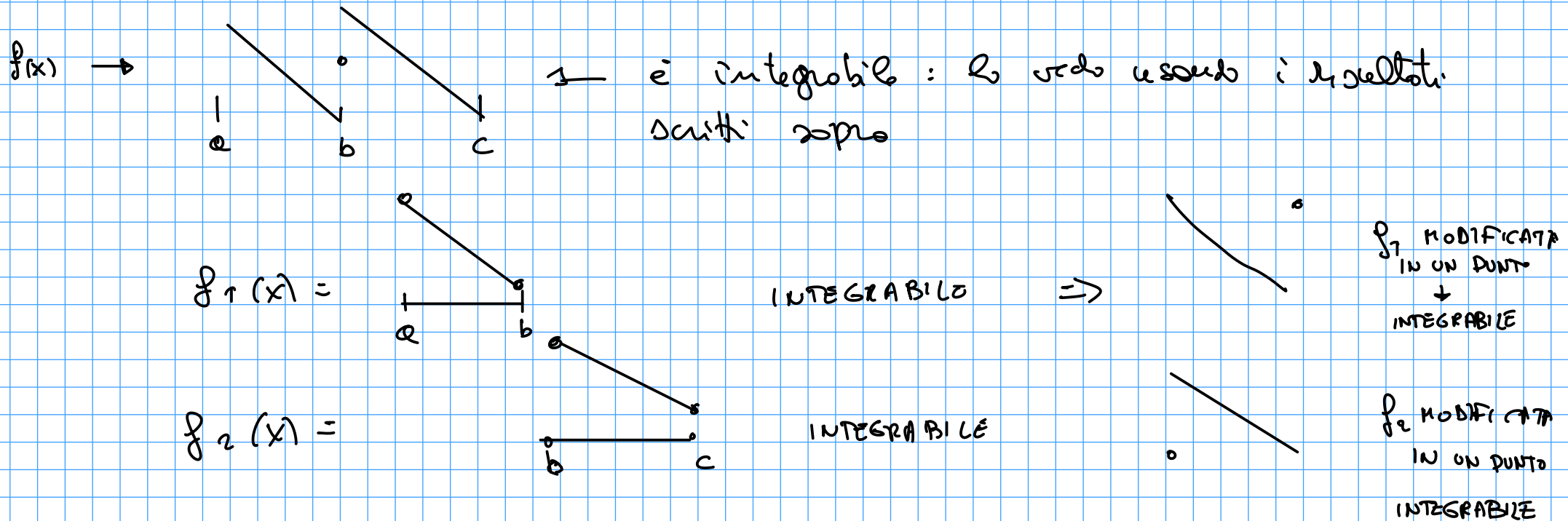
(3) $a < b < c$, $f: [a, c] \rightarrow \mathbb{R}$ tale che

f integrabile su $[a, b]$ e f integrabile su $[b, c] \Leftrightarrow$

f integrabile su $[a, c]$ e $\int_a^c f(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx$

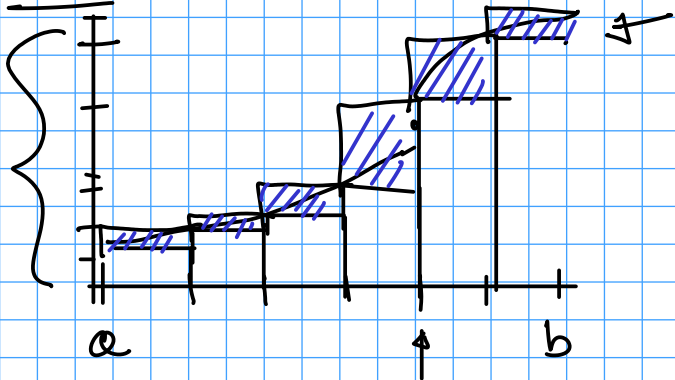
(4) Se $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ e' integrabile e $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ e' tale che $g(x) = f(x)$ per ogni x tranne un numero finito di punti \Rightarrow

g e' integrabile e $\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx$



$\Rightarrow f$ e' integrabile e' b' da 2. altre "incollando" funzioni integrabili e inoltre $\int_a^c f(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx = \int_a^b f_1(x) dx + \int_b^c f_2(x) dx$

DIM. (2) : INTEGRABILITÀ DELLE FUNZIONI MONOTONE. - f CRESCENTE (per es.)



FISSO $m \in \mathbb{N}$ e divido $[a, b]$ in m sottointervalli equispaziati di ampiezza

$$\frac{b-a}{m} : x_i = a + i \frac{(b-a)}{m} \quad i = 0, 1, \dots, m$$

$$M_i = \sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x) = f(x_i) \quad (\text{e' un massimo!})$$

$$m_i = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x) = f(x_{i-1}) \quad (\text{e' un minimo})$$

Calcoliamo S_m e Δ_m :

$$S_m = \sum_{i=1}^m \frac{b-a}{m} f(x_i)$$

$$\Delta_m = \sum_{i=1}^m \frac{b-a}{m} f(x_{i-1})$$

$$S_m - \Delta_m = \sum_{i=1}^m \frac{b-a}{m} (f(x_i) - f(x_{i-1})) = \frac{b-a}{m} \underbrace{\sum_{i=1}^m (f(x_i) - f(x_{i-1}))}_{f(b) - f(a)}$$

$$= \frac{(b-a)}{m} (f(b) - f(a))$$

TENDE A ZERO $\text{se } m \rightarrow \infty$

QUESTO DIMOSTRA L'INTEGRABILITÀ!

e corso del seguente risultato

Fatto generale Se trova una successione di suddivisioni $\{\sigma_m\}$ tale

che $S(\sigma_m) - s(\sigma_m) \rightarrow 0 \Rightarrow f$ è integrabile.

In fatti: diciamo $S = \inf_{\sigma} S(\sigma)$ $s = \sup_{\sigma} s(\sigma)$

è chiaro che $s \leq S \leq$ (andrebbe dimostrato ma ci fidiamo)

inoltre $s(\sigma_m) \leq s$ e $S \leq S(\sigma_m)$

Se $S(\sigma_m) - s(\sigma_m) \rightarrow 0$ NECESSARIAMENTE $S - s = 0$

DIAMO PER BUONA LA DIM. DI (3).

VEDIAMO IL PUNTO (4):

Se f è integrabile su $[0, b]$, se $g(x) = f(x) \forall x$ eccetto $x = a$
 $\Rightarrow g$ è integrabile e $\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx$

Dim. Dal fatto che f è integrabile segue che

$$\sup_{\sigma} s_{\neq}(\sigma) = \inf_{\sigma} S_{\neq}(\sigma)$$

Prendiamo uno qualunque $\sigma = \{x_0 < x_1 < \dots < x_n\}$

$$s_g(\sigma) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) m_i(g)$$

$$m_i(g) = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} g(x)$$

$$S_g(\sigma) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) M_i(g)$$

$$M_i(g) = \sup "$$

$$S_g(\sigma) - s_g(\sigma) = \sum_{i=1}^n (M_i(g) - m_i(g)) (x_i - x_{i-1}) =$$

$$S_g(\sigma) - s_g(\sigma) + (x_1 - x_0) \left(\text{massimo valore di } f \text{ e } g \text{ in } [x_0, x_1] \right)$$

se sceglio lo σ in modo che $x_1 - x_0 \rightarrow 0$ e in

modo che $S_g(\sigma) - s_g(\sigma) \rightarrow 0$
(f INTEGRABILE)

\Rightarrow posso far diventare $S_g(\sigma) - s_g(\sigma)$ piccolo quanto
voglio $\Rightarrow g$ è integrabile.

Nello stesso modo vedo che $S_g(\sigma)$ e $s_g(\sigma)$ HANNO lo stesso
inf / $s_g(\sigma)$ $s_g(\sigma)$ hanno lo stesso sup $\Rightarrow \int_a^b f = \int_a^b g$

