

Analisi Matematica I

prof. Claudio Saccon (*)

Dodicesima lezione, 5 novembre 2011

(*) Dipartimento di Matematica Applicata, via F. Buonarroti 1/C

email: c.saccon@dma.unipi.it

sito web: <http://saccon.blog.dma.unipi.it>

ricevimento: [il lunedì dalle 8.30](#)

AVVISO: LUNEDÌ PROSSIMO (7/11) NON
C'È RICEVIMENTO

Formalizzazione i discorsi riguardanti il "circo eguale"
tra successioni

DEF. Date due successioni $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$. Diremo che
sono ASINTOTICHE se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$$

oss. Questa def. sta in piedi se $b_n \neq 0$ (definitivamente).

Si potrebbe dire più in generale che $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ sono
asintoti se esiste una $\{c_n\}$ tale che

$$a_n = c_n \cdot b_n \quad \text{e} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 1$$

Se $b_n \neq 0$ questo secondo def. è equivalente alla prima
(che, di solito, è "quella buona")

Per esprimere il fatto che $\{a_n\}$ o $\{b_n\}$ sono equivalenti
scriviamo

$$a_n \approx b_n$$

oss $a_n \approx b_n \iff b_n \approx a_n$ (se entrambe non $\neq 0$)

Teorema Se $a_n \approx c_n$, $b_n \approx d_n$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c_n}{d_n}$$

(dove x intende, SE ESISTE uno dei due limiti, esiste anche l'altro e sono eguali)

Dim. Mettiamo che $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = l$ ($l \in [-\infty, +\infty]$)

Allora $\frac{c_n}{d_n} = \frac{\frac{c_n}{a_n}}{\frac{d_n}{b_n}} \rightarrow 1$ ($c_n \approx a_n$) $\rightarrow \ell$
 \downarrow $\rightarrow 1$ ($d_n \approx b_n$) \neq

Teorema Se $a_n \approx c_n$ e $b_n \approx d_n \Rightarrow$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n \cdot d_n$$

(buona nota che se $a_n \approx c_n \Rightarrow \frac{1}{a_n} \approx \frac{1}{c_n}$)

ESEMPI . Se $P(x)$ è un polinomio di grado K :

$$P(x) = a x^K + \text{termini di grado } < K$$

allora $a_n = P(n) \approx a n^K$; in effetti

$$\frac{P(n)}{a n^K} = \frac{a n^K}{a n^K} + \text{termini che tendono a zero} \rightarrow 1$$

$$2n^2 + 3n + 5 \approx 2n^2 \quad / \quad \frac{2n^2 + 3n + 5}{2n^2} =$$

$$= 1 + \frac{3}{2} \frac{1}{n} + \frac{5}{2} \frac{1}{n^2} \rightarrow 1$$

PIU' IN GENERALE LA COSA È VERA ANCHE CON POTENZE NON INTERE, PURCHÉ CI SIA UN "TERMINO" DI GRADO MASSIMO

$$O_n = \sqrt[3]{n^6 + 1} - \sqrt{n^2 + 5} \approx n^2$$

dato che $O_n = n^2 \left(\sqrt[3]{1 + \frac{1}{n^6}} - \frac{1}{n} \sqrt{1 + \frac{5}{n^2}} \right) = n^2 (1 + \text{infinitesimale})$

$$\Rightarrow \frac{O_n}{n^2} \rightarrow 1$$

RIASSUNTO" Se due successioni sono equivalenti si possono sostituire e' una all' altra, quando compaiono in un RAPPORTO o in un PRODOTTO.

NON È VERO che sono equivalenti se a sono delle somme

o differenze :

$$\begin{aligned} n^2 + n &\approx n^2 \\ n^2 + 1 &\approx n^2 \end{aligned}$$

MA $\overbrace{(n^2 + n) - (n^2 + 1)}^{n-1}$ NON È ASINTOTICA A $n^2 - n^2 = 0$

QUANDO "SI SEMPLIFICA" la parte principale possiamo CONTARE
 dei termini di ordine inferiore

ESEMPIO

$$O_n = \sqrt{n^2 + 1} \quad \approx n$$

$$b_n = \sqrt{n^2 + n} \quad \approx n$$

$$MA \quad b_n - O_n = \sqrt{n^2 + n} - \sqrt{n^2 + 1} = \sqrt{n^2 + 1} \left(\left(\frac{n^2 + n}{n^2 + 1} \right)^{1/2} - 1 \right)$$

$$= n \sqrt{1 + \frac{1}{n^2}} \left(\left(1 + \frac{n-1}{n^2+1} \right)^{1/2} - 1 \right) =$$

$$= n \sqrt{1 + \frac{1}{n^2}} \left(\left(1 + \frac{n-1}{n^2+1} \right)^{1/2} - 1 \right) \frac{n-1}{n^2+1} =$$

\uparrow
 CONVIENE SCRIVERLO
 COME $1 + \text{infinitesimo}$

$\underbrace{\quad \quad \quad}_{\text{tende a } 1}$
 $\underbrace{\quad \quad \quad}_{\frac{n-1}{n^2+1}}$
 TRENDE A $\frac{1}{2}$ dato che $\frac{(1+O_n)^{1/2} - 1}{O_n} \rightarrow \frac{1}{2} \text{ se } O_n \rightarrow 0$

$$\frac{n(n-1)}{n^2+1} \left(\text{qualcosa che } \rightarrow \frac{1}{2} \right) \Rightarrow$$

il tutto tende a $\frac{1}{2}$. DUNQUE

$$\sqrt{n^2 + n} - \sqrt{n^2 + 1} \approx \frac{1}{2}$$

DEF.

Dati $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni con $b_n \neq 0$

DICO CHE $\{a_n\}$ HA ordine di infinitesimo maggiore di $\{b_n\}$ se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$$

DICO CHE $\{a_n\}$ HA ordine di infinito maggiore di $\{b_n\}$ se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{b_n} \right| = +\infty$$

NON È NECESSARIO CHE $a_n \rightarrow 0$ (nello primo def.) o $a_n \rightarrow \infty$ (nello secondo), ANCHE SE QUESTO È IL CASO TIPICO
per esempio n ha ordine di infinitesimo \geq di n^2

PER DIRI CHE $\{a_n\}$ ha ordine di inf. maggiore di $\{b_n\}$ SCRIVIAMO

$$a_n = o(b_n)$$

(a_n è un o piccolo di b_n)

ATTENZIONE: se scrivo $0_n = o(b_n)$ non uso un o
" = " . In effetti: $\frac{1}{n^2} = o\left(\frac{1}{n}\right)$, $\frac{1}{n^3} = o\left(\frac{1}{n}\right)$

MA $\frac{1}{n^2} \neq \frac{1}{n^3}$

VOLENDO ESSERE RIGOROSO DOVREI DEFINIRE

$$o(b_n) = \left\{ \text{tutte le successioni } \{a_n\} \text{ tali che } \frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0 \right\}$$

e scrivere $0_n \in o(b_n)$, quindi:

$$\frac{1}{n^2} \in o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{e} \quad \frac{1}{n^3} \in o\left(\frac{1}{n}\right)$$

TEOREMA (principio di sostituzione degli infinitesimi)

Se $\{a_n\}$, $\{b_n\}$, $\{c_n\}$ e $\{d_n\}$ sono successioni tali che

$$b_n = o(a_n) \quad \text{e} \quad d_n = o(c_n), \quad \text{allora}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n + b_n}{c_n + d_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{c_n} \quad \left(\text{posso "buttar via" gli } o \text{ piccoli} \right)$$

DM Buena osservazione di $a_n + b_n \approx a_n$ dove b_n

$$\frac{a_n + b_n}{a_n} = 1 + \frac{b_n}{a_n} \rightarrow 1 \quad \left(\text{e } c_n + d_n \approx c_n \right)$$

\searrow
0

ESEMPIO Se devo fare il limite di $\frac{n^2 + 1}{n^2 - 5}$

può essere $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{n^2}$ perché

$$n^2 = o(n^2)$$

$$-5 = o(n^2)$$

si potrebbe fare tutto in
TERMINE DI ORDINE DI INFINITO:
si buttano via gli infiniti di
ordine più basso

USS $a_n \approx b_n$ equivale a $a_n = b_n + o(b_n)$

oppure a $b_n = a_n + o(a_n)$

detta dove se $a_n \approx b_n$ allora $\frac{a_n - b_n}{a_n} = 1 - \frac{b}{a_n} \rightarrow 0$

(e lo stesso $\frac{a_n - b_n}{b_n} \rightarrow 0$)

Questa osservazione mi dice che i limiti notevoli (visti...) si possono "reinterpretare" in termini di $o(\cdot)$.

DATA $\{a_n\}$ con $a_n \rightarrow 0$ e $a_n \neq 0 \forall n$. ALLORA

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(1+a_n)}{a_n} = 1 \Leftrightarrow \ln(1+a_n) \simeq a_n \Leftrightarrow \ln(1+a_n) = a_n + o(a_n)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^{a_n} - 1}{a_n} = 1 \Leftrightarrow e^{a_n} - 1 \simeq a_n \Leftrightarrow e^{a_n} = 1 + a_n + o(a_n)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1+a_n)^\alpha - 1}{a_n} = \alpha \Leftrightarrow (1+a_n)^\alpha - 1 \simeq \alpha a_n \Leftrightarrow (1+a_n)^\alpha = 1 + \alpha a_n + o(a_n)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(a_n)}{a_n} = 1 \Leftrightarrow \sin(a_n) \simeq a_n \Leftrightarrow \sin(a_n) = a_n + o(a_n)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \cos(a_n)}{a_n^2} = \frac{1}{2} \Leftrightarrow 1 - \cos(a_n) \simeq \frac{1}{2} a_n^2 \Leftrightarrow \cos(a_n) = 1 - \frac{a_n^2}{2} + o(a_n^2)$$

li vedremo in modo più semplice.

Prendiamo $a_n \rightarrow 0$. So CHE $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{1+a_n} - 1}{a_n} = \frac{1}{2}$

ci è $\sqrt{1+\theta_n} = 1 + \frac{\theta_n}{2} + o(\theta_n)$ ~~← ⊗~~ (qui $\theta_n \rightarrow 0$)

Faccio un altro limite (più BRUTTO!!)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left(\sqrt{1+\theta_n} - 1 - \frac{\theta_n}{2} \right)}{\theta_n^2}$$

VEDIAMO CHE ⊗ NON È SUFFICIENTE A CALCOLARE QUESTO LIMITE

In effetti se uso l'informazione ⊗ posso dire

$$\frac{\sqrt{1+\theta_n} - 1 - \theta_n/2}{\theta_n^2} = \frac{\cancel{1} + \frac{\cancel{\theta_n}}{2} + o(\theta_n) - \cancel{1} - \frac{\cancel{\theta_n}}{2}}{\theta_n^2} = \frac{o(\theta_n)}{\theta_n^2}$$

IO SO CHE $\frac{o(\theta_n)}{\theta_n} \rightarrow 0$ MA NON POSSO DIRE COSA FACCIA $\frac{o(\theta_n)}{\theta_n^2}$

se per esempio $\theta_n = \frac{1}{n}$, allora $b_n = \frac{1}{n^2}$ è $o(\theta_n)$

e $\frac{b_n}{\theta_n^2} = \frac{1/n^2}{1/n^2} \rightarrow 1$

MA ANCORA $c_n = \frac{1}{\sqrt{n^3}} = o\left(\frac{1}{n}\right)$ MA $\frac{c_n}{\theta_n^2} = \sqrt{n} \rightarrow \infty$

DUNQUE IL LIMITE PROPOSTO NON È FATTIBILE SAPENDO SOLO (*),

LO FACCIAMO "RAZIONALIZZANDO":

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{1+\theta_n} - 1 - \frac{\theta_n}{2}}{\theta_n^2} &= \frac{1 + \theta_n - \left(1 + \frac{\theta_n}{2}\right)^2}{\theta_n^2 \left(\sqrt{1+\theta_n} + 1 + \frac{\theta_n}{2}\right)} = \\ &= \frac{1 + \theta_n - \left(1 + \theta_n + \frac{\theta_n^2}{4}\right)}{\theta_n^2 \left(\sqrt{1+\theta_n} + 1 + \frac{\theta_n}{2}\right)} = \frac{-\frac{\theta_n^2}{4}}{\theta_n^2 \left(\sqrt{1+\theta_n} + 1 + \frac{\theta_n}{2}\right)} \rightarrow \frac{1}{8} \end{aligned}$$

DUNQUE

$$\frac{\sqrt{1+\theta_n} - 1 - \frac{\theta_n}{2}}{\theta_n^2} \rightarrow -\frac{1}{8} \Leftrightarrow$$

$$\sqrt{1+\theta_n} - 1 - \frac{\theta_n}{2} \approx -\frac{1}{8}\theta_n^2 \Leftrightarrow$$

$$\sqrt{1+\theta_n} = 1 + \frac{\theta_n}{2} - \underbrace{\frac{1}{8}\theta_n^2 + o(\theta_n^2)}_{o(\theta_n)} \quad (**)$$

HO MIGLIORATO L'INFORMAZIONE (*)

$$\sqrt{1 + o_n} = 1 + \frac{o_n}{2} + o(o_n)$$

TROVANDO CHE $\sigma(o_n) = -\frac{1}{8} o_n^2 + o(o_n^2)$

ESEMPIO calcoliamo.

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(2\sqrt{m^4 + n^2 + 1} - 2n^2 - 1 \right) m^2$$

cerco di ricondurre a $(\infty \cdot \infty)$. PRIMA DI TUTTO SCRIVO

$$2\sqrt{m^4 + n^2 + 1} - 2n^2 - 1 = \quad (\text{ho isolato un } n^2)$$

$$2m^2 \left(\left(1 + \underbrace{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{m^4}}_{o_n} \right)^{1/2} - 1 - \frac{1}{2n^2} \right) = \quad (\text{però a usare } \sigma \text{ (2)})$$

$$2m^2 \left(\cancel{1} + \frac{1}{2} \left(\cancel{\frac{1}{n^2}} + \frac{1}{m^4} \right) + \sigma \left(\frac{1}{n^2} + \frac{1}{m^4} \right) - \cancel{1} - \frac{1}{2n^2} \right) =$$

$$2m^2 \left(\frac{1}{2n^4} + \sigma \left(\frac{1}{n^2} + \frac{1}{m^4} \right) \right) = 2n^2 \left(\frac{1}{2n^4} + \sigma \left(\frac{1}{n^2} \right) \right) = 2n^2 \sigma \left(\frac{1}{n^2} \right)$$

qui c'è di fatto $\sigma \left(\frac{1}{n^2} \right)$

perché $\sigma\left(\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4}\right) = \sigma\left(\frac{1}{h^2}\right) : \text{DIRÈ CHE } \frac{0}{\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4}} \rightarrow 0$

$$\left(\begin{array}{l} \frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4} = \frac{1}{h^2} \left(1 + \frac{1}{h^2}\right) \\ \text{quindi: } \frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4} \approx \frac{1}{h^2} \end{array} \right) \rightarrow$$

È LO STESSO DI

$$\frac{0}{\frac{1}{h^2}} \rightarrow 0$$

CIÒ È $n^2 \cdot 0 \rightarrow 0$

e perché $\frac{1}{m^4} = o\left(\frac{1}{h^2}\right)$ e quindi $\frac{1}{h^4} = o\left(\frac{1}{h^2}\right) = \sigma\left(\frac{1}{h^2}\right)$

DUNQUE $\left(2\sqrt{m^4 + n^2 + 1} - 2n^2 - 1\right) n^2 = 2m^4 \sigma\left(\frac{1}{h^2}\right) \rightarrow \text{NON SO COSA FA PERÒ}$

(e invece $m^2 \sigma\left(\frac{1}{h^2}\right) \Rightarrow \text{tenderebbe a zero, in quanto} = \frac{o\left(\frac{1}{h^2}\right)}{\frac{1}{h^2}}$)

ma qui c'è $\frac{o\left(\frac{1}{h^2}\right)}{\frac{1}{h^4}} \rightarrow ??$)

DA CAPO USANDO (* *)

$$\left(2\sqrt{m^4 + n^2 + 1} - 2n^2 - 1\right) = 2n^2 \left(\left(1 + \overbrace{\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4}}^{o_m}\right)^{\frac{1}{2}} - 1 - \frac{1}{2n^2} \right) =$$

$$2m^2 \left(\cancel{1} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4} \right) - \frac{1}{8} \left(\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4} \right)^2 + \sigma \left(\left(\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4} \right)^2 \right) - \cancel{1} - \frac{1}{2m^2} \right) =$$

quadrato $\sigma \left(\left(\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4} \right)^2 \right) = \sigma \left(\frac{1}{m^4} \left(1 + \frac{1}{m^2} \right)^2 \right) = \sigma \left(\frac{1}{m^4} \right)$

perché $\frac{1}{n^4} \left(1 + \frac{1}{n^2} \right)^2 \approx \frac{1}{n^4}$ [PRINCIPIO se $0_n \approx b_n$
 $\sigma(0_n) = \sigma(b_n)$]

$$\sigma \left(\left(\frac{1}{m^2} + \frac{1}{m^4} \right)^2 \right) = \sigma \left(\frac{1}{m^4} \right)$$

SVILUPPANDO IL RESTO

$$2m^2 \left(\frac{1}{2m^4} - \frac{1}{8} \left(\frac{1}{m^4} + \frac{2}{m^6} + \frac{1}{m^8} \right) + \sigma \left(\frac{1}{m^4} \right) \right) =$$

\uparrow $\sigma \left(\frac{1}{m^4} \right)$ e tutto dentro $\sigma \left(\frac{1}{m^4} \right)$

$$2m^2 \left(\frac{1}{2m^4} - \frac{1}{8m^4} + \sigma \left(\frac{1}{m^4} \right) \right) = m^2 \left(\frac{3}{4} \frac{1}{m^4} + 2\sigma \left(\frac{1}{m^4} \right) \right)$$

\uparrow
 e' ancora $\sigma \left(\frac{1}{m^4} \right)$

$$= \frac{3}{4} \frac{1}{m^2} + m^2 \sigma \left(\frac{1}{m^4} \right) = \frac{3}{4} \frac{1}{m^2} + \sigma \left(\frac{1}{m^2} \right)$$

SE MOLTIPLICHO PER n^2 TRUOVO

$$\frac{3}{4} + \underbrace{n^2 \sigma\left(\frac{1}{n^2}\right)}_{\text{tendo a zero per def.}} \longrightarrow \frac{3}{4} \quad \boxed{\text{Il limite viene } \frac{3}{4}}$$

OSS Potrei scrivere $n^2 \sigma\left(\frac{1}{n^2}\right) = \sigma(1)$; se applico la definizione vedo che

$$\sigma(1) = \left\{ a_n \text{ tali che } \frac{a_n}{1} \rightarrow 0 \right\} = \left\{ a_n : a_n \rightarrow 0 \right\}$$

FATTI GENERALI (si deducono dalla def. di $\sigma(\cdot)$)

- Se $a_n \approx b_n$ $\sigma(a_n) = \sigma(b_n)$
- $\sigma(a_n) + \sigma(a_n) = \sigma(a_n)$
- $b_n \sigma(a_n) = \sigma(b_n a_n)$

(Ne vedremo qualcun'altro più avanti!)

ESEMPIO

Se $k \in \mathbb{R}$

$$\left(a_n + \sigma(a_n) \right)^k = a_n^k \left(1 + \frac{\sigma(a_n)}{a_n} \right)^k =$$

$$Q_n^k (1 + o(1))^k = Q_n^k (1 + o(1)) =$$

$$Q_n^k + o(1) Q_n^k = Q_n^k + o(Q_n^k)$$

OPPURE OSSERVO CHE $(Q_n + o(Q_n))^k \approx Q_n^k$

FACENDO IL QUOZIENTE $\frac{(Q_n + o(Q_n))^k}{Q_n^k} = \left(1 + \frac{o(Q_n)}{Q_n}\right)^k \rightarrow 1$

QUALCHE ALTRO LIMITE (della lista)

$$(37) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(1+n^5)}{\ln(1+n^4)}$$

$$\frac{\ln(1+n^5)}{\ln(1+n^4)} = \frac{\ln(n^5 (1 + 1/n^5))}{\ln(n^4 (1 + 1/n^4))} =$$

$$\frac{\ln(n^5) + \ln(1 + 1/n^5)}{\ln(n^4) + \ln(1 + 1/n^4)} = \frac{5 \ln(n) + o(1)}{4 \ln(n) + o(1)} =$$

PROPRIETÀ (transitive degli $\sigma(\cdot)$) se $a_n = \sigma(b_n)$, $b_n = \sigma(c_n)$
 $\Rightarrow a_n = \sigma(c_n)$

DIM. $\frac{a_n}{c_n} = \frac{a_n}{b_n} \cdot \frac{b_n}{c_n} \rightarrow 0$

dato da $1 = \sigma(n)$ | posso scrivere

$$\frac{5 \ln(n) + \sigma(\ln(n))}{4 \ln(n) + \sigma(\ln(n))} \sim \frac{5}{4} \Rightarrow \text{IL LIMITE È } \frac{5}{4}$$

NATURALMENTE POSSO SCRIVERE

$$\frac{5 \ln(n) + \sigma(n)}{4 \ln(n) + \sigma(n)} = \frac{5 \ln(n)}{4 \ln(n)} \frac{1 + \frac{\sigma(n)}{\ln(n)}}{1 + \frac{\sigma(n)}{\ln(n)}} = \frac{5}{4} \left(\frac{1 + \frac{\sigma(n)}{\ln(n)}}{1 + \frac{\sigma(n)}{\ln(n)}} \right) \rightarrow \frac{5}{4}$$

ATTENZIONE

In questo caso il limite molecola

$$\frac{\ln(1 + a_n)}{a_n} \rightarrow 1 \quad \text{NON C'ENTRA NULLA}$$

dato da $a_n = n^5$ NON TENDE A ZERO

OSS.

$\&$ $a_n \approx b_n$

NON E' DETTO CHE

$$e^{a_n} \approx e^{b_n}$$

(COSA \neq PRODOTTI / QUOZIENTI NON VANNO NECESSARIAMENTE D'ACCORDO CON \approx)

(TROVARE UN ESEMPIO PER LA PROSSIMA VOLTA !)

$$(38) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln^2 (1+n^4)}{\ln^4 (1+n^2)}$$

$$\frac{\ln^2 (1+n^4)}{\ln^4 (1+n^2)} = \frac{\ln^2 (n^4 (1+o(1)))}{\ln^4 (n^2 (1+o(1)))} =$$

$$\frac{(4 \ln(n) + \ln(1+o(1)))^2}{(2 \ln(n) + \ln(1+o(1)))^4} = \frac{16 \ln^2(n) (1+o(1))^2}{16 \ln^4(n) (1+o(1))^4} =$$

$$\frac{1}{o_n^2(n)} (1 + o(n)) \rightarrow 0$$

$$\sqrt[n]{2^n + 4^n} = \sqrt[n]{4^n \left(\frac{1}{2^n} + 1\right)} = 4 \sqrt[n]{1 + o(n)}$$

$$\rightarrow 4$$

O.K. • PIÙ COMPICATO :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{2^n + 4^n} - 4 \right) 2^n = ??$$

FACCIAMO UN CALCOLO PIÙ GENERALE CERCANDO DI
 CAPIRE A COSA È ASINTOTICA $\sqrt[n]{2^n + 4^n}$

$$\sqrt[n]{2^n + 4^n} = 4 \left(1 + \frac{1}{2^n} \right)^{\frac{1}{n}} = 4 e^{\frac{1}{n} \ln \left(1 + \frac{1}{2^n} \right)} =$$

$$4 e^{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{2^n} + o\left(\frac{1}{2^n}\right) \right)} =$$

$$\boxed{\ln(1 + o_n) = o_n + o(o_n)}$$

$$4 e^{\underbrace{\frac{1}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right)}_{o_n}}$$

$$\left[b_n o_n = o(b_n o_n) \right]$$

$$4 \left[1 + \frac{1}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right) + o\left(\underbrace{\frac{1}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right)}_{\frac{1}{n 2^n}}\right) \right] \left[e^{o_n} = 1 + o_n + o(o_n) \right]$$

$$\left[\approx o_n \approx b_n o(o_n) = o(b_n) \right]$$

$$\therefore 4 \left[1 + \frac{1}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right) + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right) \right] = 4 \left[1 + \frac{1}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right) \right]$$

DUNQUE

$$\sqrt[n]{2^n + 4^n} = 4 + \frac{4}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right)$$

$$\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{2^n + 4^n} - 4 \right) 2^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(\frac{4}{n 2^n} + o\left(\frac{1}{n 2^n}\right) \right) 2^n \right) =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{4}{n} + o\left(\frac{4}{n}\right) \right) = 0$$

USA NDO

LA

FORMULA TROVATA

SOPRA

SI

VEDE

CMB

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{e^n + 4^n} - 4 \right) n 2^n = 4$$

$$(55) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \ln(e^n + n^2 + 1) - n$$

$$\begin{aligned} \ln(e^n + n^2 + 1) - n &= \ln\left(e^n (1 + e^{-n} n^2 + e^{-n})\right) - n \\ &= \ln(\cancel{e^n}) + \ln(1 + e^{-n} n^2 + e^{-n}) - \cancel{n} \rightarrow \ln(1) = 0 \end{aligned}$$

PROVARE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\ln(e^n + n^2 + 1) - n) e^n = ??$$