

Weierstrass. $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, continua

Allora f ha massimo: $\exists x_M \in [a, b]$

tale che $f(x_M) \geq f(x) \quad \forall x \in [a, b]$

$$\Leftrightarrow \boxed{f(x_M) = \sup_{a \leq x \leq b} f(x)}$$

Osservazione Se $A = A_1 \cup A_2 \Rightarrow$

$$\sup A = \max(\sup A_1, \sup A_2)$$

$$\bullet \sup_A f = \max\left(\sup_{A_1} f, \sup_{A_2} f\right)$$

Di nuovo METODO DI BISEZIONE

(1) $c = \frac{a+b}{2}$, Vale una delle due

$$\underbrace{\sup_{[0,b]} f = \sup_{[a,c]} f}_I, \quad \underbrace{\sup_{[0,b]} f = \sup_{[c,b]} f}_II$$

nel caso I definito $a_1 = a, b_1 = c$

nel caso II definito $a_1 = c, b_1 = b$

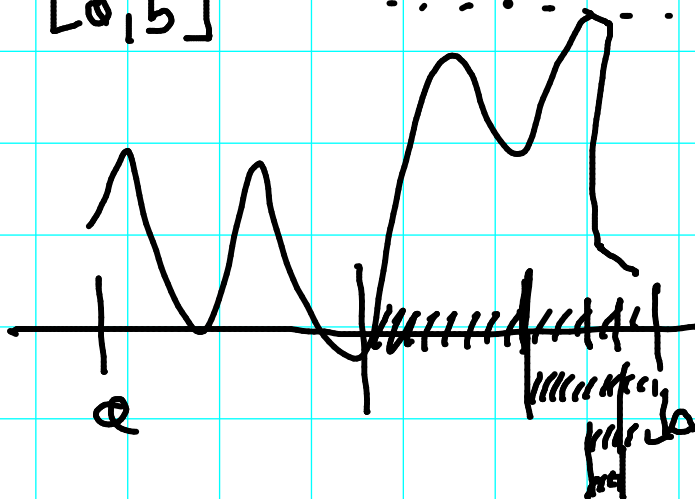
Iterando ho $([0,b] \supset [a_1,b_1] \supset [a_2,b_2] \dots)$

due successioni $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ tali che

• $\{a_n\}$ crescente, $\{b_n\}$ decrescente

• $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$

• $\sup_{[a_n,b_n]} f = \sup_{[0,b]} f = M$
..... M



Essendo monotone $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ hanno

limite $a_n \rightarrow l_1$, $b_n \rightarrow l_2$.

Ma poiché $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \rightarrow 0$

trav $\underbrace{l_1 = l_2}_{x_M}$, cioè $a_n \rightarrow x_M, b_n \rightarrow x_M$

VOGLIO DIM. CHE $f(x_M) = M$

Distinguo due casi
FISSO $n \in \mathbb{N}$

$M = +\infty$

Siccome

$\sup_{[a_n, b_n]} f = +\infty \Rightarrow$

trav $x_n \in [a_n, b_n]$
NOTRANO $f(x_n) \dots$

tale che $f(x_n) \geq M$

Dato che $a_n \leq x_n \leq b_n \Rightarrow x_n \rightarrow x_M$

Dato che f è continuo $\Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x_M)$

Ma $f(x_n) \geq M \rightarrow +\infty$ ASSURDO

$M < +\infty$

$$M < +\infty$$

FISSO $n \in \mathbb{N}$

\forall Dato che $\sup_{[a, b]} f = M$

trovo $x_n \in [a, b]$ tale che

$$(*) \quad M - \frac{1}{n} \leq f(x_n) \leq M$$

$$\frac{1}{n} = \varepsilon > 0$$

HO TROVATO UNA $\{x_n\}$

Come primo: $x_n \rightarrow x_M$ e

per continuit : $f(x_n) \rightarrow f(x_M)$

MA per (*)

$$f(x_n) \rightarrow M$$

Per l'unicit  del limite $f(x_M) = M = \sup_{[a, b]} f$

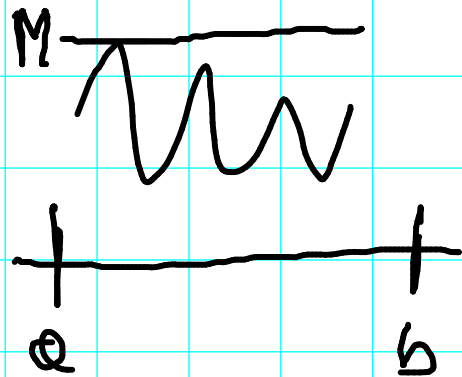
Ci  x_M punto di massimo

$f(x_M)$   il $\max_{[a, b]} f$

$$M = \sup_A f, M < +\infty \Leftrightarrow$$

$$M \geq f(x) \quad \forall x \in A$$

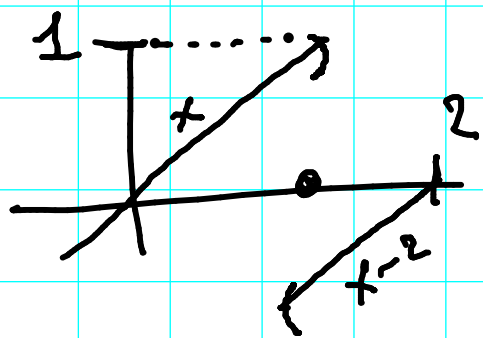
$$\forall \varepsilon > 0 \exists x_\varepsilon : f(x_\varepsilon) \geq M - \varepsilon$$



TUTTE LE IPOTESI DI WEIERSTRASS

SONO NECESSARIE

- Se f NON È CONTINUA IL T. NON VALE



$$f(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x < 1 \\ 0 & x = 1 \\ x - 2 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

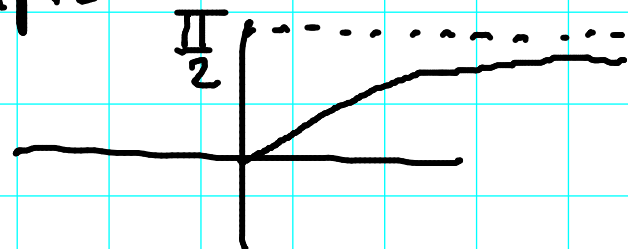
$\sup_{[0,2]} f(x) = 1$ MA $\nexists x$ con $f(x) = 1$

- Se l'intervallo NON È LIMITATO IL T. NON VALE

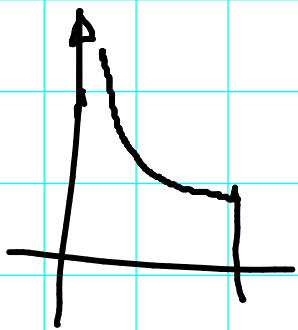
$f(x) = x$ è continuo MA NON HA MAX SU \mathbb{R}

($\sup f = +\infty$) . Altro esempio

$f(x) = \arctan(x)$; $\sup f = \frac{\pi}{2}$ NON È MAX



• SE f intervallo non è chiuso ...



$\frac{1}{x}$ NON HA MAX
su $]0, 1]$

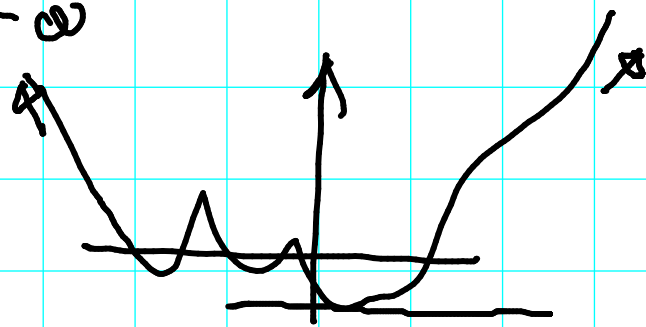
Si può generalizzare Weierstrass.

Teorema $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, continua

Supponiamo che $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$

$\Rightarrow f$ ha minimo



Dim. (minicordata e un intervallo $[a, b]$)

Def. di $f(x) \rightarrow +\infty$ ($x \rightarrow \pm\infty$)

Trovo M tale che $\forall x \geq M$

$$f(x) \geq f(0) \quad (x \rightarrow +\infty)$$

Analoga da trovare m : $\forall x \leq m$

$$f(x) \geq f(0) \quad (x \rightarrow -\infty)$$

Quindi fuori da $[m, M]$ $f(x) \geq f(0)$

(però suppongo che $m < 0 < M$).

Usa Weierstrass in $[m, M] \Rightarrow$ Trovo $\bar{x} \in$

t.c.

$$f(x) \geq f(\bar{x}) \quad \forall x \in [m, M]$$

(in particolare $f(0) \geq f(\bar{x})$)

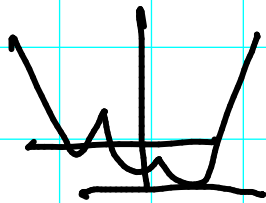
$$\text{Se } x \notin [m, M] \Rightarrow f(x) \geq f(0) \geq f(\bar{x})$$

Quindi $f(\bar{x}) \leq f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow f(\bar{x}) = \min_{\mathbb{R}} f$

CONSECUENCIA.

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua

se $\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x \rightarrow -\infty}} f(x) = +\infty \Rightarrow f$ es limitada inf.



se $\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x \rightarrow -\infty}} f(x) = -\infty \Rightarrow f$ es limitada sup.



$$f: I \rightarrow \mathbb{R}$$

I INTERVALLO

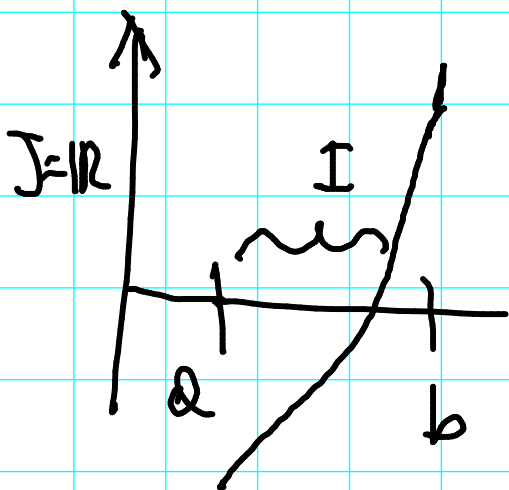
DI ESTREMI $a < b \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$

- f continuo $J = f(I)$ è un intervallo
- f continuo e crescente \Rightarrow gli estremi:

α, β di J sono dati da

$$f(x) \rightarrow \alpha \quad \text{se } x \rightarrow a$$

$$f(x) \rightarrow \beta \quad \text{se } x \rightarrow b$$



$$\leftarrow \begin{array}{l} \alpha = -\infty \\ \beta = +\infty \end{array}$$

• Se f è monotona allora

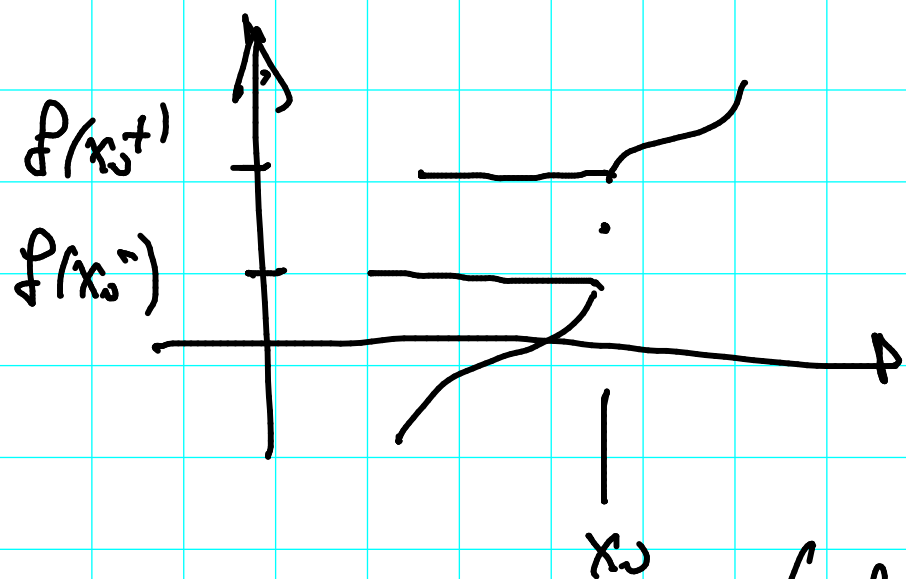
f è continua $\Leftrightarrow f(I)$ è un intervallo

$\Leftarrow !!$

Segue dal fatto che una funzione

monotona ha sempre limiti $dx/sx \Rightarrow$

ha solo discontinuità di salt.



Se è discontinua

$f(I)$ NON è un intervallo

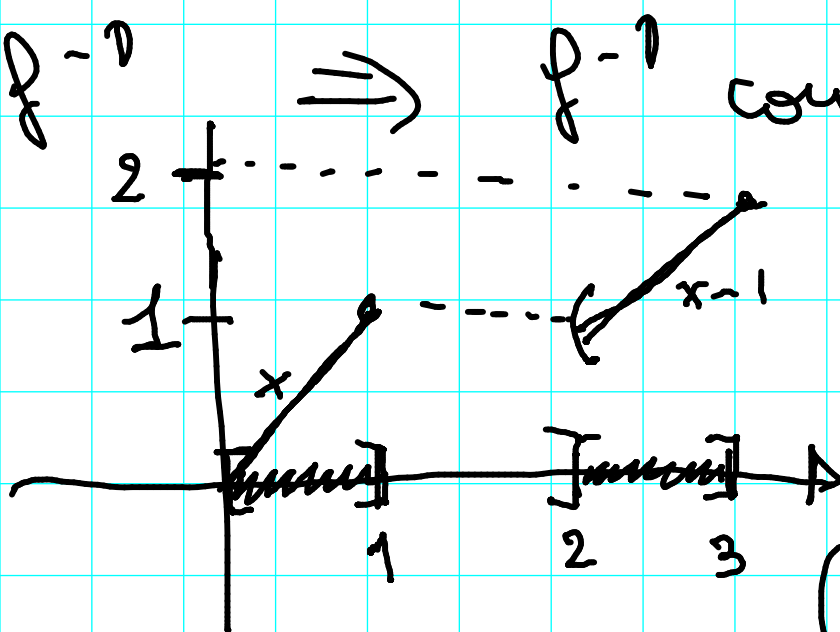
(gli unici I $f(x_0^-), x_0^+ \cup \{x_0\}$)

CONTINUITÀ DELLA FUNZIONE INVERSA

Problema: se $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ è continua e

se esiste $f^{-1} \Rightarrow f^{-1}$ continuo?!

No



(A NON È UN INTERVALLO)

$$A = [0, 1] \cup [2, 3] \quad (2 \notin A)$$

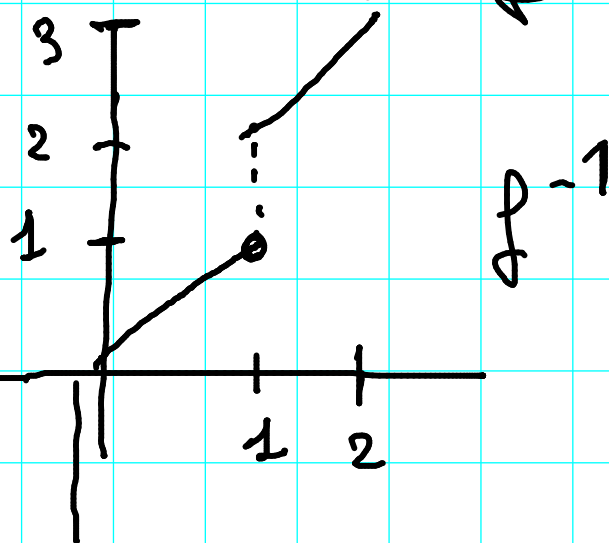
$$f(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x \leq 1 \\ x-1 & 2 < x \leq 3 \end{cases}$$

$f: A \rightarrow [0, 2]$ è iniettiva e surgettiva.

NON È CONTINUA

IN $x=1$

METTO L'IPOTESI:
A = INTERVALLO



Teorema $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ continuo. I INTERVALLO

TESI f INIETTIVA $\Leftrightarrow f$ strettamente monotona

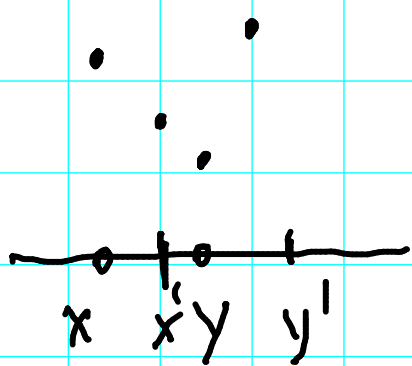
Dim. \Leftarrow OVVIA dimostrazione \Rightarrow

Ragioniamo per assurdo. Supponiamo che non sia

monotona \Rightarrow non $\underbrace{\text{è}}_1$ né $\underbrace{\text{crescente}}_2$ né $\underbrace{\text{decrescente}}_2$

1 \rightarrow non x e y con $x < y$ e $f(x) > f(y)$

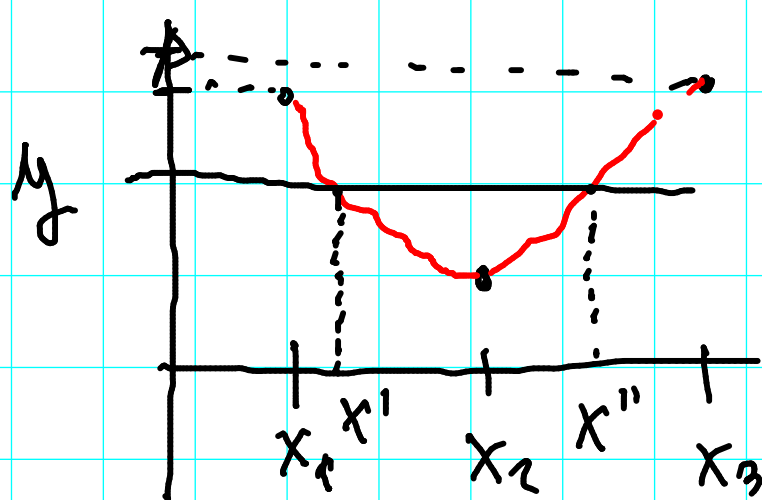
2 \rightarrow non x' e y' con $x' < y'$ e $f(x') < f(y')$



(...)
 \Rightarrow Ne posso scegliere tre

$x_1 < x_2 < x_3$ tali che

PER ESEMPIO
SUPPONIAMO $\left\{ \begin{array}{l} f(x_2) < f(x_1), f(x_2) < f(x_3) \\ \text{oppure} \\ f(x_2) > f(x_1), f(x_2) > f(x_3) \end{array} \right.$



NON È INIETTIVA

• Prendi y $f(x_2) < y < \max(f(x_1), f(x_3))$

- Applico il t. valori intermedi in $[x_1, x_2]$

$\Rightarrow \exists x' \in]x_1, x_2[$ t.c. $f(x') = y$

- Stesso discorso su $[x_2, x_3]$:

$\Rightarrow \exists x'' \in]x_2, x_3[$: $f(x'') = y$

DATO CHE $x' \neq x''$ $f(x') = f(x'')$

f NON È INIETTIVA \Rightarrow ASSURDO

Teorema $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ continuo, I intervallo,
 f iniettiva $\Rightarrow \exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$
 \uparrow
INTERVALLO

e f^{-1} CONTINUA.

DIM. Per il teorema precedente f è strett.
monotona, $\Rightarrow \exists f^{-1}$ strett. monotona

e so che $J = f(I)$ è un intervallo. Dunque

$f^{-1}: J \rightarrow I$, monotona (anzi $f^{-1}(J) = I$)

$\Rightarrow f^{-1}$ è continuo (per il fatto che
l'immagine è un intervallo)

VARIE CONSEGUENZE

$\sqrt[m]{x}$ CONTINUA $\Leftrightarrow x^m$ CONTINUA

Per esempio \sqrt{x} è continuo perché

$f(x) = x^2$ su $[0, +\infty[$ è iniettiva

$f(0) = 0$ $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \implies$

$J = f([0, +\infty[)$ è un intervallo e $f^{-1}: J \rightarrow [0, +\infty[$ è continua. Inoltre gli estremi di J devono

essere 0 ($f(0)$) e $+\infty$ (" $f(+\infty)$ "
 $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2$)

cioè $J = [0, +\infty[$

"Siccome x^2 è CONTINUA DEVE ASSUMERE TUTTI I VALORI TRA 0 E $+\infty$ "

"Esercizio" sulle successioni RICORSIVE

SI PUÒ DEFINIRE $\{a_n\}$ COME SEGUE

$$\begin{cases} a_0 = 1/2 \\ a_{n+1} = a_n^2 \end{cases}$$

PROBLÉMA
existe $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$?!

Se tale limite esiste ($a_n \rightarrow l$) deve essere

$$a_n \rightarrow l^2, \quad a_{n+1} \rightarrow l \quad \text{dunque}$$

$$l = l^2 \quad (\text{compreso } l = +\infty)$$

l può essere 0, 1, $+\infty$

$$(\text{se } l \in \mathbb{R} \quad l - l^2 = 0 \Leftrightarrow l = 0, 1)$$

Forme dei tentativi: $a_0 = \frac{1}{2}, \quad a_1 = \frac{1}{4}, \quad a_2 = \frac{1}{16}$

... ? sembra andare a zero.

(Mi accorgo che $a_n = \frac{1}{2^{(2^n)}} \rightarrow 0$)

Se non mi accorgo della relazione \uparrow

posso anche fare un'altra discesa:

Tento di dimostrare che a_n decresce
e tende a zero usando l'induzione.

CONGETTURA

$$a_{n+1} \leq a_n \quad \forall n$$

$$\Leftrightarrow$$
$$a_n \leq a_n \quad \forall n$$

$$\Leftrightarrow$$
$$a_n \in [0, 1]$$

?? PROVIAMO A DIMOSTRARE
PER INDUZIONE

$$\forall n \quad 0 \leq a_n \leq 1$$

per $n=0$ $0 \leq \frac{1}{2} \leq 1$ VERA

se vale per n $0 \leq a_n \leq 1$

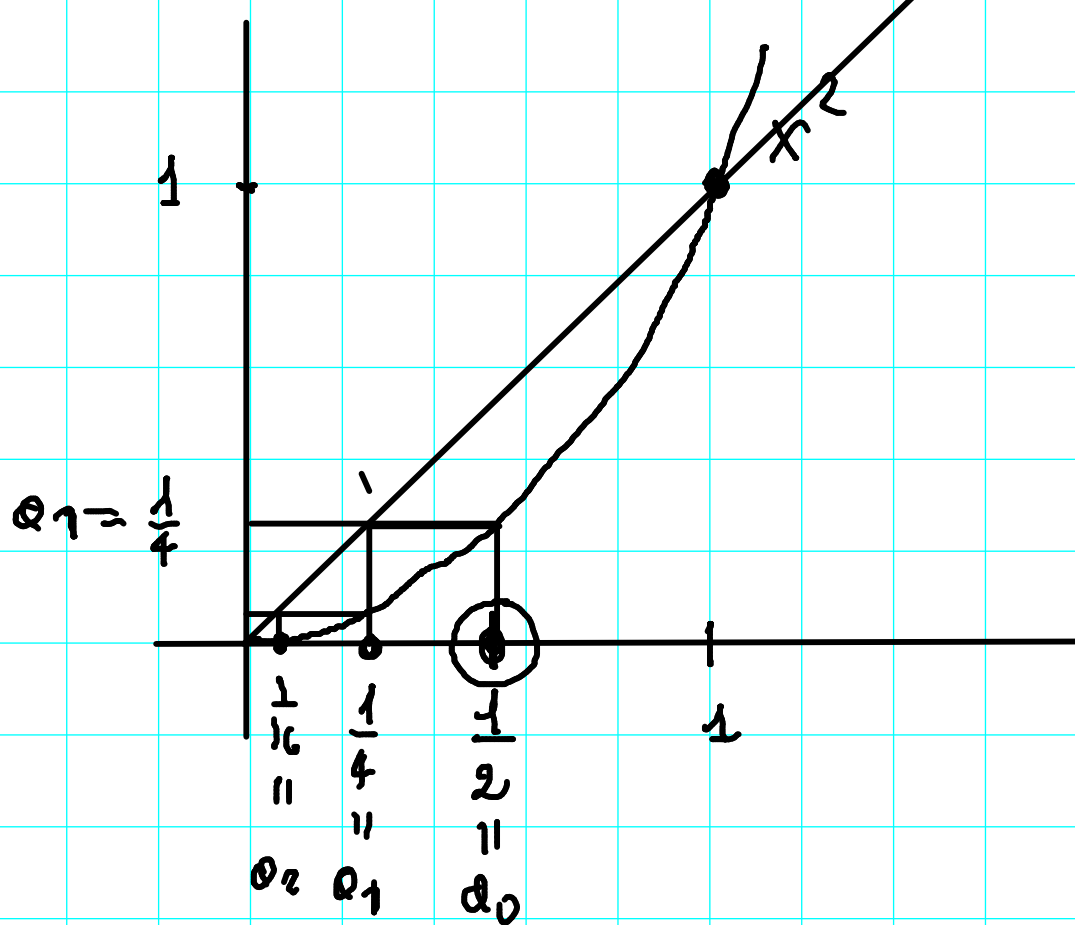
$$\Rightarrow a_{n+1} = a_n^2 \Rightarrow 0 \leq a_n^2 \leq 1$$

$$\left(\text{se } x \in [0,1] \Rightarrow x^2 \in [0,1] \right)$$
$$\Rightarrow a_{n+1} \in [0,1]$$

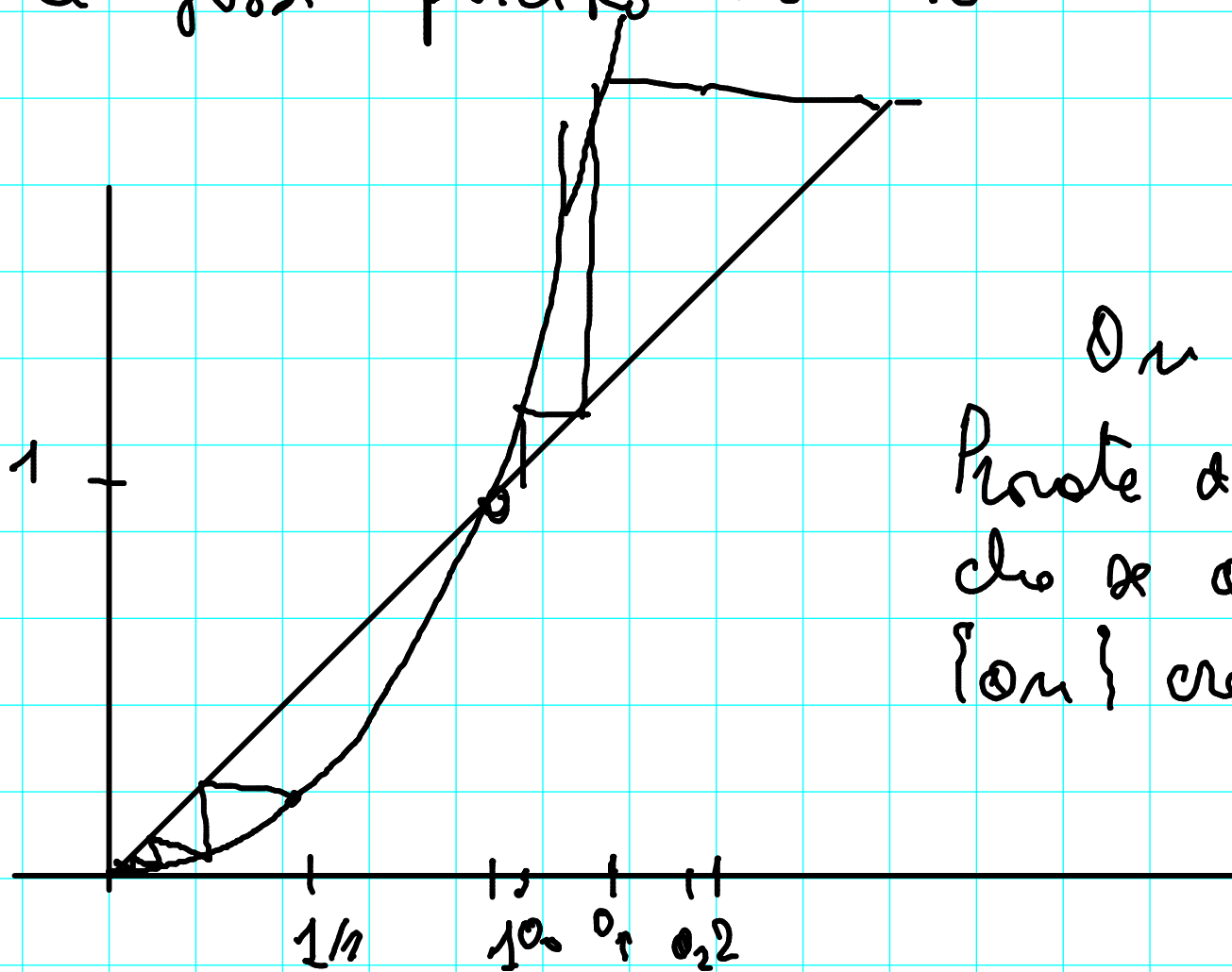
PER IL PRINCIPIO DI INDUZIONE $\Rightarrow \forall n \quad a_n \in [0,1]$

$\Rightarrow a_n$ DECRESCe $\Rightarrow a_n$ ha limite $l \in [0, 1/2]$

$\Rightarrow l$ deve essere zero



Se fosse partição de $a_0 = 2$



$Q_n \rightarrow \infty$
 Próximo a dim.,
 de $a_0 = 2$
 $\{Q_n\}$ cresce e $\rightarrow \infty$

altro esempio

$$\left\{ \begin{array}{l} a_0 = 1/2 \\ a_{n+1} = \frac{2a_n}{1+a_n} \end{array} \right.$$