

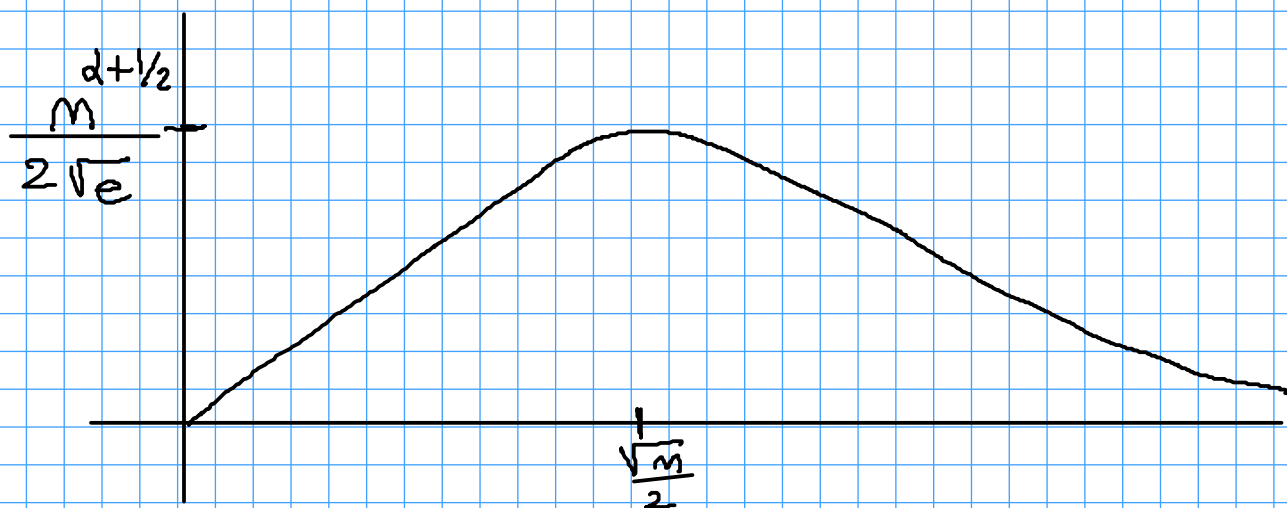
A.1

$$f_m = m^d \times e^{-\frac{2x^2}{m}}$$

Facciamo uno studio di f_m

$$f_m(0) = 0; \lim_{x \rightarrow +\infty} f_m(x) = 0; f'_m(x) = m^d \left(e^{-\frac{2x^2}{m}} - \frac{4x^2}{m} e^{-\frac{2x^2}{m}} \right) =$$

$$m^{d-1} e^{-\frac{2x^2}{m}} (m - 4x^2); f'_m(x) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{\sqrt{m}}{2}; f_m\left(\frac{\sqrt{m}}{2}\right) = \frac{m^{d+1/2}}{2\sqrt{e}}$$



$$\|f_m\|_{\infty} = \frac{m^{d+1/2}}{2\sqrt{e}}$$

(a) Notiamo che, se $x > 0$, $\lim_{m \rightarrow +\infty} f_m(x) = \begin{cases} +\infty & \text{se } d > 0 \\ x & \text{se } d = 0 \\ 0 & \text{se } d < 0 \end{cases}$

Dato che la convergenza puntuale INDIVIDUA

l'eventuale limite uniforme, possiamo subito escludere $d > 0$.

Anche per $d = 0$ non può esserci conv. uniforme, infatti

se $f_n \rightarrow f$ unif. su $[0, +\infty[$, ne seguirebbe

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 0 \Rightarrow$$

che è assurdo se $f(x) = x$.

Quindi se $f_n \rightarrow f$ unif. deve essere $d < 0$ e $f(x) = 0$.

Ma allora il tutto si riduce a

$$\|f_n\|_{\infty} \rightarrow 0 \Leftrightarrow \frac{n^{d+1/2}}{2\sqrt{e}} \rightarrow 0 \Leftrightarrow d + \frac{1}{2} < 0 \Leftrightarrow d < -\frac{1}{2}$$

(b) Per la convergenza totale della serie si deve considerare

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \|f_n\| < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} n^{d+1/2} < +\infty \Leftrightarrow d + \frac{1}{2} < -1 \Leftrightarrow d < -\frac{3}{2}$$

(c) Per la convergenza uniforme su $[0, 1]$ calcoliamo $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]}$.

Dal grafico di f_n risulta che il max di f_n viene assunto nell'estremo $x=1$, cioè $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]} = n^d e^{-\frac{1}{n}}$

Proviamo a verificare la convergenza totale su $[0, 1]$

della serie

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \|f_n\|_{\infty, [0, 1]} < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^\alpha}{\sqrt[n]{e^2}} < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} n^\alpha < +\infty \Leftrightarrow \alpha < -1$$

Dato che $-\frac{5}{4} < -1$ la serie converge totalmente e quindi uniform.

(d) Mostriamo che per $\alpha \geq -\frac{3}{2}$ la serie non può convergere

unif. (abbiamo già visto, nel punto b, che per $\alpha < -\frac{3}{2}$ la serie converge totalmente e dunque unif.). Se infatti

$$F \stackrel{(\text{unif.})}{=} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x), \text{ avremo } \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0.$$

$$\text{Però } F(x) = \int_1^{+\infty} [y]^\alpha x e^{-\frac{2x^2}{[y]}} dy \geq x \int_1^{+\infty} (y-1)^\alpha e^{-\frac{2x^2}{y-1}} dy =$$

$$x \int_0^{+\infty} y^\alpha e^{-\frac{2x^2}{y}} dy = \left(\frac{2x^2}{y} = t \Leftrightarrow y = \frac{2x^2}{t} \Leftrightarrow dy = -\frac{2x^2}{t^2} dt \right)$$

$$x \int_0^{\infty} \left(\frac{2x^2}{t} \right)^{\alpha} \left(-\frac{2x^2}{t^2} \right) e^{-t} dt = x (2x^2)^{\alpha+1} \int_0^{\infty} t^{-2-\alpha} e^{-t} dt$$

Questo equaglierò mostra che $F(x) = \infty$ se $\alpha \geq -1$, dove in questo caso l'integrale diverge. Se invece $-\frac{3}{2} \leq \alpha < -1$

l'integrale converge, ma

$$F(x) \geq 2^{\alpha+1} x^{2\alpha+3} \int_0^{\infty} t^{-2-\alpha} e^{-t} dt \rightarrow \begin{cases} \infty & \text{se } \alpha > -\frac{3}{2} \\ \text{costante} > 0, & \text{se } \alpha = -\frac{3}{2} \end{cases}$$

e quindi $f(x)$ non può tendere a zero.

In definitiva $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ conv. unif. \Leftrightarrow

$$\alpha < -\frac{3}{2}$$

B.2 Calcoliamo $\|f_n\|_1 = \int_0^{\infty} f_n(t) dt$

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} m^{\alpha} x e^{-\frac{2x^2}{m}} dx &= \left(x = \sqrt{m} y, dx = \sqrt{m} dy \right) = \int_0^{\infty} m^{\alpha} \sqrt{m} y e^{-2y^2} \sqrt{m} dy \\ &= m^{\alpha+1} \int_0^{\infty} y e^{-2y^2} dy \end{aligned}$$

Perché la serie converge assolutamente in L^1 deve essere

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_1 < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} n^{d+1} < +\infty \Leftrightarrow d+1 < -1 \Leftrightarrow d < -2$$

VEDI LA PAG. SUCCESSIVA PER LA CONCLUSIONE

Calcoliamo ora la norma $L^2(0, +\infty)$:

$$\|f_n\|_2^2 = \int_0^{+\infty} \left(n^d x e^{-\frac{2x^2}{n}} \right)^2 dx = \int_0^{+\infty} n^{2d} x^2 e^{-\frac{4x^2}{n}} dx =$$

$$\int_0^{+\infty} n^{2d} (\sqrt{ny})^2 e^{-4y^2} \sqrt{ny} dy = n^{2d + \frac{3}{2}} \int_0^{+\infty} y^2 e^{-4y^2} dy$$

$$\|f_n\|_2 = n^{d + \frac{3}{4}} \int_0^{+\infty} y^2 e^{-4y^2} dy$$

Allora la serie converge assolutamente in $L^2 \Leftrightarrow$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_2 < +\infty \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} n^{d + \frac{3}{4}} < +\infty \Leftrightarrow d + \frac{3}{4} < -1 \Leftrightarrow d < -\frac{7}{4}$$

Dato che $-2 < -\frac{7}{4}$, per $d = -2$ la serie converge assolutamente. \Rightarrow Converge

Nel punto relativo allo cons. L^1 si è visto che la serie $\sum_m f_m$ converge assolutamente in $L^1(0, +\infty)$ se $\alpha < -2$.

Quindi per $\alpha < -2$ la serie converge in L^1 .

Mostriamo che se $\alpha \geq -2$ la serie non converge - ne seguirà che la serie converge esattamente per $\alpha < -2$. In effetti se

$\sum_m f_m \xrightarrow{L^1} F$ ne seguirebbe $F \in L^1$ e $\int_0^{+\infty} F(t) dt = \sum_{m=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} f_m$.

Ma per quanto visto prima

$$\sum_m \int_0^{+\infty} f_m = \text{cost.} \sum_m m^{\alpha+1} = +\infty \text{ se } \alpha+1 \geq -1, \text{ cioè se } \alpha \geq -2$$

Se ne deduce che per $\alpha \geq -2$ la serie non può convergere in L^1 .

A.2

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x(x^2+2x+10)} dx$$

Portiamo a (v.p) $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ix}}{x(x^2+2x+10)} dx$ (*)

Il denominatore si annulla per $x=0$, $x = -1 \pm 3i$, tutte radici semplici. Portiamo $f(z) = \frac{e^{iz}}{z(z^2+2z+10)}$ e calcoliamo i residui

$$\text{Res}(f, 0) = \frac{e^{iz}}{z^2+2z+10} \Big|_{z=0} = \frac{1}{10}$$

$$\text{Res}(f, -1+3i) = \frac{e^{iz}}{z(z+1+3i)} \Big|_{z=-1+3i} = \frac{e^{i(-1+3i)}}{(-1+3i)(6i)} =$$

$$\frac{e^{-3} e^{-i} (-1-3i)}{6i(1+9)} = - \frac{(1+3i) e^{-i}}{6i \cdot 10 \cdot e^3} \cdot$$

DALLA TEORIA

$$(*) = \pi i \text{Res}(f, 0) + 2\pi i \text{Res}(f, -1+3i) = \frac{\pi i}{10} - \frac{\pi(1+3i)e^{-i}}{30e^3}$$

do cui, prendendo la parte immaginaria troviamo il risultato richiesto all'inizio:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x(x^2+2x+10)} dx = \frac{\pi}{10} - \frac{\pi}{30e^3} (-\sin(1) + 3\cos(1)) = \frac{\pi}{10} + \frac{\pi(\sin(1) - 3\cos(1))}{30e^3}$$

B.1

$$\begin{cases} y'' + 2y' + 10y = \cos(t)e^{-|t|} \\ y \in L^2(\mathbb{R}) \end{cases}$$

Per ora all'equazione

$$(*) (*) \begin{cases} y'' + 2y' + 10y = e^{it} e^{-|t|} \\ y \in L^2(\mathbb{R}) \end{cases}$$

Trasformiamo secondo Fourier la funzione $b(t) = e^{it} e^{-|t|}$:

$$\hat{b}(\omega) = \mathcal{F}(e^{it} e^{-|t|})(\omega) = \mathcal{F}(e^{-|t|})(\omega - i) = \frac{2}{1 + (\omega - i)^2} = \frac{2}{\omega^2 - 2\omega + 2}$$

Allora applicando \mathcal{F} all'equazione $(*) (*)$

$$(-\omega^2 + 2\omega i + 10) \hat{y}(\omega) = \hat{b}(\omega) \Leftrightarrow \hat{y}(\omega) = \frac{-2}{(\omega^2 - 2\omega i - 10)(\omega^2 - 2\omega + 2)}$$

Poniamo $g(z) = \frac{-2e^{izt}}{(z^2 - 2iz - 10)(z^2 - 2z + 2)}$ e calcoliamo i

residui nelle radici del denominatore, che sono

$$z_{1,2} = i \pm 3 \quad \text{e} \quad z_{3,4} = 1 \pm i$$

$$\begin{aligned} \text{Res}(g, i+3) &= \frac{-2e^{izt}}{(2z-2i)(z^2-2z+2) + \underbrace{\dots}_{=0}} \Big|_{z=i+3} = \\ &= \frac{-2e^{i(i+3)t}}{6(-1+6i+9-2i-6+2)} = \frac{-e^{(-1+3i)t}}{3(4+4i)} = \frac{-e^{-t}e^{3it}(1-i)}{24} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Res}(g, i-3) &= \frac{-2e^{izt}}{(2z-2i)(z^2-2z+2) + \underbrace{\dots}_{=0}} \Big|_{z=i-3} = \\ &= \frac{-2e^{i(i-3)t}}{(-6)(-1-6i+9-2i-6+2)} = \frac{e^{(-1-3i)t}}{3(16-8i)} = \frac{e^{-t}e^{-3it}(2+i)}{120} \end{aligned}$$

$$\text{Res}(g, 1+i) = \frac{-2e^{izt}}{\underbrace{\dots}_{=0} + (z^2 - 2iz - 10)(2z - 2)} \Big|_{z=1+i} =$$

$$\frac{-2 e^{i(1+i)t}}{(1+2i-1-2i+2-10)(2i)} = \frac{-e^{-t} e^{it}}{-8i} = -\frac{e^{-t} e^{it}}{8} i$$

$$\text{Res}(g, 1-i) = \frac{-2 e^{i2t}}{\underbrace{i}_{=0} + (z^2 - 2iz - 10)(2z - 2)} \Big|_{z=1-i} =$$

$$\frac{-2 e^{i(1-i)t}}{(1-2i-1-2i-2-10)(-2i)} = \frac{e^t e^{it}}{(-12-4i)i} = \frac{i e^t e^{it}}{4(3+i)} = \frac{i(3-i)e^t e^{it}}{40}$$

Dunque la soluzione $v(t)$ di (***) vale:

$$\text{PER } t > 0 \quad v(t) = i \left(\text{Res}(i+3) + \text{Res}(i-3) + \text{Res}(i+1) \right) =$$

$$\frac{-e^{-t} e^{3it} (1+i)}{24} + \frac{e^{-t} e^{-3it} (-1+2i)}{120} + \frac{e^{-t} e^{it}}{8}$$

$$\text{PER } t < 0 \quad v(t) = -i \text{Res}(1-i) = \frac{(3-i)e^t e^{it}}{40}$$

Ne segue che la soluzione originaria $y(t) = \text{Re}(v(t))$, vale:

e quindi, posto $g(z) = \frac{z e^{zt}}{z^2 + 2z + 10}$, per $t > 0$

$$y(t) = \text{Res}(g, -1+3i) + \text{Res}(g, -1-3i) =$$

$$2 \text{Re} \left(\text{Res}(g, -1+3i) \right) = 2 \text{Re} \left(\frac{z e^{zt}}{2z + 2} \Big|_{z = -1+3i} \right) =$$

$$2 \text{Re} \left[\frac{(-1+3i) e^{(-1+3i)t}}{6i} \right] = \frac{1}{3} \text{Re} \left[(3+i) e^{(-1+3i)t} \right] =$$

$$\frac{1}{3} e^{-t} (3 \cos(3t) - \sin(3t))$$

DUNQUE $y(t) = \frac{H(t)}{3} e^{-t} (3 \cos(3t) - \sin(3t))$

• Se $f(t) = H(t) \cos(t) \Rightarrow \check{f}(z) = \frac{z}{z^2 + 1} \Rightarrow$

$$\check{y}(z) = \frac{z}{(z^2 + 2z + 10)(z^2 + 1)}, \text{ poniamo } g(z) = \frac{z e^{zt}}{(z^2 + 2z + 10)(z^2 + 1)}$$

⇒ per $t > 0$

$$\begin{aligned}
 y(t) &= 2 \operatorname{Re} \left(\operatorname{Res}(g_1, -1+3i) + \operatorname{Res}(g_1, i) \right) = \\
 &= 2 \operatorname{Re} \left\{ \frac{z e^{zt}}{(2z+2)(z^2+1) + \underbrace{\dots}_0} \Big|_{z=-1+3i} + \frac{z e^{zt}}{\underbrace{\dots}_0 + (z^2+2z+10)2z} \Big|_{z=i} \right\} = \\
 &= \operatorname{Re} \left\{ \frac{(-1+3i)e^{(-1+3i)t}}{3i(1-6i-9+1)} + \frac{i e^{it}}{(-1+2i+10)i} \right\} = \\
 &= \operatorname{Re} \left\{ \frac{(-1+3i)(6+7i)e^{(-1+3i)t}}{3(36+49)} + \frac{(9-2i)e^{it}}{81+4} \right\} = \\
 &= \operatorname{Re} \left\{ \frac{(-27+11i)e^{(-1+3i)t}}{3 \cdot 85} + \frac{(9-2i)e^{it}}{85} \right\} = \\
 &= \frac{e^{-t}}{255} \left(27 \cos(3t) + 11 \sin(3t) \right) + \frac{9 \cos(t) + 2 \sin(t)}{85}
 \end{aligned}$$

C.2 $\left(1 - \frac{1}{1+t^2}\right)u = 1 \Leftrightarrow \frac{t^2}{1+t^2}u = 1 \Leftrightarrow t^2 u = t^2 + 1$

(l'ultima vale per $t^2 + 1 \neq 0 \forall t$). Una possibile u è

$$\bar{u} = \frac{1+t^2}{t^2} = \frac{1}{t^2} + 1 \quad \text{dove} \quad \frac{1}{t^2} = -\frac{d}{dt} \left(\text{v.p.} \frac{1}{t} \right) = -\frac{d^2}{dt^2} \ln|t|$$

du, come visto a lezione, è una distribuzione de moltiplicata per t^2 restituisce la funzione 1.

A \bar{u} vanno aggiunte tutte le soluzioni di $t^2 u = 0$.

Per trovare possiamo alle trasformate: $\mathcal{F}(t^2 u) = 0 \Leftrightarrow -\frac{d^2}{d\omega^2} \hat{u} = 0$

$$\Leftrightarrow \hat{u} = c + d\omega \quad (c, d \in \mathbb{C}) \Leftrightarrow u = c\delta + d\delta', \quad c, d \in \mathbb{C}$$

(i due d ma sono gli stessi, ma non importa quanto si prendono tutti)

DUNQUE

$$u = 1 + \frac{1}{t^2} + c\delta + d\delta', \quad c, d \in \mathbb{C}$$

° Applichiamo Fourier. $\mathcal{F}(t^2 u) = \mathcal{F}(\delta) = 1 \Leftrightarrow -\frac{d^2}{d\omega^2} \hat{u} = 1$

$$\Leftrightarrow \hat{u} = -\frac{\omega^2}{2} + a\omega + b \quad \Leftrightarrow u = \frac{1}{2}\delta'' + a\delta + b\delta \quad (a, b \in \mathbb{C})$$

VERIFICA che $\frac{\delta''}{2}$ è soluzione: dato $\varphi \in \mathcal{D}$ $\langle t^2 \delta'', \varphi \rangle = \langle \delta'', t^2 \varphi \rangle = \langle \delta, (t^2 \varphi)'' \rangle = \langle \delta, 2\varphi + 2t\varphi' + t^2 \varphi'' \rangle = 2\langle \delta, \varphi \rangle \Leftrightarrow \boxed{t^2 \delta'' = 2\delta}$